



# ODBOROVÝ ZVÄZ POLÍCIE V SLOVENSKEJ REPUBLIKE

Pribinova 2, 812 72 Bratislava

---

**Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky**

*kancelária ministra vnútra SR*

*odbor legislatívy verejnej správy*

Pribinova 2

812 72 Bratislava

**Váš list číslo/zo dňa**

**Naše číslo**  
OZP-101/2016

**Vybavuje/kontakt**  
pplk. Mgr. Roman Laco  
09610-51954

**Bratislava**  
10. 05. 2016

Vec

Stanovisko k návrhu zákona o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov – zaslanie

Dňa 02. 05. 2016 bol v rámci pripomienkového konania na Odborový zväz polície v Slovenskej republike doručený návrh zákona o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Po oboznámení sa s predmetným materiálom Vám oznamujeme, že Odborový zväz polície v Slovenskej republike má k návrhu zákona nasledovne pripomienky:

1. V § 25 žiadame doplniť za písm. c) nové písm. d), ktoré znie: „zrušenie štátnozamestnaneckého miesta a vytvorenie nového štátnozamestnaneckého miesta s rovnakým opisom štátnozamestnaneckého miesta v inom oddelení služobného úradu s iným vedúcim zamestnancom“, súčasné písm. d) až g) sa označujú ako e) až h),

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že v praxi sú takéto prípady realizované

2. V § 28 žiadame pôvodné znenie ustanovenia označiť ako ods. 1 a v ods. 2 zdefinovať pojem „sporné nároky“,

**pripomienka zásadná** z dôvodu nejasnosti súčasného znenia ustanovenia a možných rôznych výkladov.

---

Telefón  
++421-961051950

Fax  
+421-961059096

E-mail  
[ozpvsr@minv.sk](mailto:ozpvsr@minv.sk)

Internet  
[www.ozpsr.sk](http://www.ozpsr.sk)

IČO  
17318319

3. V § 53 ods. 5 v prvej vete zmeniť 11. platovej triede na 10. platovej triede, jedná sa zrejme o preklep nakoľko sa jedná len o 10. platových tried.
4. V § 61 ods. 2 rieši odvolanie vedúceho zamestnanca z funkcie, ktorý stratil predpoklad bezúhonnosti, avšak služobný úrad sa nemá akým spôsobom dozvedieť o strate bezúhonnosti, nakoľko súdy nemajú za povinnosť tieto skutočnosti služobnému úradu oznamovať. Z toho dôvodu navrhujeme, aby v novom čl. IV bol novelizovaný Trestný poriadok, kde by bola takáto povinnosť súdu uložená. Doterajší čl. IV. By sa posunul na čl. V.
5. V § 62 navrhujeme v ods. 2 doplniť vetu „Písomné oznámenie o skončení vykonávania funkcie podľa ods. 1 sa vedúcemu zamestnancovi doručí najneskôr 30 dní pred skončením vykonávania funkcie vedúceho zamestnanca.“
6. V § 73 ods. 4 žiadame zmeniť „počas dvoch mesiacov“ na „počas dvanástich mesiacov“,

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že v prípade zrušenia štátnozamestnaneckého miesta služobným úradom sa vychádza z predpokladu nadbytočnosti štátnozamestnaneckého mesta a opätovné vytvorenie štátnozamestnaneckého miesta po dvoch mesiacoch, vyvoláva domnienku „zbavenia sa nepohodlného štátneho zamestnanca“.

7. V § 89 ods. 1 žiadame na konci doplniť vetu: „Jedného člena prešetrovacej komisie určí príslušný odborový orgán.“,

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že účasť člena odborového orgánu dáva objektivitu a nezaujatosť rozhodnutia prešetrovacej komisie.

8. V § 118 ods. 2 žiadame na konci doplniť vetu: „Jedného člena prešetrovacej komisie určí príslušný odborový orgán.“,

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že účasť člena odborového orgánu dáva objektivitu a nezaujatosť rozhodnutia prešetrovacej komisie.

9. V § 122 ods. 9 v druhej vete sa vypúšťa text: „, ktorý námietku vyhodnotí a výsledok služobného hodnotenia oznámi štátnemu zamestnancovi“.

10. V § 122 sa za ods. 9 vkladá nový ods. 10, ktorý znie: „Nadriadený vedúci zamestnanec vytvorí odvolaciu hodnotiacu komisiu, ktorá má troch členov. Členmi odvolacej hodnotiacej komisie sú predseda a členovia, pričom jedného člena komisie určí príslušný odborový orgán. Komisia rozhoduje hlasovaním. Rozhodnutie komisie je pre hodnotiteľa záväzná.“

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že možné účinky služobného hodnotenia sú závažného charakteru v dôsledku čoho je nevyhnutné kolektívne posúdenie služobného hodnotenia za účasti zástupcu zamestnancov.

11. V § 123 sa za ods. 7 vkladá nový ods. 8, ktorý znie: „Hodnotený štátny zamestnanec má právo podať hodnotiteľovi písomnú námietku proti opakovanému služobnému hodnoteniu do troch pracovných dní odo dňa oboznámenia sa s opakovaným služobným hodnotením. Ak hodnotiteľ námietke v plnom rozsahu nevyhovie, predloží ju spolu so svojím vyjadrením a služobným hodnotením nadriadenému vedúcemu zamestnancovi, ktorý ďalej postupuje podľa § 122 ods. 10.“

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že možné účinky opakovaného služobného hodnotenia sú závažného charakteru v dôsledku čoho je nevyhnutné kolektívne posúdenie opakovaného služobného hodnotenia za účasti zástupcu zamestnancov.

12. V § 128 navrhujem doplniť ods. 5, ktorý znie: „Do dĺžky služobnej praxe štátneho zamestnanca sa započítava aj celkový čas trvania pracovného pomeru vo výkone prác vo verejnom záujme, ak sa jedná o rovnakú pracovnú činnosť, ktorú štátny zamestnanec u toho istého zamestnávateľa vykonával pred zaradením do štátnozamestnaneckého pomeru.“

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že po prijatí zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov došlo k znevýhodneniu zamestnancov vykonávajúcich práce vo verejnom záujme a nebola im započítaná služobná prax napriek tomu, že sa žiadnym spôsobom nezmenila ich pracovná činnosť po zaradení do štátnozamestnaneckého pomeru.

13. V § 128 navrhujem doplniť ods. 6, ktorý znie: „Prepočet praxe za výkon rovnakej pracovnej činnosti vo výkone práce vo verejnom záujme podľa ods. 5 zabezpečí služobný úrad.“

**pripomienka zásadná**

14. V § 132 navrhujeme doplniť nový ods. 5, ktorý znie: „Návrh na priznanie, zvýšenie, zníženie alebo odňatie osobného príplatku nadriadený vedúci zamestnanec štátneho zamestnanca vopred prerokuje s príslušným odborovým orgánom.“

**pripomienka zásadná** z dôvodu zamedzenia subjektívneho rozhodovania ovplyvneného náklonnosťou alebo nepriazňou voči zamestnancovi.

15. V § 133 ods. 1 navrhujem zmeniť text: „1,3 % až 10,3 %“ na „8,5 %“,

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že v rôznych služobných úradoch by príplatok za zmenu bol rôznych finančných výškach, čo by medzi štátnymi zamestnancami vytváralo nerovnocennosť. Odlišnosť práce je daná platovou triedou.

16. V § 133 ods. 2 navrhujem zmeniť text: „1,5 % až 12 %“ na „8,5 %“,

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že v rôznych služobných úradoch by príplatok za zmennosť bol rôznych finančných výškach, čo by medzi štátnymi zamestnancami vytváralo nerovnocennosť. Odlišnosť práce je daná platovou triedou.

17. V § 139 navrhujeme zmeniť text: „25 %“ na „40 %“.

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že práca štátnych zamestnancov za štátnu službu v noci by mala byť adekvátne ohodnotená.

18. V § 140 navrhujeme zmeniť text: „30 %“ na „50 %“,

**pripomienka zásadná** z dôvodu, že práca štátnych zamestnancov za štátnu službu v sobotu a nedeľu by mala byť adekvátne ohodnotená, v krajinách Beneluxu je príplatok až 100 %.

19. V § 186 ods. 2 štvrtá veta navrhujeme vypustiť text: „k zníženiu alebo odňatiu osobného príplatku“

**pripomienka zásadná** z dôvodu, aby nedochádzalo k účelovému znižovaniu alebo odňatiu osobného príplatku zamestnancom.

S pozdravom

*plk. Mgr. Marián Magdoško*  
*p r e d s e d a*  
*Odborového zväzu polície v SR*