

**Z ROKOVANIA
EUROCOPU**

V dňoch 17. a 18. marca 2004 sa konalo jarne zasadnutie výboru EUROCOPU. Okrem štandardných bodov spojených so zabezpečením fungovania odborovej centrály policajtov boli na programe aj body vyplývajúce z aktuálnej situácie.

Kolegovia zo Španielska informovali o priebehu i stave vyšetrovania madridských teroristických útokov ako i rozdieloch medzi mediálnymi informáciami a časovým sledom získavania informácií. Na ich informácie nadviazali vystúpenia nemeckých, severoírskych, britských a baskických kolegov. Analyzovali sa poznatky z vyšetrovania ako aj poznatky z vyšetrovania iných teroristických útokov. Výsledkom bol záver o potrebe podstatného skvalitnenia toku informácií medzi Europolom a národnými zložkami polícií na úseku boja proti terorizmu a naopak. Podporu si jednoznačne vyžaduje rozšírenie pôsobnosti a právomocí Europolu. Zo zasadania bolo odoslané aj stanovisko pre nadviazujúce zasadnutie ministrov vnútra krajín Európskej únie.

Ďalšími mimoriadne významnými bodmi pre nás boli body zaoberajúce sa bezpečnosťou v práci policajta včítane právnych istôt, otázky zabezpečenia policajta počas výkonu služby i po jeho ukončení s cieľom vytvoriť dôstojné podmienky pre život policajta a dosiahnuť zodpovedajúce ohodnotenie práce. V náš prospech treba poznamenať, že veľkú diskusiu vyvolala problematika ochrany policajta včítane jeho rodinných príslušníkov, ktorá je mimoriadne aktuálnou otázkou v rámci všetkých policajných zborov krajín EU. Dá sa povedať, že kráčame u nás správnou cestou a voči väčšine PZ máme určitý náskok tým, že bol ministrom vnútra SR schválený projekt ochrany policajta. V čom však vidím riziko, je klasický úradnícky prístup tých, ktorí sa majú podieľať na realizácii úloh z neho vyplývajúcich, avšak na svojej koži žiadne riziko necítia. Myslím si, že občias zaradenie na výkon služby by ich z tohoto postojia vyviečilo.

Na predchádzajúce body nadviazala časť, v ktorej sa rokovania výboru v trojhodinovom rozsahu zúčastnili poslanci Európskeho parlamentu, zástupcovia jednotlivých frakcií. Predmetom rokovania boli pohľady poslancov na miesto, úlohy a fungovanie polície v EU, postavenie a právomoci Europolu a úlohy a postavenie odborov v polícii.

POKRAČOVANIE NA STRANE 8

UPOZORNENIE !

Vážení čitatelia, redakčná uzávierka aprílového čísla mesačníka POLÍCIA bude

5. apríla 2004

preto príspevky, ktoré budú do redakcie doručené po tomto termíne bude možné uverejniť až v májovom čísle mesačníka POLÍCIA.

Redakcia

POLÍCIA



**NOVINY
ODBOROVÉHO ZVÄZU
POLÍCIE V SR**

ROČNÍK XIV * ČÍSLO 3 * MAREC 2004 * CENA 3 SK



V dňoch 17. a 18. marca 2004 sa v Bruseli konalo jarne zasadnutie výboru EUROCOPU. Veľkú diskusiu vyvolala problematika ochrany policajta včítane jeho rodinných príslušníkov, ktorá je mimoriadne aktuálnou otázkou v rámci všetkých policajných zborov krajín EU.

Viac v článku Z rokovania EUROCOPU na 1. strane.

"Sluší k občanom, tvrdí voči zločinu" TVRDO ÁNO - SPRAVODLIVO?

Vo februárovom čísle POLÍCIE v článku "Vnútro a spravodlivosť" bolo položených niekoľko otázok ohľadne prepustenia troch policajtov v súvislosti s nepovoleným prechodom belgického občana cez dve hraničné kontroly v SR. Odpovede sme hľadali u pána ministra vnútra SR Vladimíra PALKU.

Troja policajti z operačných stredísk OR PZ Senica, KR PZ Trnava a UOS KaP PZ Bratislava boli prepustení v súvislosti s nepovoleným prechodom belgického občana cez dve hraničné kontroly v SR.

Prepustení boli podľa § 192 ods. 1 písm. e), zákona 73/1998 Z. z.: "Policajt môže byť prepustený zo služobného pomeru iba v prípade, ak... e) porušil služobnú prísahu alebo služobnú povinnosť zvlášť hrubým spôsobom a jeho ponechanie v službe by bolo na ujmu dôležitých záujmov štátnej služby."

Podľa jeho znenia teda minister môže prepustiť podľa § 192 ods. 1, písm. e) policajta za konkrétny skutok až po naplnení dvoch podmienok:

1) musí sa jednať o porušenie služobnej

prísahy alebo služobnej povinnosti zvlášť hrubým spôsobom.

2) ponechanie policajta v služobnom pomere by bolo na ujmu dôležitých záujmov štátnej služby.

Ak nie sú splnené obidve podmienky, nie je dôvod na prepustenie policajta podľa § 192 ods. 1, písm. e).

(Podrobnejšie v priloženom článku: "Prešiel som si § 17 ods. 1 a aj § 48 ods. 3 zákona 73/1998 Z. z. a nezistil som v konaní prepustenia porušenie prísahy a diskusia by mohla byť okolo § 48 ods. 3, písm. a) zákona. Aj tam je však súčasťou textu "ak bol s nimi riadne oboznámený". Aj to plnenie prvej podmienky je podmienené, že sa musí jednať o porušenie zvlášť hrubým spôsobom. Keďže dodnes, napriek opakovaným požiadavkám zo strany OZP, zamestnávateľ nedefinoval nikde čo je to porušenie zvlášť hrubým spôsobom, ponúkam svoju definíciu: "je to porušenie povinnosti takým spôsobom, keď konanie policajta je presne opačné než predpis v konkrétnom prípade ukladá". A to sa v prípade prepustenia tiež nestalo."

"Druhou podmienkou, ktorú musí

konanie splniť je, že ponechanie v služobnom pomere by bolo na ujmu dôležitých záujmov služby. Podotýkam, že sa jedná o ponechanie v služobnom pomere nie v pôvodnej funkcii, to znamená, že nič nebráni riešeniu v zmysle § 35 ods. 1, písm. c)."

Zaujímá nás presné a faktické zdôvodnenie prijatia tohoto rozhodnutia, pretože v opačnom prípade sa uvoľňuje priestor na dohady, rovnako ako na predpoklad, že objektívny dôvod nebol, ale šlo v podstate len o podlahnutie tlaku médií a teda unáhlené rozhodnutie a tento postup sa môže kedykoľvek opakovať, čo

Odpoveď nám poskytol hovorca ministra vnútra SR Boris Ažaltovič: "Sluší k občanom, tvrdí voči zločinu" je hlavná zásada Policajného zboru od nástupu Vladimíra Palku do funkcie ministra vnútra. Táto zásada v sebe obsahuje základný návod pre policajta ako sa má pri plnení svojich povinností správať a čo od neho minister vnútra a následne vedenie Policajného zboru očakáva. Zahŕňa v sebe povinnosti policaj-

ta, ktoré sú podrobne obsiahnuté v zákonoch a služobných predpisoch a morálku, ktorou sa má policajt riadiť. Chceme, aby policajti vychádzali ľuďom v ústrety, doslova k nim boli priateľmi. Preto sme zriadili prvú strediu v mesiaci, keď sa policajní riaditelia stretávajú s občanmi a staviame na policajných útvaroch recepcie - informačné pulty, aby sme vychádzali občanom v ústrety. Hlavnou úlohou polície je chrániť životy, zdravie a majetok občanov, zaisťovať im bezpečnosť a verejný poriadok.

Na druhej strane očakávame od policajtov, že budú tvrdí voči zločinu. Chceme, aby rázne a nekompromisne odhaľovali a vyšetrovali trestné činy a postihovali páchatelov. potom im minister vnútra vždy drží chrbát a vždy háji oprávnené záujmy a potreby policajtov.

Táto hlavná zásada dáva všetkým policajtom jasný pohľad, ako si majú plniť svoje povinnosti. Táto zásada dáva aj návod na to, čo budeme posudzovať ako porušenie služobných povinností a služobnej prísahy. Minister vnútra dáva od nástupu do funkcie jasne najavo, čo považuje za porušenie služobných predpisov a kedy je zotrvanie policajta na škodu Policajnému zboru. Rámec na to dáva práve zásada "Sluší k občanom, tvrdí voči zločinu".

Troja pracovníci operačných stredísk zvlášť hrubým spôsobom porušili služobnú povinnosť a ich zotrvanie v Policajnom zbore, by bolo na ujmu dôležitým záujmom štátnej služby. Troja pracovníci operačných stredísk zjednodušene nesprávne vyhodnotili situáciu. Nerozhodli o prijatí účinných opatrení k prípadu násilného vniknutia na územie Slovenska. Urobili tak napriek tomu, že existoval jasný predpoklad, že páchatel môže na území Slovenska spáchať ďalšiu protiprávnú činnosť. To sa navyše ďalší deň pri jeho nepovolenom prekročení slovensko-maďarskej hranice potvrdilo. V prípade týchto troch policajtov ide o také porušenie služobnej disciplíny, ktoré vzhľadom na jej intenzitu, čas a situáciu spolu s mierou zavinenia a spôsobom porušenia služobnej prísahy a služobnej povinnosti je tak závažné, že je nezlučiteľné s ponechaním policajta v služobnom pomere. Na záver len dodám, že minister vnútra tak urobil na návrh ich nadriadených a trnavský krajský riaditeľ sa rozhodol odísť pre tento nezvládnutý prípad vniknutia na územie Slovenska z Policajného zboru.

Som presvedčený, že policajti nepotrebujú žiaden zoznam, čo je a čo nie je hrubým porušením služobnej disciplíny. Navyše tento prípad dvojnásobného nedovoleného prekročenia štátnej hranice by na ňom nepochybne bol.

Minister vnútra od svojho nástupu odmenil niekoľkonásobne viac policajtov ako potrestal. vždy háji oprávnené záujmy policajtov, či pri zachovávaní ich sociálneho zabezpečenia a dôchodkového systému alebo zlepšovaní ich materiálneho vybavenia. Na druhej strane bude minister vnútra vždy postupovať tvrdo voči tým policajtom, ktorí porušujú služobnú prísahu a služobné povinnosti. Drvivá väčšina policajtov si služobnú prísahu a svoje služobné povinnosti navyše plní dobre a Policajný zbor by nemal byť zaznávaný, podceňovaný a očierňovaný kvôli niekoľkým jednotlivcom, ktorí svoju prácu nezvládajú.



**AKTUÁLNA
MYŠLIENKA**

Pokorenie ma naučilo oveľa viac ako všetky víťazstvá.

Cisár Wilhelm I.

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY /III. volebné obdobie/
Číslo: 2992 /2004 496a

SPOLOČNÁ SPRÁVA

výborov Národnej rady Slovenskej republiky o prerokovaní vládneho návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496)

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť ako gestorský výbor k návrhu zákona podáva Národnej rade Slovenskej republiky v súlade s § 79 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov spoločnú správu výborov Národnej rady Slovenskej republiky:

I.

Národná rada Slovenskej republiky uznesením č. 738 z 23. januára 2004 prideliť vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) na prerokovanie týmto výborom:

Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky
Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie
Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo a
Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť ako gestorskému.

Výbory prerokovali predmetný návrh zákona v lehote určenej uznesením Národnej rady Slovenskej republiky.

II.

Poslanci Národnej rady Slovenskej republiky, ktorí nie sú členmi výborov, ktorým bol vládny návrh zákona pridelený, neoznámili v určenej lehote gestorskému výboru žiadne stanovisko k predmetnému návrhu zákona (§ 75 ods. 2 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov).

III.

Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky neprijal uznesenie k predmetnému vládnomu návrhu zákona, nakoľko nezískal podporu potrebnej nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov. Z celkového počtu 11 poslancov bolo prítomných 9, za návrh uznesenia nehlasoval nikto, nikto nehlasoval proti návrhu a 9 poslanci sa zdržali hlasovania. Iné návrhy neboli podané.

Ostatné výbory Národnej rady Slovenskej republiky, ktoré rokovali o tomto návrhu, vo svojich uzneseniach súhlasili s predmetným vládnom návrhom zákona a odporúčili Národnej rade Slovenskej republiky vládny návrh zákona schváliť s týmito pripomienkami:

1. K čl. I 12. bod
V § 14 ods. 2 sa za slovami "odňatia slobody" čiarka nahrádza bodkou a zostávajúca časť prvej vety sa vypúšťa. Jedná sa o zosúladienie s právnou úpravou zákona č. 154/2001 Z. z. o

prokurátoroch a právnych čakateloch prokuratúry, nakoľko ide o orgány činné v trestnom konaní, mali by mať rovnako prísne kritériá pre prijímanie, ako i zotrvanie na výkon funkcie z hľadiska bezúhonnosti. Navrhovanou

zmenou by sa značne obmedzila možnosť prijatia uchádzača do služieb PZ, ako i v mnohých prípadoch jeho zotrvanie v radoch PZ, a to i v takom prípade kedy je spoločenská nebezpečnosť spáchaného skutku

veľmi nízka. V mnohých prípadoch sa jedná i o skutky, kedy policajti pri výkone služby zakročujú voči páchatelovi, čo je častokrát v konečnom dôsledku použité proti policajtom samotným.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Schôdza č.22

Prehľad z hlasovania č. 163

Dátum: 3/10/04 11:12:13 AM

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - **druhé čítanie**. Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch zo spoločnej správy výborov - **body 3-6, 9-16, 21, 23-25, 27-29**

Za:

ABELOVSKÝ Miroslav (nezávislý)
BANÁŠ Jozef
BÉREŠ Viktor (ANO)
BRESTENSKÁ Beáta (ANO)
CABAJ Tibor (HZDS)
ĎAĎO Vladimír (KSS)
DRGONEC Ján (ANO)
ELSNER Jozef (-)
FIGEL Ján (KDH)
HAJDUK Andrej (KDH)
HENZÉLYOVÁ Ivetta (ANO)
HRDLIČKA Jozef (KSS)
JANIŠ Stanislav (SDKÚ)
KOLESÁR Eduard (HZDS)
LADÁNYI Lajos (SMK-MKP)
MALCHÁREK Jirko (ANO)
MIKLOŠKO František (KDH)
MINÁRIK Pavol (KDH)
MURGAŠ Milan (Smer)
ONDREJKA Vlastimil (ANO)
PATAKY Ján (SDKÚ)
PŘIDAL Alojz (KDH)
SOBOŇA Viliam (HZDS)
ŠULAJ Igor (Smer)
VARGA Ivan (Smer)
ZALA Boris (Smer)
ABRHAN Pavol (KDH)
BÁRDOS Gyula (SMK-MKP)
BIROŠ Peter (ANO)
BROCKA Július (KDH)
CAGALA Milan (HZDS)
DEMETEROVÁ Mária (KDH)
DUBOVSKÁ Diana (HZDS)
FARKAS Iván (SMK-MKP)
GABÁNIOVÁ Darina (Smer)
HAMARČÁK Imrich (ANO)
HERIBAN Jozef (ANO)
HURBAN Jozef (-)
JASOVSKÝ Ján (HZDS)
KOMLÓSY Zsolt (SMK-MKP)
LAŠŠÁKOVÁ Jana (Smer)
MARTINÁKOVÁ Zuzana
MIKLUŠIČÁK Jozef (KDH)
MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)
MUŠKOVÁ Ľudmila (HZDS)
ONDRIAŠ Karol (KSS)

PINKAVA Igor (nezávislý)
RUSNÁK Ján (SDKÚ)
SZIGETI János (SMK-MKP)
TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)
VAVRÍK Roman (SDKÚ)
ZMAJKOVIČOVÁ Renáta (Smer)
ALBERT Sándor (SMK-MKP)
BASTRNÁK Tibor (SMK-MKP)
BLANÁR Juraj (Smer)
BUČEK Jozef (Smer)
ČAPLOVIČ Dušan (Smer)
DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)
DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)
FARKAS Pál (SMK-MKP)
GÁL Gábor (SMK-MKP)
HAMERLIK Richárd (SMK-MKP)
HORÁK Vladimír (SDKÚ)
HUSÁR Stanislav (HZDS)
JUŠČÍK Mikuláš (KSS)
KONDRÓT Maroš (Smer)
LINTNER Lubomír (ANO)
MARTINČEKOVÁ Libuša (SDKÚ)
MIKOLAJ Ján (nezávislý)
MITRÍK Karol (SDKÚ)
NAGY László (SMK-MKP)
OPATERNÝ Branislav (-)
PLHÁKOVÁ Zuzana (-)
RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)
ŠIMKO Ivan (-)
TÓTH Tibor (SDKÚ)
VÁŽNY Ľubomír (Smer)
ZUBO Samuel (KSS)
ANGYALOVÁ Edita (Smer) BAŠKA Jaroslav (Smer)
BÓDY Peter (-)
BUGÁR Béla (SMK-MKP)
ČERNÁ Eva (ANO)
DLHOPOLČEK JÁN (HZDS)
DURAY Miklós (SMK-MKP)
FEDERIČ Igor (Smer)
GALA Milan (SDKÚ)
HANZEL Bohumil (Smer)
HORT Milan (SDKÚ)
IVANKO Alexej (-)
KALIŇÁK Róbert (Smer)
KOZLÍK Sergej (HZDS)
MADEJ Róbert (Smer)
MAŠÁCOVÁ Petra (SDKÚ)
MIKUŠ Jozef (SDKÚ)
MUŇKO Dušan (Smer)
NAVRÁTILOVÁ Ľubica (-)
PÁSZTOR István (SMK-MKP)
PODRACKÁ Dana (HZDS)
SABOLOVÁ Mária (KDH)
ŠIMKO Jozef (KDH)
URBÁNI Milan (HZDS)
VETEŠKA Viliam (HZDS)
ŽIAK Rudolf (nezávislý)
ANTOŠOVÁ Eva (HZDS)
BAUER Edit (SMK-MKP)

BOLLOVÁ Dagmar (KSS)
BURIAN Jozef (Smer)
ČIŽ Miroslav (Smer)
DOLNÍK Erzsébet (SMK-MKP)
DŽUPA Karol (HZDS)
FICO Róbert (Smer)
GALBAVÝ Tomáš
HARNA István (SMK-MKP)
HORVÁTH Zoltán (SDKÚ)
JADUŠ Jaroslav (HZDS)
KIŇO Ivan (nezávislý)
KRAJČI Gustáv (nezávislý)
MAJDOVÁ Mária (KDH)
MAXON Miroslav (HZDS)
MIKUŠ Tibor (HZDS)
MURÁNSKY Peter (KDH)
NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)
PAŠKA Pavol (Smer)
POLKA Ladislav (nezávislý)
SÁRKÓZY Klára (SMK-MKP)
ŠKODA Stanislav (SDKÚ)
VAJDA Michal (KSS)
ZÁBORSKÁ Anna (KDH)

Zdržal sa:

JARJABEK Dušan (HZDS)
KÓTELES László (SMK-MKP)

Nehlasoval:

HOPTA Ivan (KSS)

Nepřítomný:

ARWAY Herman (-)
FAJNOR Karol (KSS)
KOVARČÍK Ján (HZDS)
REHÁK Milan (HZDS)
BELOHORSKÁ Irena (HZDS)
GABRIEL Ján (nezávislý)
KUBOVIČ Pavol (SDKÚ)
ŠEVC Jozef (KSS)
BEŇOVÁ Monika (Smer)
HRUŠOVSKÝ Pavol (KDH)
MEČIAR Vladimír (HZDS)
TKÁČ Vojtech (nezávislý)
BLAJSKO Anton (HZDS)
CHOVANEC Miroslav (Smer)
MIKUŠ Ján (HZDS)
DANKO Anton (-)
KARLIN Gabriel (HZDS)
NEMCSICS Róbert (-)

Prítomní: 132

Hlasujúci: 131

Za hlasovalo: 129

Proti hlasovalo: 0

Zdržalo sa hlasovania: 2

Nehlasovalo: 1

Nepřítomní: 18

2. K čl. I 13. bod

Bod 14 sa vypúšťa. Súčasne je potrebné prečíslovať zostávajúce body.

Následne vypustiť aj v ostatných ustanoveniach zákona, v ktorých sa navrhuje doplniť znenie o "ak mu bolo odsúdenie za úmyselný trestný čin zahladené alebo, na ktorého sa hľadí akoby nebol pre taký trestný čin odsúdený alebo v konaní o úmyselnom čine bolo právoplatne rozhodnuté o podmienčnom zastavení jeho trestného stíhania alebo, ktorého trestné stíhanie pre úmyselný trestný čin bolo na základe právoplatného rozhodnutia o schválení zmiernosti zastavené."

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

3. K čl. I 15. bod

V § 14 ods. 5 písmeno n/ znie:

"n/ závislosť od požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok."

Písmeno o/ sa vypúšťa.

Vzhľadom na to, že v § 14 ods. 5 písmeno n/ a o/ ide o čiastočne duplicitné ustanovenia a v praxi by bolo ťažké exaktne zistiť niektoré skutočnosti uvedené pod písmenom o/, odporúčame akceptovať navrhovanú úpravu. V prípade schválenia tohto návrhu je potrebné písmeno o/ vypustiť.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a
Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť
Gestorský výbor odporúča schváliť

4. K čl. I 15. bod

V čl. I v bode 15 v § 15 ods. 5 písmeno a) sa za slovo "priezvisko" vkladajú slová "a rodné číslo".

Význam výkonu štátnej služby policajta a jeho postavenie verejného činiteľa sa premietajú aj v náročnosti prijímacieho konania. V rámci neho sa ako podmienka prijatia zisťuje bezúhonnosť uchádzača. Na ten účel je potrebné v žiadosti o odpis z registra trestov uvádzať aj rodné číslo uchádzača.

POKRAČOVANIE NA STRANE 4

Z vystúpení ministra vnútra SR Vladimíra Palka v Národnej rade SR ODÔVODNENIE NÁVRHU ZÁKONA MINISTROM VNÚTRA SR

Pred druhým čítaním o vládnom návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z.z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (ako tlač č. 496a Spoločná správa výborov ako tlač 496a. Vládny návrh zákona odôvodnil minister vnútra SR Vladimír PALKO:

Ďakujem, vážený pán predsedajúci, vážené panie poslankyne, vážení páni poslanci, cieľom tohto návrhu zákona je upraviť niektoré jeho ustanovenia a súčasne pritom aj zohľadniť zmeny ktoré nastali v právnom poriadku od jeho ostatnej novelizácie. Práve z dôvodu zmien v právnom poriadku, predkladaná novela obsahuje pomerne značný počet novelizačných bodov, ktoré však nemenia obsah jednotlivých inštitútov. Návrh zákona predlžuje maximálnu hranicu služobnej doby policajta z doterajších 12 na 18 mesiacov, pričom jej minimálna doba sa ustanovuje na 3 mesiace. V nadväznosti na zákon o ochrane osobných údajov sa ustanovuje rozsah osobných údajov, ktoré je služobný úrad oprávnený spracúvať. K zmene doterajšej filozofie dochádza pri vymenovaní a povyšovaní do hodnosti, a to tak, že sa prioritným stáva kvalifikačný predpoklad vzdelania určený pre funkciu, do ktorej sa policajt pri prijatí ustanovuje alebo vymenúva. Dochádza tiež k úprave základného času služby v týždni, čím sa umožňuje nadriadeným lepšie organizovať výkon služby podriadených policajtov. Návrh zákona ďalej dopĺňa ustanovenia o dočasnom pozbavení policajta výkonu štátnej služby, predovšetkým určuje postavenie policajta a jeho povinnosti počas trvania dočasného pozbave-

nia výkonu štátnej služby a tiež počas ďalších dôb, kedy policajt štátnu službu nevykonáva ale je zaradený do neplatenej zálohy. K pozmeňujúcim návrhom výborov Národnej rady Slovenskej republiky, ktoré sú uvedené v spoločnej správe, zaujímam nasledovné stanovisko. Tak, ako to navrhuje gestorský výbor odporúčam schváliť pozmeňujúce návrhy uvedené pod bodmi 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 21, 23, 24, 25, 27, 28 a 29 spoločnej správy. Tak isto ako to navrhuje gestorský výbor odporúčam neschváliť pozmeňujúce návrhy uvedené pod bodmi 8, 18, 22 a 26 spoločnej správy. Na rozdiel od gestorského výboru odporúčam tiež neschváliť pozmeňujúce návrhy uvedené pod bodmi 1, 2, 7, 17, 19 a 20 spoločnej správy. V pripomienke pod bodom 1 sa navrhuje v § 14 ods. 2 vypustiť aj tie časti dotknutého ustanovenia, ktoré v skutočnosti ani nie sú predmetom novely, ale sú v tejto časti uvádzané len pre úplnosť znenia. Ide o ustanovenie o podmieňnom zastavení trestného stíhania v konaní o úmyselnom trestnom čine, ktoré je v súčasnosti v platnom znení zákona. Prijatím pozmeňujúceho návrhu by teda došlo k zúženiu dôvodov, pre ktoré by osoba nespĺňala podmienku bezúhonnosti, čím by sa úprava štátnej služby policajtov stala miernejšou ako obdobné úpravy. S takouto úpravou nemožno súhlasiť. Z tých istých dôvodov nemôžem súhlasiť ani s nadväzujúcimi úpravami uvedenými v bodoch 2, 17 a 19. Tak isto nesúhlasím s pripomienkou pod bodom 7. V nej sa navrhuje vypustiť bod 32 návrhu zákona, ktorý umožňuje v prevedení nadriadeného na inú funkciu v tom istom mieste výkonu štátnej služby, resp. preloženie na inú funkciu do iného miesta výkonu štátnej služby alebo do iného služobného úradu, ak to vyžaduje

dôležitý záujem služby. Nejde teda o odvolávanie policajtov z riadiacich funkcií tak, ako sa uvádza v odôvodnení k tomuto pozmeňujúcemu návrhu ale o umožnenie disponovať s riadiacimi pracovníkmi podľa potrieb policajného zboru. V pripomienke pod bodom 20 sa navrhuje doplniť § 192 o nový odsek 5 a v ňom stanoviť povinnosť všeobecne záväzným právnym predpisom definovať dôvody a podrobnosti prepustenia podľa § 192 ods. 1. Prípady zvlášť hrubého porušenia služobnej prísahy, alebo služobnej povinnosti však nie je možné v zákone ani v inom všeobecne záväznom predpise taxatívne vymenovať. A to vzhľadom na ich rôznu povahu. Naviac, z legislatívno-právneho a ústavného hľadiska nepovažujem takýto výpočet možný za možný prostredníctvom podzákonného predpisu. Poukazujem pritom tiež na ostatné zákonné úpravy pracovnoprávných alebo obdobných vzťahov, ktoré takéto splnomocnenie tiež neobsahuje. Vážené panie poslankyne, páni poslanci, vzhľadom na uvedené, si vás dovoľujem požiadať o vyčlenenie bodov 1, 2, 7, 17, 19 a 20 spoločnej správy na samostatné hlasovanie s tým, že pozmeňujúce návrhy v týchto bodoch odporúčam neschváliť. Zároveň si vás dovoľujem požiadať, aby ste v druhom čítaní návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z.z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru po

zohľadnení pripomienok v spoločnej správe a prípadnej mojich pripomienok, schválili. Ďakujem za pozornosť.

Stanovisko ministra vnútra SR Vladimíra Palka k vystúpeniu v rozprave:

Ďakujem za slovo, vážený pán predsedajúci. Ďakujem pánu poslancovi Šimkovi, že navrhol vyňať na osobitné hlasovanie niektoré body zo spoločnej správy, o ktorých by som bol rád, keby ich ctená Národná rada neschválila. Dotknem sa teraz špeciálne dvoch takýchto bodov, to je bod 7 a bod 20 spoločnej správy. V bode 7 sa navrhuje, aby sa zrušilo to ustanovenie novely zákona, ktoré dáva napr. ministromi možnosť odvolať nadriadeného zo svojej funkcie. Možno tí, ktorí nesúhlasia s tým, aby minister mal takéto právo, možno si myslia, že tým pomôžu nadriadeným alebo, že ich budú chrániť pred nejakým neodôvodneným šikanovaním alebo neodôvodneným odvolaním zo strany nadriadeného, ale nie je to tak. Je dobré, keď minister má možnosť odvolať nadriadeného, pretože každý kto bol ministrom alebo kto bude ministrom, dokonca aj každý kto bol štátnym tajomníkom na ministerstve vnútra vie, že niekedy sú situácie kedy ten, to politické vedenie musí zareagovať na veci, ktoré sa stali v Policajnom zbore, keď sa tam vyskytne nejaký škandál alebo nejaký nadriadený si nespĺni svoje povinnosti, prípadne jeho podriadení páchajú trestné činy, atď. A jednoducho minister musí mať možnosť zareagovať. Minister jednu takú možnosť má aj dneska. Môže napr. toho previnilca prepustiť z Policajného zboru podľa písm. e), ak vyhodnotí, že to čoho sa ten nadriadený dopustil, je hrubým spôsobom v rozpore s tým

ako sa má policajt chovať, čo takúto možnosť aj každý minister vnútra aj ja musím využívať. Ja ju využívam, bohužiaľ, inak to nejde. Priznám sa však, že sú chvíle kedy by stačilo, povedzme nie siahnuť až k tomu prepusteniu, ale iba odvolať nadriadeného z tej riadiacej funkcie. A preto je dobré, aby minister takúto možnosť mal. Preto sa veľmi prihovám za to, aby ste súhlasili s vyňatím bodu 7 na osobitné hlasovanie a keby ste ten bod 7 neschválili.

To isté sa týka bodu 20 spoločnej správy, čo je dopĺňujúci návrh, kde sa ukladá, aby bol vydaný istý predpis interný, kde by taxatívne boli vymenované všetky dôvody, pre ktoré je možno prepustiť policajta podľa písm. e) zo služobného pomeru. Zasa chcem povedať, že ťažko je, bolo by dosť ťažké vytvoriť takýto predpis. Nie je možné nájsť všetky, vymenovať všetky dôvody, ktoré môžu nastať, pre ktoré je potrebné použiť toto písm. e) v zákone. A zase poukazujem na to, že ani iné právne predpisy, ktoré upravujú povedzme pracovný pomer alebo inú štátnu službu, takéto predpisy, kde sa taxatívne vymenúvajú dôvody na okamžité ukončenie pomeru pracovného, neobsahujú. Takže opäť apelujem na vás, aby tento bod 20 nebol schválený. Ďakujem vám za pozornosť.

Vážený čitateľa,

prepis vystúpení pána ministra Palka pred poslancami NR SR predstavuje jeho stanoviská k prerokúvanému návrhu zákona. Naša redakcia sa na pána ministra obrátila s otázkou z iného uhla pohľadu. Ale odpoveď pána ministra vám budeme môcť priniesť až v nasledujúcom čísle POLÍCIE, keďže nás list sa na ministerstve niekde strácal...a tak sme jeho vyjadrenie nedostali ani v čase posunutej uzávierky tohoto čísla.

redakcia



Schválený vládný návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z.

POHĽADOM POSLANCOV

S veľkým záujmom policajti sledovali a sledujú aktivity v oblasti legislatívy, ktorá sa ich bytostne dotýka. Smerovanie týchto krokov je vždy určitým indikátorom spoločenského a politického vnímania funkcií a postavenia polície v spoločnosti. Preto ich zaujíma nielen výsledok, ale aj názory a dôvody poslancov, ktorí o prijatí či neprijatí návrhov zákonov rozhodujú, ktoré ich viedli k hlasovaniu "za" či "proti"...

V súvislosti s nedávno v Národnej rade SR prerokúvaným a schváleným vládnym návrhom zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov sme sa obrátili na niekoľkých našich poslancov a požiadali ich o odpovede na niektoré otázky:

ODPOVEDÁ JOZEF ŠIMKO (KDH):

• Mohli by ste našim čitateľom povedať na základe čoho ste sa pri hlasovaní rozhodovali?

Pri každom návrhu zákona dáva najviac informácií pre rozhodovanie prejednávajúceho výbore. A navyše ako člen gestorského výboru si uvedomujem aj zodpovednosť z pohľadu odbornosti. Prejednávanie tohto zákona vo výbore by som charakterizoval ako nadpriemerné, čo sa týka kvality diskusie ale aj časového priestoru, ktorý sme tejto problematike venovali. Škoda je možno, že sa zasadnutia nemohol zúčastniť pán minister, ktorý bol kvôli nepokojom na východnom Slovensku. Možno sme si mohli niektoré sporné body vyjasniť priamo na výbore a nie až na pléne NR SR.

Pri prerokovávaní takéhoto zákona chápem aj postoj policajných odborov,

ktorých úlohou je presadzovať požiadavky policajtov. Preto aj na rokovaní výboru niektorí poslanci NR SR presadzovali ich záujmy a niekedy som mal pocit, že o týchto návrhoch nevedelo ani vedenie ministerstva vnútra.

• Aké zásadné výhrady a prečo ste mali proti návrhu a aké máte prípadne aj k prijatému zákonu?

Moje výhrady smerovali k niektorým bodom v spoločnej správe. V §14 ods. 2 sa vypustilo ustanovenie o podmieňnom zastavení trestného stíhania v konaní o úmyselnom trestnom čine. Tým došlo k zúženiu podmienok bezúhonnosti uchádzača o povolanie v Policajnom zbore a v ďalších zložkách. Medzi hlavné úlohy zložiek uvedených v zákone patrí odhaľovanie trestnej činnosti a ochrana ústavného poriadku. Preto nie je žiaduce, aby sa na týchto úlohách podieľali osoby, ktoré sa dopustili úmyselnej trestnej činnosti.

Ďalej spomeniem, že sa v §192 navrhlo nový odsek 5 a v ňom sa stanovila povinnosť vykonávacím predpisom taxatívne ustanoviť dôvody a podrobnosti prepustenia zo služobného pomeru z dôvodu porušenia služobnej prísahy alebo služobnej povinnosti zvlášť hrubým spôsobom. Tento taxatívny výpočet sa mi zdá fakticky nemožný a vo vzťahu k zákonnej úprave zužujúci. Zdá sa mi tu, že sa vyvoláva pochybnosť o súlade vykonávacieho predpisu so zákonom.

• Čo je podľa vás pozitívom a prínosom v prijatom zákone?

Za prínos považujem neschválenie pripomienky na vypustenie bodu, ktorý umožňuje preradenie nadriadeného na inú funkciu v tom istom mieste výkonu štátnej služby, ak to vyžaduje dôležitý záujem služby.

Nejde teda o odvolávanie policajtov z riadiacich funkcií, ale o možnosť disponovať riadiacimi pracovníkmi podľa potrieb

PZ.

Nesúhlasím s tvrdením, že tento bod má slúžiť k vybavovaniu osobných účtov a svojvoľnému odvolávaniu nadriadených. Ako spomenul aj minister vnútra, pokiaľ si nadriadený neplní svoje povinnosti mohol aj doteraz zakročiť, ale oveľa tvrdšie, kedy previnilca prepustil zo služobného pomeru, hoci by stačilo iba odvolať nadriadeného z riadiacej funkcie.

Za prínos považujem aj úpravu funkčných plátov podľa priemerného platu zamestnanca v národnom hospodárstve. Policajný zbor je represívna zložka, ktorá zasahuje do práv a slobôd každého kto poruší zákon. Predtým valorizácia plátov bola každoročne závislá od rozhodnutia vykonanej moci, preto teraz bude zaručené, aby bol PZ apolitický.

A do tretice úprava hodnostných príplatkov - zosúladenie výšky hodnostného príplatkov vojakov s policajtmi.

POKRAČOVANIE NA STRANE 7

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Schôdza č.22

Prehľad z hlasovania č. 166 Dátum: 3/10/04 11:14:38 AM

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej príslušníkovi Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - **druhé čítanie.** Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch zo spoločnej správy výborov - **bod 7.**

Za:

ABELOVSKÝ Miroslav (nezávislý)
BREŠTENSKÁ Beáta (ANO)
DLHOPOLČEK Ján (HZDS)
FARKAS Iván (SMK-MKP)
HORÁK Vladimír (SDKÚ)
JANIŠ Stanislav (SDKÚ)
KOMLÓSY Zsolt (SMK-MKP)
MARTINČEKOVÁ Libuša (SDKÚ)
MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)
PATAKY Ján (SDKÚ)
RUSNÁK Ján (SDKÚ)
TÓTH Tibor (SDKÚ)
ŽIAK Rudolf (nezávislý)
ALBERT Sándor (SMK-MKP)
CABAJ Tibor (HZDS)
DRGONEC Ján (ANO)
GALA Milan (SDKÚ)
HORT Milan (SDKÚ)
JARJABEK Dušan (HZDS)
KÓTELES László (SMK-MKP)
MASÁCOVÁ Petra (SDKÚ)

MITRÍK Karol (SDKÚ)
PINKAVA Igor (nezávislý)
RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)
URBÁNI Milan (HZDS)
BANÁŠ Jozef (-)
CAGALA Milan (HZDS)
DUBOVSKÁ Diana (HZDS)
GALBAVÝ Tomáš (SDKÚ)
HORVÁTH Zoltán (SDKÚ)
JASOVSKÝ Ján (HZDS)
KOZLÍK Sergej (HZDS)
MAXON Miroslav (HZDS)
MUŠKOVÁ Ludmila (HZDS)
PLHÁKOVÁ Zuzana (-)
SOBOŇA Viliam (HZDS)
VAVRÍK Roman (SDKÚ)
BÉREŠ Viktor (ANO)
ČERNÁ Eva (ANO)
DŽUPA Karol (HZDS)
HAMERLIK Richárd (SMK-MKP)
HUSÁR Stanislav (HZDS)
KIŇO Ivan (nezávislý)
KRAJČI Gustáv (nezávislý)
MIKUŠ Jozef (SDKÚ)
NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)
PODRACKÁ Dana (HZDS)
ŠKODA Stanislav (SDKÚ)
VÁŽNY Lubomír (Smer)
BIRÓŠ Peter (ANO)
DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)
ELSNER Jozef (-)
HENZÉLYOVÁ Iveta (ANO)
JADUŠ Jaroslav (HZDS)
KOLEŠÁR Eduard (HZDS)
LADÁNYI Lajos (SMK-MKP)
MIKUŠ Tibor (HZDS)

ONDREJKA Vlastimil (ANO)
POLKA Ladislav (nezávislý)
TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)
VETEŠKA Viliam (HZDS)
Proti:
ABRHAN Pavol (KDH)
FARKAS Pál (SMK-MKP)
MAJDOVÁ Mária (KDH)
MURÁNSKY Peter (KDH)
BODY Peter (-)
HAJDUK Andrej (KDH)
MALCHÁREK Jirko (ANO)
NAGY László (SMK-MKP)
BROCKA Július (KDH)
HAMARČÁK Imrich (ANO)
MIKLOŠKO František (KDH)
PŘIDAL Alojz (KDH)
DEMETEROVÁ Mária (KDH)
HERIBAN Jozef (ANO)
MIKLUŠIČÁK Jozef (KDH)
SABOLOVÁ Mária (KDH)
DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)
LINTNER Lubomír (ANO)
MINÁRIK Pavol (KDH)
ŠIMKO Jozef (KDH)
Zdržal sa:
ANGYALOVÁ Edita (Smer)
BOLLOVÁ Dagmar (KSS)
ĎAĎO Vladimír (KSS)
GABÁNIOVÁ Darina (Smer)
HRUŠOVSKÝ Pavol (KDH)
LAŠŠÁKOVÁ Jana (Smer)
NAVRÁTILOVÁ Ľubica (-)
SZIGETI János (SMK-MKP)
ZALA Boris (Smer)

ANTOŠOVÁ Eva (HZDS)
BUČEK Jozef (Smer)
DOLNÍK Erzsébet (SMK-MKP)
GÁL Gábor (SMK-MKP)
HURBAN Jozef (-)
MADEJ Róbert (Smer)
ONDRIAŠ Karol (KSS)
ŠULAJ Igor (Smer)
ZMAJKOVIČOVÁ Renáta (Smer)
BARDOS Gyula (SMK-MKP)
BUGÁR Béla (SMK-MKP)
FEDERIČ Igor (Smer)
HANZEL Bohumil (Smer)
JUŠČÍK Mikuláš (KSS)
MARTINÁKOVÁ Zuzana (-)
OPATERNÝ Branislav (-)
VAJDA Michal (KSS)
ZUBO Samuel (KSS)
BAŠKA Jaroslav (Smer)
ČAPLOVIČ Dušan (Smer)
FICO Róbert (Smer)
HOPTA Ivan (KSS)
KALIŇÁK Róbert (Smer)
MIKOLAJ Ján (nezávislý)
PAŠKA Pavol (Smer)
VARGA Ivan (Smer)
BLANÁR Juraj (Smer)
ČIŽ Miroslav (Smer)
FIGEL Ján (KDH)
HRDLIČKA Jozef (KSS)
KONDRÓT Maroš (Smer)
MUŇKO Dušan (Smer)
SÁRKÓZY Klára (SMK-MKP)
ZÁBORSKÁ Anna (KDH)
Nehlasoval:

BAUER Edit (SMK-MKP)
DURAY Miklós (SMK-MKP)
HARNA István (SMK-MKP)
ŠIMKO Ivan (-)
Neprítomný:
ARVAY Herman (-)
BURIAN Jozef (Smer)
IVANKO Alexej (-)
MIKUŠ Ján (HZDS)
ŠEVC Jozef (KSS)
BASTRNÁK Tibor (SMK-MKP)
DANKO Anton (-)
KARLIN Gabriel (HZDS)
MURGAŠ Milan (Smer)
TKÁČ Vojtech (nezávislý)
BELOHORSKÁ Irena (HZDS)
FAJNOR Karol (KSS)
KOVARČÍK Ján (HZDS)
NEMCSICS Róbert (-)
BEŇOVÁ Monika (Smer)
GABRIEL Ján (nezávislý)
KUBOVIČ Pavol (SDKÚ)
PÁSZTOR István (SMK-MKP)
BLAJSKO Anton (HZDS)
CHOVANEC Miroslav (Smer)
MEČIAR Vladimír (HZDS)
REHÁK Milan (HZDS)

Prítomní: 128

Hlasujúci: 124

Za hlasovalo: 61

Proti hlasovalo: 20

Zdržalo sa hlasovania: 43

Nehlasovalo: 4

Neprítomní: 22

v uvedenom ustanovení. Poznatky svedčia o tom, že zodpovední policajti postupujúci v zmysle zákona pri výkone svojej funkcie, pri odhalovaní trestnej činnosti sú často práve na základe odseku 2 odvolávaní z inšpekčnej služby. Účelom bolo túto službu zefektívniť a očistiť od skorumpovaných policajtov, čo sa však v skutočnosti nedeje. Toto ustanovenie slúži na vybavovanie si osobných účtov. Ak by bolo schválené navrhované znenie, okruh takto postihnutých policajtov by sa podstatne zvýšil o všetkých riadiacich funkcionárov v rezorte, ktorí by boli závislí na svojom rozhodovaní ministra vnútra. Nová právna úprava by umožnila ministrom vnútra odvolať každého riadiaceho policajta z funkcie bez uvedenia konkrétneho dôvodu.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

8. K čl. 145. bod

V § 48 ods. 3 písm. s) sa na konci pripájajú slová "na základe predchádzajúceho odôvodneného záveru príslušného odborníka v tejto oblasti".

Uvedený doplnok má za cieľ zabrániť svojvoľnému posudzovaniu zdravotného a duševného stavu laikmi -nadradenými, ktorí by takto mohli kedykoľvek a bez akýchkoľvek podkladov a odôvodnených záverov šikanovať svojich podriadených tým, že by sústavne nariaďovali podrobiť sa takémuto vyšetreniu.

POKRAČOVANIE NA STRANE 5

POKRAČOVANIE ZO STRANY 2

Preto je nevyhnutne potrebné v súlade so zákonom č. 428/2003 Z. z. o ochrane osobných údajov zaradiť do zákona o štátnej službe aj údaj o rodnom čísle.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

5. K čl. 1 26. bod

Bod 26 sa vypúšťa.

Ďalšie body sa následne prečísľujú. Súčasná úprava § 32 je plne postačujúca a vyhovujúca na služobné hodnotenie policajta, ako i záverov v ňom schválených, nie je potrebná zmena tohto ustanovenia.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

6. K čl. 1 27. bod

Bod 27 sa vypúšťa.

Ďalšie body sa následne prečísľujú. Súčasná úprava § 32 je plne postačujúca a vyhovujúca na služobné hodnotenie policajta, ako i záverov v ňom schválených, nie je potrebná zmena tohto ustanovenia.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

7. K čl. 1 32. bod

V čl. 1 sa vypúšťa bod 32.

Ďalšie body sa následne prečísľujú. Doterajšia prax nepotvrdila zámer, pre ktorý bol účelovo vytvorený odsek 2

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Schôdza č.22

Prehľad z hlasovania č. 164 Dátum: 3/10/04 11:13:01 AM

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej príslušníkovi Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - **druhé čítanie.** Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch zo spoločnej správy výborov - **body 8, 18, 22, 26.**

Za:

ANGYALOVÁ Edita (Smer)
BURIAN Jozef (Smer)
FEDERIČ Igor (Smer)
HRDLIČKA Jozef (KSS)
MADEJ Róbert (Smer)
PAŠKA Pavol (Smer)
VETEŠKA Viliam (HZDS)
BAŠKA Jaroslav (Smer)
CAGALA Milan (HZDS)
FICO Róbert (Smer)
JUŠČÍK Mikuláš (KSS)
MAXON Miroslav (HZDS)
ŠULAJ Igor (Smer)
ZALA Boris (Smer)
BLANÁR Juraj (Smer)
ČAPLOVIČ Dušan (Smer)
GABÁNIOVÁ Darina (Smer)
KALIŇÁK Róbert (Smer)
MUŇKO Dušan (Smer)
VAJDA Michal (KSS)

Proti:

ABELOVSKÝ Miroslav (KNP)
BÉREŠ Viktor (ANO)
ČERNÁ Eva (ANO)
FIGEL Ján (KDH)
HAMARČÁK Imrich (ANO)
HORVÁTH Zoltán (SDKÚ)
KRAJČI Gustáv (KNP)
MASÁCOVÁ Petra (SDKÚ)
MINÁRIK Pavol (KDH)
NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)
PLHÁKOVÁ Zuzana (-)
SZIGETI János (SMK-MKP)
TÓTH Tibor (SDKÚ)
ABRHAN Pavol (KDH)
BIRÓŠ Peter (ANO)
DEMETEROVÁ Mária (KDH)
GÁL Gábor (SMK-MKP)
HARNA István (SMK-MKP)
IVANKO Alexej (-)
LINTNER Lubomír (ANO)

ZMAJKOVIČOVÁ Renáta (Smer)
BOLLOVÁ Dagmar (KSS)
ČIŽ Miroslav (Smer)
HANZEL Bohumil (Smer)
KONDRÓT Maroš (Smer)
MURGAŠ Milan (Smer)
VARGA Ivan (Smer)
ZUBO Samuel (KSS)
BUČEK Jozef (Smer)
ĎAĎO Vladimír (KSS)
HOPTA Ivan (KSS)
LAŠŠÁKOVÁ Jana (Smer)
ONDRIAŠ Karol (KSS)
VÁŽNY Lubomír (Smer)
MIKLOŠKO František (KDH)
MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)
ONDREJKA Vlastimil (ANO)
POLKA Ladislav (KNP)
ŠIMKO Ivan (-)
VAVRÍK Roman (SDKÚ)
ALBERT Sándor (SMK-MKP)
BODY Peter (-)
DOLNÍK Erzsébet (SMK-MKP)
GALA Milan (SDKÚ)
HENZÉLYOVÁ Iveta (ANO)
JANIŠ Stanislav (SDKÚ)
MAJDOVÁ Mária (KDH)
MIKLUŠIČÁK Jozef (KDH)
MITRÍK Karol (SDKÚ)
PÁSZTOR István (SMK-MKP)
PŘIDAL Alojz (KDH)
ŠIMKO Jozef (KDH)
ZÁBORSKÁ Anna (KDH)
BANÁŠ Jozef (-)
BREŠTENSKÁ Beáta (ANO)
DRGONEC Ján (ANO)
GALBAVÝ Tomáš (SDKÚ)
HORÁK Vladimír (SDKÚ)
KIŇO Ivan (KNP)
MALCHÁREK Jirko (ANO)
MIKOLAJ Ján (KNP)
MURÁNSKY Peter (KDH)
PATAKY Ján (SDKÚ)
RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)
ŠKODA Stanislav (SDKÚ)
ŽIAK Rudolf (KNP)
BASTRNÁK Tibor (SMK-MKP)
BROCKA Július (KDH)
DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)

HAJDUK Andrej (KDH)
HORT Milan (SDKÚ)
KOMLÓSY Zsolt (SMK-MKP)
MARTINČEKOVÁ Libuša (SDKÚ)
MIKUŠ Jozef (SDKÚ)
NAVRÁTILOVÁ Ľubica (-)
PINKAVA Igor (KNP)
SABOLOVA Mária (KDH)
TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)

Zdržal sa:

ANTOŠOVÁ Eva (HZDS)
DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)
ELSNER Jozef (-)
HRUŠOVSKÝ Pavol (KDH)
JASOVSKÝ Ján (HZDS)
MARTI NÁKOVA Zuzana (-)
PODRACKÁ Dana (HZDS)
BÁRDOS Gyula (SMK-MKP)
DLHOPOLČEK Ján (HZDS)
FARKAS Iván (SMK-MKP)
HURBAN Jozef (-)
KOLEŠÁR Eduard (HZDS)
MIKUŠ Tibor (HZDS)
RUSNÁK Ján (HZDS)
Bauer Edit (SMK-MKP)
DUBOVSKÁ Diana (HZDS)
FARKAS Pál (SMK-MKP)
HUSÁR Stanislav (HZDS)
KÓTELES László (SMK-MKP)
MUŠKOVÁ Ludmila (HZDS)
SÁRKÓZY Klára (SMK-MKP)
BUGÁR Béla (SMK-MKP)
DURAY Miklós (SMK-MKP)
HAMERLIK Richárd (SMK-MKP)

JADUŠ Jaroslav (HZDS)
KOZLÍK Sergej (HZDS)
NAGY László (SMK-MKP)
SOBOŇA Viliam (HZDS)
CABAJ Tibor (HZDS)
DŽUPA Karol (HZDS)
HERIBAN Jozef (ANO)
JARJABEK Dušan (HZDS)
LADÁNYI Lajos (SMK-MKP)
OPATERNÝ Branislav
URBÁNI Milan (HZDS)

Neprítomný:

ARVAY Herman (-)
FAJNOR Karol (KSS)
KUBOVIČ Pavol (SDKÚ)
ŠEVC Jozef (KSS)
BELOHORSKÁ Irena (HZDS)
GABRIEL Ján (KNP)
MEČIAR Vladimír (HZDS)
TKÁČ Vojtech (KNP)
BEŇOVÁ Monika (Smer)
CHOVANEC Miroslav (Smer)
MIKUŠ Ján (HZDS)
BLAJSKO Anton (HZDS)
KARLIN Gabriel (HZDS)
NEMCSICS Róbert (-)
DANKO Anton (-)
KOVARČÍK Ján (HZDS)
REHÁK Milan (HZDS)

Prítomní: 133

Hlasujúci: 133

Za hlasovalo: 34

Proti hlasovalo: 64

Zdržalo sa hlasovania: 35

Nehlasovalo: 0

Neprítomní: 17

POKRAČOVANIE ZO STRANY 4

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie Gestorský výbor odporúča neschváliť

9. K čl. I 47. bod

V čl. I v bode 47 v § 48 odsek 7 sa za slová "literárnu činnosť" doplnia Čiarka a pripájajú sa slová "športovú činnosť". Doterajšia aplikácia ustanovenia § 48 v praxi poukazuje na potrebu rozšíriť možnosti policajtom vykonávať aj športovú činnosť. V tejto súvislosti poukazujem na vynikajúce výsledky našich športovcov - policajtov dosiahnutých napr. v kanoistike, vo volejbale, či v hádzanej. To všetko svedčí o potrebe doplniť § 48 ods. 7 aj o športovú činnosť.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

10. K čl. I 49. bod

V § 53 ods. 2 sa slová "zákonom14/ nahrádzajú slovami "zákonom14a/ . Poznámka pod čiarou k odkazu 14a/ znie:

14a/ Zákon Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov.

Ide o legislatívnotechnickú úpravu. Považujeme za vhodné doplniť nový odkaz 14a, pretože poznámka pod čiarou k odkazu č. 14 obsahuje odkaz na § 10 cit. zákona, ktorým sa upravujú znaky priestupku, zatiaľ čo úprava v § 53 ods. 2 sa týka určenia hornej hranice pokuty pri disciplinárnom opatrení.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

11. K čl. I 54. bod

V § 65 ods. 7 v druhej vete sa vypúšťa slovo "spravidla".

Ide o jednoznačnejšie vymedzenie normatívneho textu. Vzhľadom na znenie poslednej vety tohto ustanovenia, v ktorej sa upravuje výnimka z určenia termínu na nástup do služby, pokladáme slovo "spravidla" za nadbytočné a preto ho navrhujeme vypustiť.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

12. K čl. I 59. bod

V § 80 ods. 4 písmeno a/ znie:

"a/ pri predvolaní na konanie na súde alebo inom štátnom orgáne alebo orgáne územnej samosprávy, okrem činnosti súdneho znalca a tímočníka,".

Ide o gramatickú úpravu a zosúladienie terminológie /územná samospráva/ s úpravou obsiahnutou v 60. bode návrhu ako i s § 137 Zákonníka práce. Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

republiky pre sociálne veci a bývanie a Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

13. K čl. I 63. bod

V § 81 ods. 1 písm. e/ v štvrtom bode sa vypúšťa slovo "spoločnej".

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - druhé čítanie. Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch zo spoločnej správy výborov - body 1,2,17,19.

Za:

ABELOVSKÝ Miroslav (nezávislý)

BASTRNÁK Tibor (SMK-MKP)

BODY Peter (-)

CABAJ Tibor (HZDS)

ĎAĎO Vladimír (KSS)

DUBOVSKÁ DIANA (HZDS)

FARKAS Pál (SMK-MKP)

GÁL Gábor (SMK-MKP)

HANZEL Bohumil (Smer)

HORÁK Vladimír (SDKÚ)

HUSÁR Stanislav (HZDS)

JASOVSKÝ Ján (HZDS)

KOMLÓSY Zsolt (SMK-MKP)

LINTNER Lubomír (ANO)

MASÁCOVÁ Petra (SDKÚ)

MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)

NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)

PATAKY Ján (SDKÚ)

RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)

TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)

VAVRÍK Roman (SDKÚ)

ZUBO Samuel (KSS)

ALBERT Sándor (SMK-MKP)

BAŠKA Jaroslav (Smer)

BOLLOVÁ Dagmar (KSS)

CAGALA Milan (HZDS)

DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)

DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)

FEDERIČ Igor (Smer)

GALA Milan (SDKÚ)

HARNA István (SMK-MKP)

HORT Milan (SDKÚ)

IVANKO Alexej (-)

JUŠČÍK Mikuláš (KSS)

KONDRÓT Maroš (Smer)

MADEJ Róbert (Smer)

MAXON Miroslav (HZDS)

MITRÍK Karol (SDKÚ)

ONDREJKA Vlastimil (ANO)

PINKAVA Igor (nezávislý)

SOBOŇA Viliam (HZDS)

TÓTH Tibor (SDKÚ)

VÁŽNY Lubomír (Smer)

ŽIAK Rudolf (nezávislý)

ANGYALOVÁ Edita (Smer)

BÉREŠ Viktor (ANO)

Ide o zosúladienie terminológie s § 115 Občianskeho zákonníka.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

liky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

14. K čl. I za bod 76 vložiť nový bod 77

Bod 77 znie:

V § 85 ods. 5 znie:

"(5) Ak sa v rozhodujúcom období

desaťkoruny smerom nahor."

Ďalšie body sa následne prečísľujú.

Policajný zbor pri plnení svojich úloh ako represívna zložka zasahuje do práv a slobôd každého, kto poruší zákon a vo svojej činnosti sa riadi

výkonnej moci a zohľadňuje platový vývoj v národnom hospodárstve.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

15. K čl. I za bod 82 sa vkladá nový bod 83

83. V § 87 odsek 1 znie:

"§ 87 Hodnostný príplatok

(1) Policajtom patrí hodnostný príplatok v týchto sumách:

Hodnosť	Sk mesačne
strážmajster	3 800,-
nadstrážmajster	4 100,-
podpráporčík - podporučík	4 700,-
práporčík - poručík	5 000,-
nadpráporčík - nadporučík	5 300,-
kapitán	5 600,-
major	5 800,-
podplukovník	6 000,-
plukovník	6 200,-
generál	6 400,-

Ďalšie body sa následne prečísľujú.

Všetky ozbrojené zbory v SR hoci sú riešené samostatnou právnou úpravou, v mnohých ustanoveniach sú identické, návrh vychádza z predpokladu zosúladienia výšky hodnostného príplatku vojakov s policajtmí, na ktorých sa vzťahuje zákon č. 73/1998 Z. z. v platnom znení.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť

Gestorský výbor odporúča schváliť

16. K čl. I 99. bod

V čl. I v bode 99 § 109 ods. 2 znie:

"(2) Častou služobného príjmu policajta, ktorý je vyslaný na výkon štátnej služby v zahraničí, je na tieto účely 60 % služobného príjmu podľa § 84 ods. 1 písmeno a) až m). Zostávajúca časť 40 % služobného príjmu podľa § 84 odseku 1 písmeno a) až m) sa poskytuje v slovenských korunách. V slovenských korunách sa poskytujú aj príplatky podľa § 84 odsek 1 písmeno n) až r), ďalší služobný plat podľa § 84 odsek 1 písmeno s), odmena podľa § 84 odsek 1 písmeno t) a peňažná náhrada za služobnú pohotovosť podľa § 84 odsek 3."

S účinnosťou od 1. 1. 2004 sa na základe zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov policajtom a zamestnancom vykonávajúcim štátnu službu v zahraničí zdaňuje aj časť platu poskytovaná v peňažných prostriedkoch v cudzej mene. Na túto skutočnosť reagoval zákonodarca tak, že z dôvodu kompenzácie upravil percentuálny pomer poskytovania časti platu v peňažných prostriedkoch v cudzej mene a v slovenskej mene v novele zákona č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Platové náležitosti príslušníkov PZ vyslaných na výkon štátnej služby v zahraničí sú upravené v osobitnom

POKRAČOVANIE NA STRANE 6

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Schôdza č.22**Prehľad z hlasovania č. 165 Dátum: 3/10/04 11:13:53 AM**

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - druhé čítanie. Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch zo spoločnej správy výborov - body 1,2,17,19.

Za:

ABELOVSKÝ Miroslav (nezávislý)

BASTRNÁK Tibor (SMK-MKP)

BODY Peter (-)

CABAJ Tibor (HZDS)

ĎAĎO Vladimír (KSS)

DUBOVSKÁ DIANA (HZDS)

FARKAS Pál (SMK-MKP)

GÁL Gábor (SMK-MKP)

HANZEL Bohumil (Smer)

HORÁK Vladimír (SDKÚ)

HUSÁR Stanislav (HZDS)

JASOVSKÝ Ján (HZDS)

KOMLÓSY Zsolt (SMK-MKP)

LINTNER Lubomír (ANO)

MASÁCOVÁ Petra (SDKÚ)

MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)

NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)

PATAKY Ján (SDKÚ)

RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)

TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)

VAVRÍK Roman (SDKÚ)

ZUBO Samuel (KSS)

ALBERT Sándor (SMK-MKP)

BAŠKA Jaroslav (Smer)

BOLLOVÁ Dagmar (KSS)

CAGALA Milan (HZDS)

DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)

DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)

FEDERIČ Igor (Smer)

GALA Milan (SDKÚ)

HARNA István (SMK-MKP)

HORT Milan (SDKÚ)

IVANKO Alexej (-)

JUŠČÍK Mikuláš (KSS)

KONDRÓT Maroš (Smer)

MADEJ Róbert (Smer)

MAXON Miroslav (HZDS)

MITRÍK Karol (SDKÚ)

ONDREJKA Vlastimil (ANO)

PINKAVA Igor (nezávislý)

SOBOŇA Viliam (HZDS)

TÓTH Tibor (SDKÚ)

VÁŽNY Lubomír (Smer)

ŽIAK Rudolf (nezávislý)

ANGYALOVÁ Edita (Smer)

BÉREŠ Viktor (ANO)

BRESTENSKÁ Beáta (ANO)

ČAPLOVIČ Dušan (Smer)

DLHOPOLČEK JÁN (HZDS)

DŽUPA Karol (HZDS)

FICO Róbert (Smer)

GALBAVÝ Tomáš (SDKÚ)

HENZÉLYOVÁ Iveta (ANO)

HORVÁTH Zoltán (SDKÚ)

JADUŠ Jaroslav (HZDS)

KALIŇÁK Róbert (Smer)

KRAJČI Gustáv (nezávislý)

MALCHÁREKJirko (HZDS)

MIKOLAJ Ján (nezávislý)

MUŇKO Dušan (Smer)

ONDRIAS Karol (KSS)

PLHÁKOVÁ Zuzana (-)

ŠIMKO Ivan (-)

URBÁNI Milan (HZDS)

VETEŠKA Viliam (HZDS)

BANÁŠ Jozef (-)

BIROŠ Peter (ANO)

BUČEK Jozef (Smer)

ČERNÁ Eva (ANO)

DOLNÍK Erzsébet (SMK-MKP)

ELSNER Jozef (-)

FIGEL Ján (KDH)

HAMARČÁK Imrich (ANO)

HERIBAN Jozef (ANO)

HRDLIČKA Jozef (KSS)

JANIŠ Stanislav (SDKÚ)

KIŇO Ivan (nezávislý)

LADÁNYI Lajos (SMK-MKP)

MARTINÁKOVÁ Zuzana (-)

MIKUŠ Jozef (SDKÚ)

NAGY László (SMK-MKP)

OPATERNÝ Branislav (-)

PODRACKÁ Dana (HZDS)

ŠKODA Stanislav (SDKÚ)

VAJDA Michal (KSS)

ZALA Boris (Smer)

BÁRDOS Gyula (SMK-MKP)

BLANÁR Juraj (Smer)

BURIAN Jozef (Smer)

ČIŽ Miroslav (Smer)

DRGONEC Ján (ANO)

FARKAS Iván (SMK-MKP)

GABÁNIOVÁ Darina (Smer)

HAMERLIK Richárd (SMK-MKP)

HOPTA Ivan (KSS)

HURBAN Jozef (-)

JARJABEK Dušan (HZDS)

KOLESÁR Eduard (HZDS)

LAŠŠÁKOVÁ Jana (Smer)

MARTINČEKOVÁ Libuša (SDKÚ)

MIKUŠ Tibor (HZDS)

NAVRÁTILOVÁ Ľubica (-)

PAŠKA Pavol (Smer)

RUSNÁK Ján (SDKÚ)

ŠULAJ Igor (Smer)

VARGA Ivan (Smer)

ZMAJKOVIČOVÁ Renáta (Smer)

Proti:

ABRHAN Pavol (KDH)

MAJDOV

POKRAČOVANIE ZO STRANY 5

predpise, v ktorom uvedená zmena nieje zohľadnená.

Z dôvodu zosúladenia poskytovania služobného platu policajtom vykonávajúcim štátnu službu v zahraničí s poskytovaním platu štátnym zamestnancom vykonávajúcim štátnu službu v cudzine podľa zákona č. 312/2001 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení je potrebné upraviť percentuálny pomer častí platu poskytovaného v cudzej mene (60 %) a v slovenskej mene (40 %) aj príslušníkom PZ vyslaným na výkon štátnej služby v zahraničí.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

17. K čl. I 132. bod

Navrhovaný text bodu 132 sa nahrádza novým textom, ktorý znie: " V § 192 odsek 1 písmeno h) sa vypúšťa".

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

18. K čl. I 132. bod

Bod 132 sa vypúšťa.

V nadväznosti na úpravu v bode č. 12 je potrebné vykonať zmenu v navrhovanom ustanovení § 192 ods. 1 písm. h)

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie Gestorský výbor odporúča neschváliť

19. K čl. I 134. bod

Navrhovaný text k bodu 134 sa nahrádza novým textom, ktorý znie: "V § 192 odsek 4 sa slová "d/, e/, f/, g/ a h/ nahrádzajú slovami "d/ až g/". Súčasne sa vypúšťa druhá veta". V nadväznosti na úpravu v bodoch 12 a 13 bolo potrebné vykonať i úpravu § 192 ods. 1 a 4.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

20. K čl. I za bod 134 sa vkladá bod 135

Bod 135 znie:

V § 192 sa vkladá nový odsek 5, ktorý znie: "(5) Dôvody a podrobnosti prepustenia podľa odseku 1 písmeno e) ustanoví všeobecne záväzný právny predpis, ktorý vydá ministerstvo."

Ďalšie body sa následne prečísľujú. Súčasne je potrebné zostávajúce body prečíslovať.

Doterajšia prax jednoznačne potvrdzuje, že policajti sú na základe tohto ustanovenia unáhle prepúšťaní zo služobného pomeru bez akejkoľvek dôkazovej situácie, následne v súdnych sporoch dochádza k zrušeniu rozhodnutia o prepustení a následné prijatie do policajného zboru je značne obtiažne. Druhý dôvod, ktorý nás vedie k zadefinovaniu dôvodov slúžiacich na prepustenie je vylúčenie subjektívneho posudzovania a rozhodovania zo strany nadriadeného voči policajtom, ktorý sa takéhoto konania dopustil. Prispieje to k objektívnemu posúdeniu skutku nielen na základe jedného kritéria.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

21. K čl. I 148. bod

Bod 148 znie:

"§ 222 vrátane nadpisu znie:

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Schôdza č.22

Prehľad z hlasovania č. 167

Dátum: 3/10/04 11:15:21 AM

*Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - **druhé čítanie**. Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch zo spoločnej správy výborov - **bod 20**.*

Za:

ABELOVSKÝ Miroslav (nezávislý)
BODY Peter (-)
ČERNÁ Eva (ANO)
DUBOVSKÁ Diana (HZDS)
GALBAVÝ Tomáš (SDKÚ)
HORVÁTH Zoltán (SDKÚ)
JARJABEK Dušan (HZDS)
KOTELES László (SMK-MKP)
MASÁCOVÁ Petra (SDKÚ)
MITRÍK Karol (SDKÚ)
ONDREJKA Vlastimil (ANO)
PLHÁKOVÁ Zuzana (-)
SOBOŇA Viliam (HZDS)
VAJDA Michal (KSS)
ANTOŠOVÁ Eva (HZDS)
BOLLOVÁ Dagmar (KSS)
ĎAĎO Vladimír (KSS)
DŽUPA Karol (HZDS)
HENZÉLYOVÁ Iveta (ANO)
HRDLIČKA Jozef (KSS)
JASOVSKÝ Ján (HZDS)
KOZLÍK Sergej (HZDS)
MAXON Miroslav (HZDS)
MURGAŠ Milan (Smer)
ONDRIAŠ Karol (KSS)
PODRACKÁ Dana (HZDS)
ŠKODA Stanislav (SDKÚ)
VAVRÍK Roman (SDKÚ)
BANÁŠ Jozef (-)
BRESTENSKÁ Beáta (ANO)
DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)
ELSNER Jozef (-)
HOPTA Ivan (KSS)
HUSÁR Stanislav (HZDS)
JUŠČÍK Mikuláš (KSS)
KRAJČI Gustáv (nezávislý)
MIKUŠ Jozef (SDKÚ)
MUŠKOVÁ Ľudmila (HZDS)
OPATERNÝ Branislav (-)
POLKA Ladislav (nezávislý)
TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)
VETEŠKA Viliam (HZDS)
BÉREŠ Viktor (ANO)
CABAJ Tibor (HZDS)
DLHOPOLČEK Ján (HZDS)

FARKAS Pál (SMK-MKP)
HORÁK Vladimír (SDKÚ)
JADUŠ Jaroslav (HZDS)
KIŇO Ivan (nezávislý)
LINTNER Ľubomír (ANO)
MIKUŠ Tibor (HZDS)
NAGY László (SMK-MKP)
PATAKY Ján (SDKÚ)
RUSNÁK Ján (SDKÚ)
TÓTH Tibor (SDKÚ)
ZUBO Samuel (KSS)
BIROŠ Peter (ANO)
CAGALA Milan (HZDS)
DRGONEC Ján (ANO)
GALA Milan (SDKÚ)
HORT Milan (SDKÚ)
JANIŠ Stanislav (SDKÚ)
KOLEŠÁR Eduard (HZDS)
MARTINČEKOVÁ Libuša (SDKÚ)
MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)
NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)
PINKAVA Igor (nezávislý)
RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)
URBÁNI Milan (HZDS)
ŽIAK Rudolf (nezávislý)

Proti:

ABRCHAN Pavol (KDH)
MAJDOVÁ Mária (KDH)
MURÁNSKY Peter (KDH)
BROCKA Július (KDH)
MALCHÁREK Jirko (ANO)
PŘIDAL Alojz (KDH)
DEMETEROVÁ Mária (KDH)
MIKLOŠKO František (KDH)
SABOLOVÁ Mária (KDH)
HAJDUK Andrej (KDH)
MIKLUŠIČÁK Jozef (KDH)
ŠIMKO Jozef (KDH)
HERIBAN Jozef (ANO)
MINÁRIK Pavol (KDH)

Zdržal sa:

ALBERT Sándor (SMK-MKP)
BLANÁR Juraj (Smer)
DOLNÍK Erzsébet (SMK-MKP)
FICO Róbert (Smer)
HAMERLIK Richárd (SMK-MKP)
IVANKO Alexej (-)
LAŠŠÁKOVÁ Jana (Smer)
NAVRÁTILOVÁ Ľubica (-)
ŠULAJ Igor (Smer)
ZMAJKOVIČOVÁ Renáta (Smer)
ANGYALOVÁ Edita (Smer)
BUČEK Jozef (Smer)
DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)
FIGEL Ján (KDH)
HANZEL Bohumil (Smer)

§ 222

Lekárska posudková činnosť,,

Vzhľadom na to, že doterajšie znenie § 222 bolo zrušené, nepokladáme za dôvodné dopĺňať nový § 222a, ale text tohto ustanovenia označiť ako § 222. Normatívny text zostáva bez zmeny.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo

Doterajší text § 248 sa označuje ako odsek 1 a dopĺňa sa odsekom 2, ktorý znie:

"(2) Ak súd preskúma právoplatné rozhodnutie vydané nadriadeným o prepustení podľa §

192 ods. 1, a rozhodne v prospech policajta, nadriadený ktorý takéto rozhodnutie vydal

zabezpečí jeho ustanovenie do funkcie z ktorej bol prepustený alebo

do inej funkcie podľa § 33".

Ďalšie body sa následne prečísľujú.

Doterajšia prax svedčí o tom, že sa rôzne postupuje pri prepúšťaní policajtov, ktorí sa dopustili identického skutku. Vela krát sa postupuje unáh-

lade nesporných dôkazov a nie len na základe domnienok, dohadov a subjektívneho často krát unáhleného konania.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie Gestorský výbor odporúča neschváliť

23. K čl. I 165. bod

V § 266 ods. 3 sa vypúšťajú slová "v prvej a".

Ide o legislatívnotechnickú úpravu normatívneho textu s ohľadom na navrhované znenie v 164. bode.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

24. K čl. 1170. bod

170 bod znie:

"V § 268 ods. 2 sa slová "1/165" nahrádzajú slovami "príslušnej časti".

Ide o upresnenie normatívneho textu v nadväznosti na platnú úpravu.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

25. K čl. I 172. bod

Doterajší text bodu 172 sa nahrádza novým textom, ktorý znie:

"V § 275 odsek 2 sa slová "na dobu šesť rokov" nahrádzajú slovami "do 30. júna 2004".

Vzhľadom na charakter tohto prechodného ustanovenia a v záujme zachovania istôt policajtov garantovaných doterajšou úpravou, je potrebné policajtom ponechať primeranú legislatívnu lehotu.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

26. K čl. I 172. bod

V § 275 ods. 2 sa slová "do 31. marca 2004" nahrádzajú slovami "do 31. mája 2004".

Ide o prechodné ustanovenie, ktorého platnosť by mala skončiť 31.3. 2004. Vzhľadom na navrhovaný termín účinnosti /1. máj 2004/ odporúčame určiť primeranú lehodu na zabezpečenie úloh, vyplývajúcich z príslušného ustanovenia.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča neschváliť

27. K čl. I 175. bod

V čl. I v bode 175 v prílohe č. 2 tretia časť znie: "Tretia časť

POKRAČOVANIE NA STRANE 7

POKRAČOVANIE ZO STRANY 6

Národný bezpečnostný úrad a Slovenská informačná služba

Funkcia mesačne	Percentuálny podiel na príplatku za riadenie
1.01 riaditeľ, námestník riaditeľa, riaditeľ sekcie, riaditeľ priamo riadeného odboru	30% až 57 %
1.02 zástupca riaditeľa sekcie, zástupca riaditeľa priamo riadiaceho odboru	20% až 46 %
1.03 riaditeľ odboru, vedúci samostatného oddelenia, vedúci oddelenia, vedúci zariadenia	15% až 40 %
1.04 zástupca riaditeľa odboru, zástupca vedúceho samostatného oddelenia, zástupca vedúceho oddelenia, zástupca vedúceho zariadenia	10% až 32 %
1.05 vedúci skupiny	5% až 26 %

V predloženej vládnom návrhu zákona došlo pravdepodobne k technickej chybe pri písaní tretej časti prílohy, v dôsledku čoho jednak z textu vypadol bod 1.05 a jednak došlo k posunutiu niektorých funkcionárov NBÚ a SIS o jeden stupeň nižšie pokiaľ ide o ich príplatok za riadenie. Je preto potrebné nahradiť tretiu časť prílohy vládneho návrhu zákona novým textom. Ponechanie doterajšieho textu by spôsobilo neodôvodnené zníženie príplatkov za riadenie u niektorých funkcionárov NBÚ a SIS v porovnaní s platnou právnou úpravou.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

28. K čl. I 176 bod

V Čl. III. Na konci vety bodku nahradiť čiarkou a pokračovať v texte "s výnimkou § 87 ods. I, ktorý nadobúda účinnosť 1. 1. 2005".

Toto ustanovenie má priamu väzbu na štátny rozpočet.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

29. V schválenom zákone sa vykonajú ďalšie legislatívnotechnické úpravy a jazykové úpravy, ktoré nemenia účel zákona.

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre zdravotníctvo

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre sociálne veci a bývanie a

Výbor Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť Gestorský výbor odporúča schváliť

Gestorský výbor odporúča o pozmeňujúcich a dopĺňujúcich návrhoch hlasovať takto:

1. O bodoch 1,2,3,4, 5,6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,

19,20,21,23,24,25, 7, 28 a 29 hlasovať spoločne a tieto schváliť.

2. O bodoch 8, 18, 22 a 26 spoločne a tieto neschváliť.

IV.

Gestorský výbor na základe stanoviských výborov k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) vyjadrených v ich uzneseniach uvedených pod bodom III. tejto správy a v stanoviskách poslancov vyjadrených v rozprave k tomuto návrhu zákona v súlade s § 79 ods. 4 a § 83 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 350/1996 Z. z. o rokovacom poriadku Národnej rady Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

odporúča

Národnej rade Slovenskej republiky predmetný vládny návrh zákona **schváliť** v znení schválených pozmeňujúcich a dopĺňujúcich návrhov prednesených v rozprave.

Spoločná správa výborov Národnej rady Slovenskej republiky k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) **v druhom čítaní bola schválená uznesením Výboru Národnej rady Slovenskej republiky pre obranu a bezpečnosť č. 213 na svojej 30. schôdzi.**

V Bratislave 2. marca 2004

Róbert KALIŇÁK
predseda výboru

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Schôdza č.22
Prehľad z hlasovania č. 168**Dátum: 3/10/04 11:16:15 AM**

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - druhé čítanie. Hlasovanie o pristúpení k tretiemu čítaniu ihneď.

Za:

ABELOVSKÝ Miroslav (nezávislý)
BÁRDOS Gyula (SMK-MKP)
BIROŠ Peter (ANO)
BUČEK Jozef (Smer)
ČERNÁ Eva (ANO)
DOLNÍK Erzsébet (SMK-MKP)
FARKAS Pál (SMK-MKP)
GÁL Gábor (SMK-MKP)
HAMERLIK Richárd (SMK-MKP)
HOPTA Ivan (KSS)
HRUŠOVSKÝ Pavol (KDH)
JASOVSKÝ Ján (HZDS)
KONDRÓT Maroš (Smer)
LINTNER Ľubomír (ANO)
MARTINČEKOVÁ Libuša (SDKÚ)
MIKOLAJ Ján (nezávislý)
MUŇKO Dušan (Smer)
ONDREJKA Vlastimil (ANO)
PATAKY Ján (SDKÚ)
RUSNÁK Ján (SDKÚ)
ŠIMKO Ivan (-)
TÓTH Tibor (SDKÚ)
VETEŠKA Viliam (HZDS)
ŽIAK Rudolf (nezávislý)
ABRHAN Pavol (KDH)
BASTRNÁK Tibor (SMK-MKP)
BLANÁR Juraj (Smer)
BUGÁR Béla (SMK-MKP)
ČIŽ Miroslav (Smer)
DRGONEC Ján (ANO)
FEDERIČ Igor (Smer)
GALA Milan (SDKÚ)
HANZEL Bohumil (Smer)
HORÁK Vladimír (SDKÚ)
HURBAN Jozef (-)
JUŠČÍK Mikuláš (KSS)
KOTELES Ľászló (SMK-MKP)
MADEJ Róbert (Smer)
MASÁCOVÁ Petra (SDKÚ)
MIKUŠ Jozef (SDKÚ)
MURÁNSKY Peter (KDH)
ONDRIAŠ Karol (KSS)
PINKAVA Igor (nezávislý)
RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)
ŠIMKO Jozef (KDH)
VAJDA Michal (KSS)

ZÁBORSKÁ Anna (KDH)
ALBERT Sándor (SMK-MKP)
BAŠKA Jaroslav (Smer)
BODY Peter (-)
BURIAN Jozef (Smer)
DĎÁDO Vladimír (KSS)
DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)
FICO Róbert (Smer)
GALBAVÝ Tomáš (SDKÚ)
HARNA István (SMK-MKP)
HORT Milan (SDKÚ)
IVANKO Alexej (-)
KALIŇÁK Róbert (Smer)
KRAJČI Gustáv (nezávislý)
MAJDOVÁ Mária (KDH)
MAXON Miroslav (-)
MINÁRIK Pavol (KDH)
NAGY Ľászló (SMK-MKP)
OPATERNÝ Branislav (-)
PLHÁKOVÁ Zuzana (-)
SABOLOVÁ Mária (KDH)
ŠKODA Stanislav (SDKÚ)
VARGA Ivan (Smer)
ZALA Boris (Smer)
ANGYALOVA Edita (Smer)
BAUER Edit (SMK-MKP)
BOLLOVÁ Dagmar (KSS)
CAGALA Milan (HZDS)
DEMETEROVÁ Mária (KDH)
ELSNER Jozef (-)
FIGEL Ján (KDH)
HAJDUK Andrej (KDH) HENZÉLYOVÁ Iveta (ANO)
HORVÁTH Zoltán (SDKÚ)
JANIŠ Stanislav (SDKÚ)
KIŇO Ivan (nezávislý)
LADÁNYI Lajos (SMK-MKP)
MALCHÁREK Jirko (ANO)
MIKLOŠKO František (KDH)
MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)
NAVRÁTILOVÁ Ľubica (-)
PÁSZTOR István (SMK-MKP)
POLKA Ladislav (nezávislý)
SÁRKOZY Klára (SMK-MKP)
ŠULAJ Igor (Smer)
VAVRÍK Roman (SDKÚ)
ZMAJKOVIČOVÁ Renáta (Smer)
BANÁŠ Jozef (-)
BÉREŠ Viktor (ANO)
BREŠTENSKÁ Beáta (ANO)
ČAPLOVIČ Dušan (Smer)
DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)
FARKAS Iván (SMK-MKP)
GABÁNIOVÁ Darina (Smer)
HAMARČÁK Imrich (ANO)
HERIBAN Jozef (ANO)
HRDLIČKA Jozef (KSS)
JARJABEK Dušan (HZDS)
KOMLÓSY Zsolt (SMK-MKP)

LAŠŠÁKOVÁ Jana (Smer)
MARTINÁKOVA Zuzana (-)
MIKLUŠIČÁK Jozef (KDH)
MITRÍK Karol (SDKÚ)
NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)
PÁŠKA Pavol (Smer)
PŘIDAL Alojz (KDH)
SZIGETI János (SMK-MKP)
TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)
VÁŽNY Ľubomír (Smer)
ZUBO Samuel (KSS)

Zdržal sa:

ANTOŠOVÁ Eva (HZDS)
HUSÁR Stanislav (HZDS)
MUŠKOVÁ Ludmila (HZDS)
CABAJ Tibor (HZDS)
JADUŠ Jaroslav (HZDS)
PODRACKÁ Dana (HZDS)
DLHOPOLČEK Ján (HZDS)
KOLEŠÁR Eduard (HZDS)
SOBOŇA Viliam (HZDS)
DUBOVSKÁ Diana (HZDS)
KOZLÍK Sergej (HZDS)
URBÁNI Milan (HZDS)
DŽUPA Karol (HZDS)
MIKUŠ Tibor (HZDS)

Nehlasoval:

DURAY Miklós (SMK-MKP)

Nepřítomný:

ARVAY Herman (-)
DANKO Anton (-)
KOVARČÍK Ján (HZDS)
NEMCSICS Róbert (-)
BELOHORSKÁ Irena (HZDS)
FAJNOR Karol (KSS)
KUBOVIČ Pavol (SDKÚ)
REHÁK Milan (HZDS)
BENOVA Monika (Smer)
GABRIEL Ján (nezávislý)
MEČIAR Vladimír (HZDS)
ŠEVC Jozef (KSS)
BLAJSKO Anton (HZDS)
CHOVANEK Miroslav (Smer)
MIKUŠ Ján (HZDS)
TKÁČ Vojtech (nezávislý)
BROCKA Július (KDH)
KARLIN Gabriel (HZDS)
MURGAŠ Milan (Smer)

Prítomní: 131**Hlasujúci: 130****Za hlasovalo: 116****Protiv hlasovalo: 0****Zdržalo sa hlasovania: 14****Nehlasovalo: 1****Nepřítomní: 19**

Vážení čitatelia, vzhľadom na obsiahlosť a najmä závažnosť témy tejto novely zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru,

Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov sa k nej ešte vrátíme v nasledujúcom čísle nášho

mesačníka POLICIA vystúpeniami a vyjadreniami poslancov a vedenia OZP. Očakávame aj vaše reakcie a názory či vecné vyjadrenia k tejto novelle. **Redakcia**

POKRAČOVANIE ZO STRANY 3

• **Novela zákona umožňuje rezortu MV SR v správnom konaní nepostupovať podľa správneho poriadku - bude to podľa vás na prospech policajtov v štátnej službe?**

Túto zmenu chápem ako výsledok skúsenosti z doterajšej praxe, kedy Správny poriadok na konanie vo veciach služobného pomeru nevyhovuje, keďže štátna služba policajtov nie je typickým výkonom štátnej správy. Príslušné orgány tu nevystupujú ako klasické orgány štátnej správy. Vo veciach služobného pomeru policajtov je potrebné, aby v ich záujme bolo rozhodnuté čo najrýchlejšie, čo pri dodržiavaní niek-

torých inštitútov Správneho poriadku nie je vždy možné (prerušené konania).

RÓBERT KALIŇÁK, PREDSEDA BRANNOBEZPEČNOSTNÉHO VÝBORU NR SR: Myslím si, že v prípade tohoto zákona máme skôr dôvod na spokojnosť, ako naopak. Prijatý zákon podľa môjho názoru priniesol výrazné zlepšenie a to aj policajtom. Ak si ako príklad vezmeme často spomínané a diskutované písmeno e) § 192 - v tomto prípade prináša novela naozaj skôr pozitívnu zmenu. Doterajšia prax bola často taká, že minister policajta mohol na

toto "ečko" buď prepustiť alebo tri mesiace vyhodnocovať jeho schopnosti, činnosť atď. a potom sa rozhodol. Teraz má aj inú možnosť - môže policajta iba preradiť. Podľa môjho názoru to prínosom je. Chápem samozrejme, že sú aj obavy zo zneužívania tejto možnosti. Ale ak budeme úprimní - potom uznajme, že de facto každý zákon, paragraf sa dá aj zneužiť. Ja verím, že prijatý zákon poskytuje väčší priestor pre istotu policajtov, než pre možnosť zneužitia ministrom.



Skutočne prichádza k určitej vyváženosti - ak doteraz jestvovala možnosť, že sa minister bude rozhodovať pod politickým tlakom (a ten býval najmä v medializovaných kauzách vyvíjaný), dnes je táto možnosť výrazne obmedzená. V prípade podľahnutia takýmto tlakom riskuje dnes minister nielen odborne. V prípade akýchkoľvek pochybností by jeho kroky a postup boli vystavené aj veľmi tvrdej, nekompromisnej kontrole zo strany "kontrolórov" - poslancov. Môžem vás ubezpečiť, že akýkoľvek prípad sa, ak sa vyskytnú pochybnosti veľmi dôk-

ladne prešetří. Je pravda, že novela umožňuje rezortu ministerstva vnútra v správnom konaní nepostupovať podľa správneho poriadku - napriek tomu som presvedčený, že v tomto prípade ide len o procesnú otázku. Nemyslím, že príde k výraznému posunu vnímania zákona.

Som rád, že zákon priniesol policajtom určité priblíženie sa úrovni, statusu vojakov - prináša policajtom zvýšenie hodnostného. A aj toľko diskutované "ečko" je v ňom taxatívne zabezpečené... Celkovo hodnotím zákon ako prínosný a pozitívny.

POHĽADOM POSLANCOV

Policajti vo výslužbe bilancujú

Váš názor

Zdá sa, akoby o našu iniciatívu - podieľať sa na realizácii Zákona 328/2002 Z.z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov v rezorte MV SR nemal asi nikto záujem. Tak sa konštatovalo v "Správe o činnosti policajtov vo výslužbe pri ZO OZP 8/8 v Bratislave dňa 18.12.2003." Teda ani služobné orgány s výnimkou riaditeľky OSZZ SPSČ MV SR plk. Mgr. Molnárovej u ktorej sme našli porozumenie a podmienky pre spoluprácu. Je nám úprimne ľúto, že o našu iniciatívu nestoja ani niektorí funkcionári OZP. Túto domnienku potvrdzuje ich záporný a odmietavý postoj k distribúcii "oslovovacích dopisov" pre policajtov vo výslužbe a zastavenie ich ďalšej distribúcie bez zodpovedajúceho odôvodnenia, ktorého sme sa ani po šiestich mesiacoch urgencie nedočkali. To môžu urobiť len tí, ktorí na želanie svojich nadriadených nás považujú za tzv. "staré štruktúry" a v záujme vlastného udržania sa nad hladinou sú ochotní nás, svojich predchodcov a starších kolegov, aj zavrhnúť. Správajú sa, akoby Zákon č. 328/2002 Z.z. bol určený len pre nich. Naším šťastím je, že takto neuvažujú všetci. Veď v OZP v SR nie je politická ani výberová organizácia a teda nemal by poskytovať priestor na vybavovanie si starých osobných účtov či ukojovať nevráživosť. Ak sa niekto dopustil porušenia zákona - sú tu cesty ako ho volať na tretnú zodpovednosť. Prezumpcia nevinu nie je formálnou ústavnou garanciou. Kritika išla však aj do vlastných radov, keď sa konštatovalo, že k nášmu "Programu", ktorý vychádza zo stanov OZP SR sa hlásilo pôvodne 90 policajtov vo výslužbe tým, že si podali pri-

lášku za člena OZP v SR. Za člena však považujeme len toho, kto si platí aj členské príspevky. Takých bolo v decembri minulého roku len 58 a k dnešnému dňu ich je 71, čo považujeme za našu menej účinnú agitačnú činnosť. Naši najmladší členovia sú 52-roční policajti vo výslužbe a najstarším je 83-ročný policajt vo výslužbe. Našu členskú základňu tvoria prevažne starší policajti vo výslužbe. Tí mladší policajti vo výslužbe s uspokojivým výsluhovým dôchodkom postačujúcim na pokrytie dôstojných životných potrieb v súčasných spoločenských podmienkach sú zatiaľ ľahostajní k potrebe vytvorenia stavovskej spolupatričnosti potrebnej mimo iných aj na udržanie najmä sociálnych istôt. Potrebu organizovať sa v OZP v SR pochopia možno až potom, keď sa sami ocitnú v takej spoločenskej osamelosti a sociálnej tiesni ako sú tí mnohí naši najstarší členovia ??? Na tomto úseku máme svoje členské podližnosti, pretože ak chceme sa spolupodieľať na realizácii Zákona č. 328/2002 Z.z. musíme mať na to v OZP dostatok schopných telesných aj duševných síl. Pre takýto cieľ sa naše sily musia zjednotiť a v žiadnom prípade nemôžeme dopustiť ich triedenie. Spoločným úsilím policajtov v činnosti službe a policajtov vo výslužbe musíme dbať, aby bola dôstojne ocenená ich celoživotná náročná a zodpovedná práca pre spoločnosť. K naplneniu týchto aktuálnych úloh v roku 2004 vyzýva výbor sekcie policajtov vo výslužbe pri ZO OZP 8/8 všetkých svojich súčasných, ale aj budúcich členov. Od ostatných členov OZP v SR očakáva aspoň porozumenie.

výbor sekcie policajtov vo výslužbe pri ZO OZP 8/8

NEPREHLIADNITE!

Z dôvodu personálneho obsadenia redakcie nie je možné vyhovieť individuálnym objednávkam. Žiadame vás, aby ste objednávky na mesačník Polícia zasielali hromadne prostredníctvom základných organizácií OZP na vašich pracoviskách na adresu:

Redakcia POLÍCIA
Ministerstvo vnútra SR
Pribinova 2
812 72 Bratislava

Objednávam mesačník Polícia na celý rok 2004

ZÁVÄZNÁ OBJEDNÁVKA MESAČNÍKA POLÍCIA NA CELÝ ROK

Ročné predplatné 36 Sk.

Počet výtlačkov.....

Názov ZO OZP v SR

Adresa:

Dňa:

.....
podpis, pečiatka organizácie

Poznámka: K objednávke priložte fotokópiu dokladu o úhrade. Predplatné uhradte v UniBanke, Bratislava, č. účtu 895/1200.

NÁRODNÁ RADA SLOVENSKEJ REPUBLIKY Schôdza č.22

Prehľad z hlasovania č. 169

Dátum: 3/10/04 11:17:09 AM

Vládny návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov (tlač 496) - tretie čítanie. Hlasovanie o návrhu zákona ako o celku.

Za:

ABELOVSKÝ Miroslav (nezávislý)
BÁRDOS Gyula (SMK-MKP)
BIROŠ Peter (ANO)
BROCKA Július (KDH)
ČAPLOVIČ Dušan (Smer)
DEVÍNSKY Ferdinand (SDKÚ)
ELSNER Jozef (-)
FIGEL Ján (KDH)
HAJDUK Andrej (KDH)
HENZÉLYOVÁ Iveta (ANO)
HORVÁTH Zoltán (SDKÚ)
JADUŠ Jaroslav (HZDS)
KOLESÁR Eduard (HZDS)
KRAJČI Gustáv (nezávislý)
MAJDOVÁ Mária (KDH)
MAXON Miroslav (HZDS)
MINÁRIK Pavol (KDH)
MURGAŠ Milan (Smer)
ONDRIAŠ Karol (KSS)
PINKAVA Igor (nezávislý)
RUSNÁKOVÁ Eva (SDKÚ)
ŠIMKO Ivan (-)
TÓTH Tibor (SDKÚ)
VÁŽNY Ľubomír (Smer)
ZUBO Samuel (KSS)
ABRHAN Pavol (KDH)
BASTRNÁK Tibor (SMK-MKP)
BLANÁR Juraj (Smer)
BUČEK Jozef (Smer)
ČERNÁ Eva (ANO)
DOLNÍK Erzsébet (SMK-MKP)
FARKAS Iván (SMK-MKP)
GABÁNIOVÁ Darina (Smer)
HAMARČÁK Imrich (ANO)
HERIBAN Jozef (ANO)
HRDLIČKA Jozef (KSS)
JANIŠ Stanislav (SDKÚ)
KOMLÓSY Zsolt (SMK-MKP)
LADÁNYI Lajos (SMK-MKP)
MALCHÁREK Jirko (ANO)
MIKLOŠKO František (KDH)
MIŠŠÍK Peter (SDKÚ)
NAGY László (SMK-MKP)
OPATERNÝ Branislav (-)
PLHÁKOVÁ Zuzana (-)

SABOLOVÁ Mária (KDH)
ŠIMKO Jozef (KDH)
URBÁNI Milan (HZDS)
VETEŠKA Viliam (HZDS)
ŽIAK Rudolf (nezávislý)
ALBERT Sándor (SMK-MKP)
BAŠKA Jaroslav (Smer)
BODY Peter (-)
BUGÁR Béla (SMK-MKP)
ČIŽ Miroslav (Smer)
DRGONEC Ján (ANO)
FARKAS Pál (SMK-MKP)
GÁL Gábor (SMK-MKP)
HAMERLIK Richárd (SMK-MKP)
HOPTA Ivan (KSS)
HRUŠOVSKÝ Pavol (KDH)
JUŠČIK Mikuláš (KSS)
KONDRÓT Maroš (Smer)
LAŠŠÁKOVÁ Jana (Smer)
MARTI NÁKOVA Zuzana (-)
MIKLUŠIČÁK Jozef (KDH)
MITRIK Karol (SDKÚ)
NAVRÁTILOVÁ Ľubica (-)
PÁSZTOR István (SMK-MKP)
POLKA Ladislav (nezávislý)
SÁRKOZY Klára (SMK-MKP)
ŠKODA Stanislav (SDKÚ)
VAJDA Michal (KSS)
ZÁBORSKÁ Anna (KDH)
ANGYALOVÁ Edita (Smer)
BAUER Edit (SMK-MKP)
BOLLOVÁ Dagmar (KSS)
BURIAN Jozef (Smer)
ĎAĎO Vladimír (KSS)
DUKA-ZÓLYOMI Árpád (SMK-MKP)
FEDERIC Igor (Smer)
GALA Milan (SDKÚ)
HANZEL Bohumil (Smer)
HORÁK Vladimír (SDKÚ)
HURBAN Jozef (-)
KALIŇÁK Róbert (Smer)
KOTELES László (SMK-MKP)
LINTNER Ľubomír (ANO)
MARTINČEKOVÁ Libuša (SDKÚ)
MIKOLAJ Ján (nezávislý)
MUŇKO Dušan (Smer)
NOVOTNÝ Viliam (SDKÚ)
PAŠKA Pavol (Smer)
PŘIDAL Alojz (KDH)
SOBOŇA Viliam (HZDS)
ŠULAJ Igor (Smer)
VARGA Ivan (Smer)
ZALA Boris (Smer)
BANÁŠ Jozef (-)
BÉREŠ Viktor (ANO)
BRESTENSKÁ Beáta (ANO)
CAGALA Milan (HZDS)
DEMETEROVÁ Mária (KDH)

DURAY Miklós (SMK-MKP)
FICO Róbert (Smer)
GALBAY Tomáš (SDKÚ)
HARNA István (SMK-MKP)
HORT Milan (SDKÚ)
IVANKO Alexej (-)
KIŇO Ivan (nezávislý)
KOVARČIK Ján (HZDS)
MADEJ Róbert (Smer)
MASÁCOVÁ Petra (SDKÚ)
MI KUŠ Jozef (SDKÚ)
MURÁNSKY Peter (KDH)
ONDREJKA Vlastimil (ANO)
PATAKY Ján (SDKÚ)
RUSNÁK Ján (SDKÚ)
SZIGETI János (SMK-MKP)
TKÁČOVÁ Jarmila (SDKÚ)
VAVRÍK Roman (SDKÚ)
ZMAJKOVIČOVÁ Renáta (Smer)

Zdržal sa:

ANTOŠOVÁ Eva (HZDS)
HUSÁR Stanislav (HZDS)
MUŠKOVÁ Ludmila (HZDS)
CABAJ Tibor (HZDS)
JARJABEK Dušan (HZDS)
PODRACKÁ Dana (HZDS)
DLHOPOLČEK Ján (HZDS)
JASOVSKÝ Ján (HZDS)
DUBOVSKÁ Diana (HZDS)
KOZLÍK Sergej (HZDS)
DŽUPA Karol (HZDS)
MIKUŠ Tibor (HZDS)

Nepřítomní:

ARVAY Herman (-)
FAJNOR Karol (KSS)
MEČIAR Vladimír (HZDS)
TKÁČ Vojtech (nezávislý)
BELOHORSKÁ Irena (HZDS)
GABRIEL Ján (nezávislý)
MIKUŠ Ján (HZDS)
BEŇOVÁ Monika (Smer)
CHOVANEK Miroslav (Smer)
NEMCSICS Róbert (-)
BLAJSKO Anton (HZDS)
KARLIN Gabriel (HZDS)
REHÁK Milan (HZDS)
DANKO Anton (-)
KUBOVIČ Pavol (SDKÚ)
ŠEVC Jozef (KSS)

Prítomní: 134

Hlasujúci: 134

Za hlasovalo: 122

Proti hlasovalo: 0

Zdržalo sa hlasovania: 12

Nehlasovalo: 0

Nepřítomní: 16

Z ROKOVANIA EUROCOPU

POKRAČOVANIE ZO STRANY 1

Prebrané boli aj závery z predchádzajúcich bodov rokovania a výsledkom bol prísľub podpory požiadaviek Eurocopu v parlamente. Cieľom tohoto postupu je v rámci EU a približovania podmienok a nárokov práce policajta aj úroveň odmeňovania a zabezpečenia policajtov. Práca OZP takýmto spôsobom ako aj

aktívnym zapojením cez členstvo vo vytvorených dvoch pracovných skupinách Eurocopu (bezpečnosť práce policajta, zabezpečenie policajta) pre prípravu spoločných materiálov na ďalšie rokovanie, jednoznačne nadobudla medzinárodný význam.

Ešte jedna dobrá správa - za obdobie od septembra 2003 do

marca 2004 pribudlo Eurocopu 60 000 nových členov a jeho stav dosiahol 600 000 policajtov-odborárov.

Miroslav LITVA
predseda OZP v SR

POLÍCIA

● Tlačia Bratislavské tlačiarne a.s., Prístavná 1, 814 99 Bratislava ● Vydáva Odborový zväz polície v Slovenskej republike ako mesačník. ● Zodpovedný zástupca vydavateľa **mjr.Mgr. Marián Magdoško** ● Adresa redakcie: pre poštový styk: **MV SR Pribinova č.2, 810 72 Bratislava**. Pre osobný kontakt: budova **PZ Račianska 45, Bratislava, IV. poschodie, miestnosť č. 417** ● Telefón: **09610/51952**. Fax: **09610/59096**. ● e-mail: **slivkova@minv.sk, novakovi@minv.sk, magdosko@minv.sk** ● Neobjednané príspevky redakcia nevracia.