



# POLICIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XVI



ČÍSLO 2



FEBRUÁR 2006



CENA 3 SK

## V čísle:

KTO NÁS PODPORIL:

S. 2

OTVORENÝ LIST MINISTROVI

S. 4

ROZKAZY PREZIDENTA PZ:

S. 5

BESEDA S VEDENÍM OZP:

S. 6

NEBEZPEČNÁ CHRÍPKA:

S. 7

## Neprijatie novely zákona č. 328/2002 Z. z. znamená, že platí pôvodné znenie

**Mnohí dúfali, málokto veril, ale stalo sa! Národná rada SR už 2. februára 2006 krátko po piatej hodine popoludní NESCHVÁLILA novelu zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov. Dlhý boj odborárov za neprijatie tejto skrivodlivej normy tak slávil úplný úspech!**

Ako je známe, po decembrovom hlasovaní nastalo sklamanie, keďže v prvom kole koalíčni poslanci s podporou časti „nezávislých“ vládny návrh schválili. Všetky nádeje sa tak upreli na sídlo prezidenta republiky. Ivan

Gašparovič naozaj zákon nepodpisal, jeho kancelária vypracovala sedem pozmeňovacích návrhov a prezident kontroverzný návrh vrátil na parlamentnú pôdu. Okrem najväznejšieho problému s posunutím vekovej hranice ná-

roku na výsluhový dôchodok jedným z dôvodov jeho rozhodnutia bola prezidentova nevoľa k spôsobom, akým vládna koalícia necháva parlamentnej koalícii schvaľovať zákony na poslednú chvíľu. Ako nám v rozhovore potvrdil prezidentov hovorca Marek Trubač, najmä v závere roka bola hlava štátu pri rozhodovaní prichasto vystavená časovému tlaku a hovorca netajil, že sa to pánovi prezidentovi vôbec nepáči.

### Pod tlakom nie

Tak bolo aj v našom prípade: poslanci novelu schválili až 7. decembra 2005, prezident mal 15-dňovú lehotu na posúdenie, pritom zmenená „tristodvadsaťosmička“ mala nadobudnúť účinnosť už 1. januára 2006! „Podľa čl. 6 ods. 8 prvej a tretej vety Legislatívnych pravidiel tvorby zákonov treba pri ustanovení účinnosti zákonov rátať aj s legisvakanciou tak, aby sa so zákonom ešte pred nadobudnutím jeho účinnosti mohli oboznámiť všetci, ktorým je určený,“ konštatoval

(Pokračovanie na strane 2)



Snímka Peter Žákovič

Súboj tentoraz vyhral prezident Gašparovič. Ale nabudúce?

## Minister Pado: „Policajti majú problémy s jednoduchými vecami“

# Dominuje nedostatok vozidiel

**Nový minister vnútra Martin Pado sa na úvod svojho pôsobenia postupne stretol so všetkými krajskými riaditeľmi Policajného zboru. Využili sme jeho návštevu v Košiciach a položili sme mu niekoľko otázok. Exkluzívne publikujeme dosiaľ nezverejnené pohľady nového ministra na problémy Policajného zboru.**

### ● PREČO NÁVŠTEVY?

Začal som v Prešove, končím v Košiciach, začínam a končím teda na východe. Viac ako tri roky som na Ministerstve vnútra SR, ale mal som zverené do pôsobnosti civilné zložky, teda civilnú ochranu, verejnú správu a hasičský zbor. Takže informácie o Policajnom zbore sa ku mne dostávali len na poradách vedenia rezortu. Tie problémy sú viac menej rovnaké na celom Slovensku s výnimkou krajov Trenčín a Košice. Zisťujem, že policajti majú problémy s jednoduchými vecami. To je nedostatok motorových vozidiel – prevádzkyschopných, teda nie špeciálov, ale obyčajných vozidiel na

výkon činnosti príslušníka PZ v meste. Druhá vec je nedostatok vozidiel pre zásah v teréne, pre výjazdové skupiny. To sú veci, bez ktorých sa naozaj nedá dobre, kvalitne vykonávať činnosť. Všetky ostatné zistenia: naplnenie počtov policajtov, vybavenie inými materiálmi, to všetko sú veci, o ktorých treba na ministerstve teraz rozmýšľať a hľadať riešenie. Pre mňa je koniec februára termín, do ktorého musím poznať odpoveď na väčšinu z týchto otázok. Začiatkom marca sa chcem stretnúť spolu s krajskými a okresnými riaditeľmi. Budem s nimi hovoriť o tom, či sa tie problémy dajú alebo nedajú riešiť tak, aby policajti praco-

vali aspoň trochu v lepších podmienkach.

### ● A čo sa vám podarí realizovať do volieb?

Časť sa určite podarí urobiť, ak sú možnosti. Povedzme nákup vozidiel. Ak zistíme, že MV SR má uzatvorené rámcové zmluvy na dodávku tých vozidiel, ktoré potrebujeme, v takom prípade našťastie nemusíme robiť výberové konanie a nikto nebude hovoriť, že MV zasa organizuje akúsi súťaž a ktovie, čo všetko je za tým... V tom momente je možné v priebehu štyroch mesiacov určiť zabezpečiť, aby sme časť vozidiel kúpili. V polícii musíme vymeniť 600 až 700 vozidiel. To nie je také malé množstvo, aby sa to dalo urobiť v jednom roku za lacné peniaze. Tie, ktoré sú v najhoršom stave, tie treba poslať preč a na budúci rok to zopakovať. A keď sa to v treťom roku urobí znova, tak policajti budú mať vozový park, aký potrebujú. Rovnako je to aj s výjazdovými vozidlami. Ak je rámcová zmluva,

je dobre. Ak nie je, vyhlásime verejnú súťaž a už nie je dôležité, či sa vyhodnotí pred voľbami alebo po voľbách. Dôležité je, aby to smerovalo k lepšiemu.

### ● V čom vidíte špecifika Košíc a Trenčína?

Šesť krajských riaditeľov konštatovalo uspokojivý stav v oblasti výpočtovej techniky. Istotne, je potrebné priebežne techniku obmieňať, ale nie je to už v takom zlom stave, ako kedysi. Trenčín je výnimkou, pretože začal skôr s využívaním výpočtovej techniky, potreba výmeny je preto akútnejšia. To isté platí o Košiciach, tie majú navyše vážne problémy s priestormi a aj problémy so zabezpečovaním potrieb príslušníkov, slúžiacich na východnej hranici. Všade je nedostatok policajtov, teda nie sú naplnené tabuľkové stavy. Toto treba vyriešiť. Každý kraj má veľký počet policajtov v škole na dvanásť mesiacov. To je dlhý čas, keď policajti nevykonávajú svoju prácu, sú

(Pokračovanie na strane 3)

## To je cesta

Pred niekoľkými dňami sme s napätím očakávali, ako dopadne opakované hlasovanie k návrhu novely zákona o sociálnom zabezpečení policajtov. Nakoniec všetko dopadlo dobre, novela schválená nebola a zostalo v platnosti doterajšie znenie zákona. V súvislosti s napätím, ktoré sme pred a v priebehu schôdze NR SR prežívali, diskutujeme, ktoré sme viedli v tomto období s poslancami si uvedomujem mimoriadnu dôležitosť nadchádzajúceho obdobia, čas prípravy volieb a dôležitosť ich výsledkov pre budúcnosť štátu, ale aj polície a policajtov. Neverím v budúcnosť štátu bez funkčnej, čistej a efektívnej polície. Neverím, že taká polícia môže byť bez čistých, schopných policajtov, ktorí vo svojej práci vidia perspektívu a sú za svoju prácu zodpovedajúco ocenení, nie sú v nej zneistovaní neustálymi zmenami podmienok, za ktorých pracujú. A ak už sa menia, tak iba k lepšiemu.

Ako to dosiahnuť? Predovšetkým tým, že aktívne využijete svoje volebné právo. Kým však tak urobíte, majte na pamäti, že musíte voliť tak, aby ste mali záruku, že ten, koho volíte, je človek, ktorého poznáte, ktorému veríte a ktorý Vás nesklame. Volte osobnosti a nie strany. To je cesta.

MIROSLAV LITVA

# Veľké úsilie korunoval úspech

(Pokračovanie zo strany 1)

prezident v stanovisku z 22. decembra 2005, pričom odporučil našim cteným zákonodarcom zákon schváliť po prijatí jeho pripomienok. Jednou z nich bol aj návrh na posunutie účinnosti od 1. apríla 2006.

Napätie tak stúpalo. Čo urobí parlament? Zoberie do úvahy takmer dvadsaťtisíc podpisov pod protestnou petíciou a dve protestné zhromaždenia policajných odborárov, alebo sa ani nezamyslí nad pripomienkami hlavy štátu, odignoruje verejnú mienku a spustí koalíčnú hlasovaciu mašineriu?!

## Kto bude silnejší?

Koalícia si bola dosť sebaistá. Minister Vladimír Palko prikladal novele veľký význam a KDH sa dokonca vyhrážalo odchodom z koalície, ak zákon pri hlasovaní nepodporia. Všetci si však boli vedomí aj toho, že pri zákonoch vrátených prezidentom už na jeho opätovné schválenie potrebujú absolútnu väčšinu – aspoň 76 hlasov! Opozícia sa v zákulisí zasa netajila svojím úmyslom zákon úplne odmietnuť! Na úspech však potrebovali aj podporu vždy

neistých „nezavislých“ poslancov. Kto bude silnejší?

V parlamente sa poslanci s novelou už veľmi nehrali. Podpredseda Béla Bugár odovzdal slovo spoločnému spravodajcovi, podpredsedovi brannobezpečnostného výboru Romanovi Vavríkovi. Ten takisto potvrdil súhlasné stanoviská ústavnoprávneho i gesčného Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť prijať zákon po akceptácii prezidentových pripomienok: „Pán prezident má názor, aby neboli policajtom znížené sociálne výhody, ktoré sú dané dnes dobovo platným zákonom o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a navrhuje, aby v tomto zákone zostala zachovaná tá sociálna výhoda, ktorá hovorí o výsluhovom dôchodku po odrobení 15 rokov v polícii ihneď po dosiahnutí a nie odklad výplaty tohto dôchodku až po 50. roku veku policajta.“

## „Nebezpečný a nevhodný...“

Nato Béla Bugár otvoril rozpravu, do ktorej sa ako jediný prihlásil Robert Kaliňák (Smer), predseda brannobezpečnostného výboru, ktorý označil návrh za „nebezpečný a nevhodný“ a žia-

dal, aby ho poslanci neschválili. Potvrdil tak svoj pôvodný názor na novelu, vyslovený v rozhovore s nami ešte na októbrom protestnom zhromaždení odborárov. (Kaliňákovo vystúpenie prinášame na inom mieste v plnom znení).

## Podarilo sa!

Potom už poslanci hlasovali v dvoch kolách o pripomienkach a pozmeňovacích návrhoch prezidenta republiky. Prvé výsledky nesignalizovali nič dobré: poslanci Gašparovičove pripomienky neprijali, zatiaľčo technické áno! Ako dopadne hlasovanie o návrhu celého zákona v treťom čítaní? Výsledková tabuľa sa rozsvietila. „Prítomných 135, za 64, proti 65, piati sa zdržali, jeden nehlasoval. Konštatujem, že návrh zákona sme neschválili!“ sucho ohlásil Bugár a predáci OZP, ktorí napäto čakali na výsledok, privítali výsledok potleskom z parlamentného balkóna. Podarilo sa!

Pohľad do detailov výsledkov hlasovania je celkom zaujímavý. Ako jeden muž podporili zákon všetci prítomní poslanci klubov KDH, SDKÚ a SMK, zatiaľčo z

klubu ANO za zákon hlasovali piati, dvaja boli proti, jeden sa zdržal hlasovania a jeden nehlasoval. Proti zákonu jednotne hlasoval len klub KSS, z jasného záporného stanoviska Smeru vyčnieval jeden poslanec.

Prekvapilo HZDS – ĽS, ktoré v poslednom čase neraz podporilo koalíciu. Tentoraz však proti návrhu zahlasovali až šesťnásť mečiarovci a štyria sa zdržali. Jazyčkom na váhach teda boli ich hlasy a rozhodovanie až 24 „nezaradených“ zákonodarcom. Trinásť z nich sa postavili proti, štyria za – a to aj pri siedmich neprítomných v súčasnosti postačovalo, aby zákon neprešiel! Keďže pre celý Policajný zbor má toto rozhodnutie mimoriadne veľký význam, aspoň menoslov poslancov, ktorí jasne hlasovali PROTI, uverejňujeme na inom mieste.

Čo bude ďalej? Podľa platných pravidiel sa zákon znova môže vrátiť do parlamentu až po uplynutí šiestich mesiacov, najskôr v auguste. To však už bude po predčasných parlamentných voľbách. Čo sa ďalej stane s „tristodvadsaťosmičkou“, nevie v tejto chvíli vôbec nikto.

PETER ONDERA

## R. Kaliňák:

Vážené dámy, vážení páni, myslím si, že k tomuto zákonu už bolo počas jeho štandardného legislatívneho procesu v parlamente povedané veľa. Ja preto sa nebudem opäť vracieť k tomu, aký nebezpečný je a aký nevhodný je, ale dovoľm si prečítať, vzhľadom na to, že v posledných dňoch som v niektorých médiách počul, že niektoré politické strany, hlavne jedna, hovorila o tom, že by mali aj poslanci počúvať hlasy občanov, hlavne keď niekoľko tisíc týchto hlasov sa ocitne na petícii. Je pravda, že tá petícia v tomto prípade bola za zmluvu o výhrade svedomia, ale keďže táto politická strana si určite váži aj iné podpisy občanov pod inou petíciou, určite sa prikloní k tomu, že treba takúto petíciu rešpektovať v tomto parlamente. Preto si iba dovoľm prečítať znenie petície.



Snímka Peter Žakovič

Petícia má názov Petícia za spravodlivé zákony pre policajtov a hovorí: „My, dolu podpísaní občania a policajti Slovenskej republiky obraciame sa na základe článku 27 Ústavy Slovenskej republiky a zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve na Národnú radu Slovenskej republiky, aby **A/** neschválila navrhovanú novelu zákona č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov s obsahom, na ktorom sa uzniesla vláda Slovenskej republiky dňa 5. októbra 2005, aby sme neschválili, schválením tejto novely dôjde k diskriminácii policajtov vo väzbe na vojakov. Súčasne dôjde k diskriminácii v rámci jednej profesnej skupiny policajtov, ktorí ku dňu účinnosti tohto zákona majú odpracovaných menej ako 15 rokov v policajnom zbore;

**B/** zabezpečila vypracovanie a schválila nový zákon o platových náležitostiach policajtov, ktorý odstráni diskrimináciu v odmeňovaní policajtov v porovnaní s profesionálnymi vojakmi.“

Túto petíciu mi postúpil aj predseda Národnej rady Slovenskej republiky, Pavol Hrušovský, (Zaznel gong.) ktorý vo svojom liste uvádza, že petíciu podpísalo 18 962 občanov Slovenskej republiky. Myslím si, že by sme mali týchto 19 – tisíc hlasov rešpektovať a zákon opätovne neschváliť. Ďakujem pekne.

Zdroj: www.nrsr.sk

# Kto podporil policajtov v parlamente

**Zákon zo 7. decembra 2005, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení poli-**

**cajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a o zmene a dopl-**

**není niektorých zákonov, vrátený prezidentom Slovenskej republiky na opätovné prerokovanie Národnou ra-**

**dou Slovenskej republiky (tlač 1429) tretie čítanie. Hlasovanie o návrhu zákona ako o celku.**

ANGYALOVÁ, Edita  
BLAJSKO, Anton  
BUČEK, Jozef  
ČAPLOVIČ, Dušan  
DLHOPOLČEK, Ján  
FICO, Robert  
HURBAN, Jozef  
JARJABEK, Dušan  
KONDRÓT, Maroš  
MADEJ, Róbert  
MIKUŠ, Tibor  
NAVRÁTILOVÁ, Ľubica  
PAŠKA, Pavol  
ŠEVC, Jozef  
ŠULAJ, Igor  
VÁŽNY, Ľubomír  
ŽIAK, Rudolf

ANTOŠOVÁ, Eva  
BÓDY, Peter  
BURIAN, Jozef  
ČERNÁ, Eva  
ELSNER, Jozef  
GABÁNIOVÁ, Darina  
HUSÁR, Stanislav  
JUŠČÍK, Mikuláš  
KOVARČÍK, Ján  
MAXON, Miroslav  
MUŇKO, Dušan  
ONDRIAŠ, Karol  
PAVELKA, Vladimír  
ŠIMKO, Ivan  
TKÁČ, Vojtech  
ZALA, Boris

BAŠKA, Jaroslav  
BOLLOVÁ, Dagmar  
CABAJ, Tibor  
ČIŽ, Miroslav  
FAJNOR, Karol  
GABRIEL, Ján  
CHOVANEC, Miroslav  
KALIŇÁK, Robert  
KRAJČI, Gustáv  
MEČIAR, Vladimír  
MURGAŠ, Milan  
OPATERNÝ, Branislav  
PODRACKÁ, Dana  
ŠTEFANKOVÁ, Jana  
VAJDA, Michal  
ZMAJKOVIČOVÁ, Renáta

BIROŠ, Peter  
BRESTENSKÁ, Beáta  
CUPER, Ján  
ĎAĎO, Vladimír  
FEDERIČ, Igor  
HRDLIČKA, Jozef  
JADUŠ, Jaroslav  
KARLIN, Gabriel  
LAŠŠÁKOVÁ, Jana  
MIKOLAJ, Ján  
MUŠKOVÁ, Ľudmila  
OREMUS, Peter  
SOBOŇA, Viliam  
ŠTROFOVÁ, Diana  
VARGA, Ivan  
ZUBO, Samuel

(Zdroj: www.nrsr.sk)

# Životopis nového ministra

**Prezident SR Ivan Gašparovič dňa 8. februára 2006 vymenoval do funkcie ministra vnútra dovtedajšieho štátneho tajomníka MV SR Ing. Martina Pada.**



Snímka Peter Žakovič

## Dátum narodenia:

16. 5. 1959 v Michalovciach

## Vzdelanie:

1978 – maturoval na Gymnázium v Michalovciach

1982 – ukončil štúdium na Strojníckej fakulte Slovenskej vysokej školy technickej v Bratislave

1986 – 1988 – postgraduálne štúdium na Vysokej škole technickej v Košiciach

1991 – 1992 – manažérsky kurz na City University Bratislava

1992 – právnické minimum na

Univerzite Komenského v Bratislave (2 semestre)

## Politická činnosť:

1989 – jeden zo zakladateľov Verejnosti proti násiliu (VPN) v Michalovciach

1992 – jeden zo zakladateľov Hnutia za demokratické Slovensko (HZDS)

1995 – NDS, Demokratická únia po zlúčení

2000 – Slovenská demokratická a kresťanská koalícia (SDKÚ)

## Práca:

1982 – 1989 – Michalovské elektrotechnické závody, nasplesy ako vedúci oddelenia investičnej výstavby

1990 – 1995 – prednosta Okresného úradu v Michalovciach

1995 – 1996 – vedúci Poradenského a konzultačného strediska EÚ Bratislava PhF Košice, detašované pracovisko Michalovce

1996 – 1997 – vedúci reprezentant v Komunálnej poisťovni a. s. Michalovce

1997 – 1998 – vedúci košického strediska fy IMPROMAT slov. s r. o.

1998 – 2002 – prednosta Krajského úradu v Trnave

2002 – 2006 – štátny tajomník Ministerstva vnútra SR

Martin Pado je ženatý a je otcom dvoch detí.

(Zdroj: www.minv.sk)

## Dominuje nedostatok vozidiel

(Pokračovanie zo strany 1)

preč. Na porade vedenia som dal prezidentovi Policajného zboru a generálnej riaditeľke personálnych vzťahov úlohu, aby mi rýchlo vypracovali základné tézy, ako reformovať policajné školstvo. Teraz mi je ťažké hovoriť o tom, ako to urobiť. Ale keď sa rozprávať s krajskými riaditeľmi a tí vám povedia, že systém vzdelávania momentálne nie je dobrý, že ani nie je kompatibilný s tým, ako je to bežné v iných krajinách, tak asi s tým treba niečo urobiť. Nekladám si ambíciu, a nedávam si taký nespĺniteľný cieľ, že za tých pár mesiacov, čo tu budem, zmeníme celý systém policajného školstva. To určite nie, ale zmeňme aspoň to, čo sa zmeniť dá, začneme na tom pracovať.

● **Spomínali ste vozidlá. Myslíte si, že existujúci rozpočet dáva možnosti na riešenie problému?**

Mám pocit, že rozpočet, ktorý

je, poskytuje možnosti ako zabezpečiť nákup týchto vozidiel. Minulý rok boli vyčlenené finančné prostriedky, ktoré sa nepoužili na nákup vozidiel, pretože sa zrejme nepodarilo zorganizovať alebo ukončiť výberové konanie. Ja nechcem robiť výberové konania, nijaké verejné súťaže. Chcem realizovať to, čo existuje. Na prezídiu sú finančné prostriedky na nákup výpočtovej techniky, tie by sa eventuálne dali presunúť na nákup toho, čo je ešte potrebnejšie. Je tu aj ďalší aspekt: každý jeden kraj mŕňa ročne veľké peniaze na údržbu a opravy starého vozového parku. V priemere je to na osem krajov 120 miliónov korún ročne. Treba urobiť prepočet, či sú tieto prostriedky efektívne vynakladané, v akých prípadoch sa za tieto peniaze lepšie oplatí kúpiť nové vozidlá.

● **Ako vidíte perspektívu kolektívneho vyjednávania, podpis kolektívnej zmluvy?**

Očakávam, že to, čo bolo dohodnuté, aj naplníme. Ja som vždy bol naučený, že dohodujem to, na čo mám. Keď na to nemám, tak nepristúpim.

● **Vzťahy OZP s pánom ministrom Palkom neboli obzvlášť kvalitné. Očakávame opätovnú návštevu prezidenta EuroCOP-u pána Kiefera. Ako si predstavujete kvalitu dialógu s OZP?**

S pánom Litvom som rozprával dosiaľ možno minútu. Dohodli sme sa na tom, že keď sa ohlásia a bude na to časový priestor, tak sa určite stretne. Všetko ostatné bude otázka našich rozhovorov. To, čo bolo v minulom roku, nebudem komentovať, to nech komentujú iní. Určite sa s pánom Litvom stretnem čo najskôr – skôr, ako príde pán prezident Kiefer, pretože dovtedy chcem mať už veci predrokované.

Zhovárал sa PETER ONDERA

## Za ministrom Vladimírom Palkom...

Nedlho potom, ako sa pán minister Vladimír Palko pochválil, že je najdlhšie úradujúcim ministrom vnútra po roku 1990, už ním nebol. Vedno so svojimi straníckymi súputníkmi odkračal z koalícieho šíku, a tak sa zo dňa na deň zriekol ďalšej zodpovednosti za výsledky rezortu vnútra. Prichádza teda čas účtovania.

Vladimír Palko nepochybne vojde do slovenskej histórie nielen ako najdlhšie pôsobiaci, ale aj jeden z najvýraznejších ministrov – v dobrom i zlom. Razanciu v postupe pri presadzovaní svojich priorit mu určite nikto neuprie, prief sa však možno o spôsoboch, akými ich presadzoval – a vari aj o obsahu niektorých z nich. Napríklad o podriadení vyšetrovateľov kriminálnej polícii. O nepochopiteľnej akceptácii pojmu „justičná polícia“ v našich podmienkach. O nedostatočne vysvetlených personálnych výmenách a ešte nejasnejších výberových konaniach. O čudných kritériách odmeňovania svojich najbližších a

jeho najbližších spolupracovníkov z OZP vo veľkej obľube. Každý z bývalých ministrov však rešpektoval nevyhnutnosť vzájomnej spolupráce a a uvedomoval si potrebu dialógu. Tiež všetci doterajší ministri dosť striktno oddeľovali služobné zaradenie M. Litvu a jeho pozíciu odborárskeho predáka. Vladimír Palko sa v tomto smere zapíše do histórie ako jediný, ktorý to nedokázal, pretože nechcel. Jeho autoritársky, povýšenecký štýl riadenia prasto oponentov neznáša, nech by boli celí zabalení do Ústavy a prikrytí kopcom medzinárodných dohôd.

Preto sa stalo, čo sa stalo – policajti vyšli do ulíc. To nebola výhra policajtov, ale Palkova prehra. Všetko, čo predtým i potom proti OZP urobil, urobil predovšetkým proti sebe. V postojoch a činoch OZP nebolo nijaké politikárčenie, iba obrana najprirodzenejších občianskych, ľudských a zamestnaneckých práv. Minister toto úsilie znevažoval. V jeho očiach to

do kalendára, aby som sa uistil, v ktorom storočí žijeme,“ povedal prezident EuroCOP-u Heinz Kiefer koncom októbra lanského roka a Vladimíra Palka vôbec nechápal. Nerozumel, prečo Slovensko ako členská krajina EÚ uplatňuje voči policajným odborárom „štátne harašenie“. Zistil, že minister šíri okolo seba strach a povýšil ho na metódu riadenia. Nebol to Kiefer, ale Palko, ktorý nechápal dôvody razantných protestov EuroCOP-u. Konfederácia preto urobila všetko, aby aj slovenský minister vnútra pochopil. Oslovila jeho kolegov vo všetkých členských štátoch EÚ, vyburcovala európske štruktúry. Napokon sám Kiefer prišiel za Palkom do Bratislavy a strávil s ním v rozhovore celé štyri hodiny, aby mu vysvetlil, aké práva a povinnosti majú odborári, o čom vlastne sú kolektívne práva – a aké povinnosti má minister. V spoločnom vyhlásení po tomto stretnutí uviedli, že Palko nemal, a ani nebude mať v úmysle sankcionovať policajtov za účasť na demonštrácii. Vraj v tomto smere išlo iba o nedorozumenie. Keďže poznáme Palkove výroky a konkrétne činy, svedčiacie o opaku, chápme Kieferove vyhlásenie ako diplomatický ústupok, ktorý umožnil tvrdému ministrovi vycúvať z nepríjemnej situácie. Prezident sa nezmieril ani s Litvovým odvolaním, ktoré sám Palko verejne označil za svoje „najlepšie personálne rozhodnutie“. Napokon, v rozlúčkovom autorizovanom rozhovore pre mesačník EuroREPORT si pán minister Palko v súvislosti s policajným protestným mítingom neodpustil ani použitie pojmu „štrajk“, hoci dobre vie, čo a ako hovorí zákon. To už bol len posledný jasný dôkaz toho, že politiku do polície povážlivo vnášal práve minister Palko, nie Odborový zväz polície v SR. Aj to bol jeden z dôvodov, prečo pri jeho náhlom odchode policajní odborári nezaplakali. PETER ONDERA



Pavol M. Kubiš

tých ostatných. O povýšenosti a neochote vecne diskutovať s podriadenými...

Aj hodnotenie reálneho účinku pôsobenia pána ministra Palka na stav slovenskej kriminality však ponechajme iným, pretože názory v tomto smere sa veľmi rôznia. V čom ale panuje praktická jednota – to je názor na kvalitu jeho vzťahu k Odborovému zväzu polície v SR. Ani jeden doterajší minister logicky nemal predsedu Litvu a

bol iba pokus o „favicový pučík“, fiasko, porušovanie etického kódexu, klamstvá a polopravdy. Potom prišli vyhrážky o postihoch, ponižujúce pátranie po človeku, ktorý držal transparent s heslom Palkovho učiteľa Pittnera. A jeho potrestanie.

EuroCOP ako organizácia, zastrešujúca v konfederácii okolo 600 – tisíc policajtov z celej Európy, bola z toho všetkého právom zdesená. „Keď som o tom prvýkrát počul, pozrel som

## NAŠA ANKETA

### Čo je najdôležitejšie?

S anketovou otázkou, čo považujú v práci OZP za najdôležitejšie v roku 2006, sme sa obrátili na niekoľkých členov Predsedníctva OZP v SR.

**MÁRIA MOLNÁROVÁ:** Myslím si, že budeme ďalej pokračovať v nastúpenom trende, usilovať o zlepšenie finančného a sociálneho postavenia policajtov. Ukázali sme, že sa vieme dobre zorganizovať, verejne, navonok sme ukázali vôľu a našu silu. Podľa mňa dozrieva čas, aby sme ešte jasnejšie formulovali naše požiadavky, konkrétne ich definovali



trebárs v podobe právne podložených návrhov na zmeny v zákone č. 73 i v zákone č. 328 tak, aby sa odstránili existujúce nedostatky. Myslím, že treba viac pracovať s verejnosťou, aby sme ľuďom vysvetlili, že my neujedáme z ich krajca, že čo sa týka našich peňazí a príspevkov, tak pochádzajú len z tých peňazí, ktoré dokážeme naakumulovať.

**EDUARD URBÁNEK:** Treba pokračovať v nastúpenom trende, ktorý sme začali v závere roka 2005. Čiastočne tým mám na mysli aj priebeh protestných zhromaždení, ich zužitkovanie. Rok 2006 je rok volebný, myslím si, že je možné



využiť určitú príležitosť a priaznivú klímu na ochotu politikov prijať podnety zvonka. Máme pred sebou niekoľko mesiacov, aby sme jasne ukázali, čo chceme, aby sme zviditeľnili, o čo nám ide, že prioritou sú sociálne istoty policajtov. Cieľom by malo byť, aby aj nové politické vedenie rezortu,

ktoré vzíde z volieb, už vedelo vopred, čo chceme, za čo bojujeme, ktorým smerom sa naše úsilie uberá.

**DUŠAN HARVÁT:** Vo vzťahu k ministerstvu vnútra považujem za najdôležitejšie, aby sa znovu nadviazala komunikácia medzi zamestnávateľom a odborármi, aby sme úspešne rozbehli kolektívne vyjednávanie v prospech policajtov a občianskych zamestnancov. Čo sa týka našej členskej základne, pretrvávajúca situácia, že časť našich členov nevie presne, aké sú úlohy odborového zväzu a niektorí policajti ani nepovažujú za potrebné vstúpiť do odborov, podporiť ich svojou účasťou. To by sme radi zmenili. Časť príslušníkov si ešte neuvedomuje, že na odboroch je kolektívne vyjednávanie a nebyť toho, mnoho pozitívnych vecí, ktoré sa vybojovali, by ani nebolo. Vlastne sa títo ľudia vezú na práci odborárov. Časť ľudí zasa vníma svoje členstvo len tak, že čo môžeme od odborov za svoj členský príspevok dostať. Nie všetci si uvedomujú, že nebyť odborov, novela zákona 328 by bola prijatá a boli by diskriminovaní pri práceneschopnosti, boli by ukrátení v sociálnych istotách. Čo sa týka občianskych zamestnancov, tiež nie všetci si uvedomujú, že nebyť kolektívnej zmluvy, nemali by skrátenu pracovnú dobu, nemali by o týždeň dovolenky navyiac. A to nehovorím o bezplatnej právnej ochrane, ktorú poskytuje odborový zväz. Tým, ktorým sa niečo nestane, je to dovtedy jedno. Ale potom zrazu zistia, že majú problém a potom už vedia, o čom je právna pomoc, aká je to výhoda.



Text a snímky (are)

Ešte trochu trepezlivosti, bude to lepšie...

## Web: Priestor na diskusiu

Právne rady a užitočné informácie ponúka webová stránka OZP v SR na adrese [www.ozpsr.sk](http://www.ozpsr.sk). Návštevníci však na nej momentálne ešte nenájdu úplne všetko, čo stránka avizuje.

# Navštívte našu [www.ozpsr.sk](http://www.ozpsr.sk)

Naša internetová stránka je v dojčenskom veku a potrebuje istý čas, aby dospela a ponúkla záujemcom plný servis – vrátane blízkej možnosti listovania v archíve mesačníka POLÍCIA. Od stránky očakávame, že sa stane dôležitým sprostredkovateľom, rýchlym médiom Odborového zväzu polície v SR nielen pre nútrozväzovú diskusiu, ale aj pre plnohľadnejšiu komunikáciu so širokou verejnosťou. Už čoskoro: Vitajte na plnohodnotnej stránke!

Redakcia

## Otvorený list ministrovi vnútra SR

**Vec:**  
Návrh na novelizáciu  
Nariadenia MV SR  
č. 66/04

**Vážený pán minister,**  
kolektív Odboru skráteneho vyšetrovania Bratislava IV Vás žiada o prehodnotenie N MV SR č. 66/04 o zaradení príslušníkov PZ do výstrojných noriem zaradených na OSV.

### Zdôvodnenie:

Z vestníka MV SR číslo 66/04 vyplýva, že policajné orgány zaradené na ÚJaKP, na Oddelení skráteneho vyšetrovania sú zaradené do výstrojnej normy „R“, pričom pracovníci ÚJaKP sú zaradené do výstrojnej normy „O“.

Náplň práce oboch súčastí je totožná, rozdiel medzi vyšetrovateľom a policajným orgánom Odboru skráteneho vyšetrovania nie je v náplni práce, ale iba v platovej triede a požadovanom vzdelaní, ako aj vo väčšom objeme nápadu trestnej činnosti z dôvodu vykonávania vyšetrovania v

trestných činoch s trestnou sadzbou do 3 rokov a z toho sa odvíjajúcej pracovnej zataženosti, ktorá tvorí okolo 65 % celkového objemu trestných činov, pričom v zmysle Trestného poriadku je vyšetrovateľ a policajný orgán Odboru skráteneho vyšetrovania postavený na jednu úroveň, ide o totožnosť právnych úkonov.

Vzhľadom k tomu, že o zaradení policajných orgánov rozhodol až Vestník MV č. 66/04 zo dňa 31. 08. 2004, pričom do mesiaca august 2004 vec nikto neriešil, žiadali sme o stanovisko ministra MV SR otvoreným listom publikovaným v novinách odborového zväzu polície v SR POLÍCIA, pričom stanovisko k nášmu listu podal prezident PZ, ktorý v článku uviedol, že nevylučuje opätovné prehodnotenie zaradenia policajtov na útvary OSV do výstrojnej normy „O/R“, pričom z jeho vyjadrenia vyplýva, že viacerí krajskí riaditelia navrhovali prehodnotenie a zaradenie do výstrojnej normy O/R.

Chceme podotknúť, že nárast

kriminality maloletých a mladistvých v súčasnej dobe stúpa, pričom kriminalistická taktika doporučuje pri výsluchoch osôb mladších ako 15 rokov vykonať úkony trestného konania mimo priestory Policajného zboru a v občianskom odevu, aby nedošlo k narušeniu zdravého psychického vývoja maloletých detí a novej traume.

Na základe vyššie uvedených skutočností a praxe za obdobie od 01. 01. 2004, kedy vznikli pracoviská OSV, sme zistili, že pre kvalitnú prácu OSV by bolo vhodnejšie naše zaradenie do výstrojnej normy O/R, nakoľko si uvedomujeme, že z pracovného zaradenia bývalých policajtov poriadkovej polície je potrebné v nevyhnutných prípadoch vykonávať službu v rovnošate.

Kolektív Odboru skráteneho vyšetrovania Bratislava IV

**Poznámka:** Redakcia mesačníka POLÍCIA opätovne písomne žiada ministra vnútra o zaujatie stanoviska.

## V Karlovej Vsi už slúži novostavba OO PZ



V polyfunkčnom dome na Matejkovej ulici č. 5 v Bratislave (Dlhé diely) Vladimír Palko 17. januára 2006 slávnostne prestrihol pásku a uviedol do užívania nové priestory, v ktorých budú pracovať príslušníci OO PZ Bratislava

IV a oddelenia skráteneho vyšetrovania Bratislava – Karlova Ves.

Nové priestory v hodnote 41 mil. Sk, za ktoré bojovalo ministerstvo vnútra Slovenskej republiky spolu s mestskou časťou Karlova Ves takmer šestnásť ro-

kov, utvorili primerané podmienky pre prácu policajtov, dovtedy sídlivých v nedôstojných priestoroch na Janotovej 15.

Obvodné oddelenie Policajného zboru Bratislava – Karlova Ves je oddelením I. typu s počtom 41 policajtov, na oddelení skráteneho vyšetrovania je 12 policajtov. Nové priestory slúžia ako pracovisko prvého kontaktu pre občanov mestských častí Bratislava – Karlova Ves s vyše 32 – tisícmi obyvateľov, viac ako tisíc ľudí žijúcich v Devíne a 6 500 študentom, ktorí sú prechodne prihlásení v študentských domoch Ludovíta Štúra, Družba a Mladosť. Počet obyvateľov Karlovej Vsi bude ďalej rásť, keďže na Dlhých dieloch pokračuje intenzívna bytová výstavba.

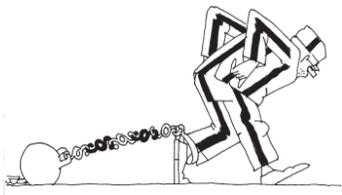
Text a snímka (jo)

## Ako zarábame? Rôzne...

Priemerný príjem žien pracujúcich na plný úväzok zaostáva v Nemecku za príjmom rovnako pracujúcich mužov. V západnej časti je tento rozdiel asi 23 %, vo východnej je väčší ešte asi o

10 %. Spomedzi 25 európskych štátov iba v dvoch je rozdiel medzi príjmami mužov a žien za rovnakú prácu ešte väčší: v Estónsku a na Slovensku...

Deutsche Polizei Nr. 2 2006



M. Krištofovič

## Musia byť policajti naozaj takí, ako sa o nich hovorí?

**Začková, V.: „Má byť policajt superčlovek?“, (Polícia, č. 1, 2006)**

Profesionálna etika predstavuje tému veľmi citlivú, ktorá sa bezprostredne dotýka každého policajta. Preto úvahy v článku z časopisu Policajná teória a prax nazvanom „Memento policajná etika!“ boli zámerne koncipované vo všeobecnej, deklaratívnej podobe – aký by mal byť policajt, čomu by mal byť verný, ako by sa mal správať. Zmyslom príspevku bolo neuspokojiť sa s priemernosťou, s daným stavom vecí. Takto poňatý problém sa môže stať východiskom k zamysleniu, k podnetnej diskusii, k

individuálnemu naplneniu inštítútov etiky.

Policajt dneška musí byť vzdelaný odborník, ale aj kultúrny človek.

Snaha usilovať sa o ideál je vlastná každému človeku, ktorý hľadá do budúcnosti, nad horizont každodenného života.

Niektoré medializované a publikované vyjadrenia o nekompetentnosti príslušníkov polície sa často zdôvodňujú kritickým prístupom k danej problematike. Daný problém patrí nesporne do oblasti odbornej diskusie a je právom každého vyjadriť svoj názor. Avšak nie každý policajt je vo všeobecnosti neprofesionál-

ny. Zovšeobecňovanie policajtov do jedného celku nepovažujem za správne, lebo môže tých, ktorí si svoju prácu vykonávajú svedomito a postupujú v zmysle zákona, odrádzať od ďalšej činnosti. Musíme vychádzať z problémov

praxe, odhaľovať ich, ale aj prinášať riešenia a návrhy, ako problémom predchádzať a ako zaujať policajtov pre ich každodennú činnosť.

Policajti by mali považovať úctu k svojej profesii a vysokú mieru spoločenskej prestíže za veľmi dôležité. Podceňovanie verejnej mienky v profesijnej etike by ma-

lo byť zriedkavé. Vyplýva to zo skutočnosti, že každý policajt so zmyslom pre odbornosť a zodpovednosť veľmi ťažko nesie, keď jeho kolegovia vrhajú pochybné svetlo na profesiu ako celok, pretože sa to prenáša aj na neho. Ak by sa netrvalo na profesijne bezchybnom konaní policajtov, mohlo by tým byť poškodené nielen dobré meno polície, ale aj práva a oprávnené záujmy občanov.

Každodenná činnosť prináša so sebou aj omyly, avšak pre každého, kto sa usiluje o zodpovednú a precíznu prácu, sú omyly bolestivé a skľučujúce. Každá policajná činnosť si vyžaduje ok-

rem prípravy, odborných vedomostí aj veľkú dávku etiky, či si to niekto uvedomuje, alebo nie.

Snaha o čestnosť, spravodlivosť, zodpovednosť, či profesionalitu nesmie byť zaznávaná. Miera ich dosiahnutia závisí od každého individuálnych schopností a daností.

Nehanbime sa za náročnosť policajnej práce, nepochybňujme profesionálnu česť!

Úmysel pôvodného článku provokovať a iniciovať odbornú rozpravu sa stal úspešným. Etika zasiahla svojho adresáta, už to nie sú len teoretické slová, ale konkrétny záujem, diskusia k danej téme.

doc. Dr. Mgr. Jana Viktoryová  
Akadémia PZ v Bratislave

## Darujte OZP v SR 2% zo svojej dane Pomôžete sebe

Vážení čitatelia,

Je tu čas, kedy môžete rozhodnúť o tom komu pomôžete darovaním sumy 2 % zaplatenej dane zo svojich príjmov zo závislej činnosti za uplynulý rok.

Podľa § 50 zákona o dani z príjmov môžete svojmu miestnemu príslušnému správcovi dane (v prípade ak vám zamestnávateľ vykonal ročné zúčtovanie preddavkov na daň z príjmov zo závislej činnosti odvádzaných za rok 2005) odovzdať vyhlásenie, v ktorom uvediete, že suma do výšky 2% zaplatenej dane sa má poukázať vami určenej právnickej osobe, ktorou je aj Odborový zväz polície v SR.

Prečo práve OZP v SR?

OZP v SR použije darované finančné prostriedky na pomoc v oblasti sociálnych istôt príslušníkov PZ a zamestnancov MV SR.

Túto možnosť naozaj máte – využijete ju, ak darujete svoje 2% Odborovému zväzu polície v SR.

Odborový zväz polície v SR ako nezisková, samostatná, dobrovoľná, nezávislá organizácia zastupuje záujmy a oprávnené práva svojich členov, ale rovnako aj ostatných zamestnancov ministerstva vnútra SR.

Odborový zväz polície v SR je uvedený na zozname prijímateľov, ktorým sa môže podiel do výšky 2% zaplatenej dane poukázať a ktorý vydáva Notárska komora Slovenskej republiky do 15. januára každého roka, v ktorom možno prijímateľovi túto sumu poukázať.

V prípade záujmu tlačivo na poukávanie sumy do výšky 2% zo svojich daní zo závislej činnosti za rok 2005 nájdete aj na webových stránkach OZP v SR: [www.ozpsr.sk](http://www.ozpsr.sk)

a túto sumu poukázať na číslo účtu: 8129503/1200

Ďakujeme

Odborový zväz polície v SR

## Celodenný plavecký maratón

Prvý februárový piatok a sobota v Pezinku patrili milovníkom plaveckého športu. Konala sa 24 hodinová non – stop štafeta, ktorú organizoval Mestský úrad Pezínok, Mestská plaváreň a Študentský parlament mesta Pezínok. Cieľom podujatia bolo zapojiť do športovania čo najväčší počet plavcov. Každý z nich mal preplávať minimálne jednu dĺžku 25 – metrového bazénu.

Na úspešnom priebehu podujatia sa podieľali aj odborári ZO OZP č. 8/5, ktorí boli v 11 – člennej skupine SOŠ PZ Pezínok. Naša škola mala úlohu vyplniť dvojhodinový úsek skoré-

ho sobotného rána a to od 02.00 h do 04.00 h. Ako prvý zo „školákov“ vplával do bazénu zástupca riaditeľa SOŠ PZ mjr. Škápík a hneď za ním vedúci oddelenia metodiky pplk. Sobek, za nimi nasledovali učiteľia telesnej prípravy, školský psychológ a študenti. Každý plával podľa svojich možností a schopností od 150 metrov do jedného kilometra. Celkovo všetci účastníci vo vode odplávali 62 kilometrov a 125 metrov. Naša skupina sa na tejto vzdialenosti podieľala úctyhodnými 5, 5 kilometrami.

F. SOBEK, Pezínok

## OHLAS NA ČLÁNOK

## Nejeden policajt sa spamätá, až keď je neskoro

Úmerne k tomu, ako sa v uplynulom období niektorí služobní funkcionári nie vždy po zrelom uvážení rozhodli využívať svoje (zatiaľ) zákonné možnosti, tak rastie aj počet prípadov, kedy sú príslušníci Policajného zboru úspešní v súdnom spore so svojim (aj bývalým) zamestnávateľom.

Podobná situácia je aj v prípadoch trestného konania, vedeného proti príslušníkom PZ. Odborový zväz polície poskytuje bezplatne právnu pomoc tým členom

Kvalifikovaný spôsob vedenia obhajoby po dlhých právnych peripetiách napokon na sklonku lanského roka viedol k oslobodzujúcemu verdiktu, keďže ža-

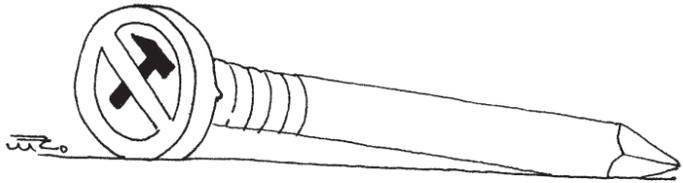
## Načo je právna ochrana?

nom, ktorí ju potrebujú – rovnako neraz úspešne. Priam ukázkovým je prípad nadpráporčíka Kamila K. z OO PZ v Michalovciach, ktorého inšpekcia obvinila zo zneužitia právomoci verejného činiteľa. Skutku sa mal ešte vo februári 2003 dopustiť tak, že vo svojej kancelárii sfaľšoval podpisy maloletého podozrivého na zápisniciach, v ktorých sa priznával k trestnej činnosti, a tak mal úspešne ukončiť viacero spisov majetkovej trestnej činnosti. Nadpráporčík Kamil K. tieto obvinenia v plnom rozsahu odmietol a požiadal OZP o právnu pomoc.

lobca nevedel preukázať vinu obžalovaného. Predsedníctvo OZP v SR na svojom februárovom zasadnutí odsúhlasilo plné preplatenie nákladov, spojených s právnym zastupovaním nprap. Kamila K. A, samozrejme, OZP bude peniaze nekompromisne vymáhať od toho, kto náklady spôsobil – teda od MVSR.

Aj tento prípad ukázal, aké je dôležité, aby sa policajti – členovia OZP obrátili so žiadosťou o právnu pomoc čo najskôr, teda nie až po vznesení obvinenia, resp. po podaní obžaloby.

(er)



M. Krištofovič

# Len spoločne sme silní!

Tvoja šanca je v odboroch.  
Staň sa členom Odborového zväzu polície v SR,  
odbory Ti pomôžu.



### OZP v SR

- je nezávislým, samostatným, dobrovoľným, slobodným a demokratickým združením základných organizácií, ktorých členmi sú príslušníci PZ a občianski pracovníci ministerstva vnútra SR
- vystupuje na ochranu tvojich práv a oprávnených záujmov v zmysle zákona o štátnej službe a zastupuje Tvoje záujmy v sociálnej oblasti
- prostredníctvom svojich orgánov presadzuje tvoje záujmy a požiadavky - odborárov a zamestnancov rezortu Ministerstva vnútra SR
- vedie kolektívne vyjednávanie na zlepšenie podmienok výkonu služby, zdravotných, sociálnych a kultúrnych potrieb
- pre zabezpečenie komplexnosti realizácie programu OZP v SR uzatvára dohody s vedením MV SR
- je členom EuroCOP-u, medzinárodného združenia policajných odborových organizácií
- pri riešení oprávnených záujmov a potrieb svojich členov a ich ochrane vystupuje vo vzťahu k zákonodarným, štátnym a služobným orgánom ako ich rovnocenný partner a ich obhajca
- za Teba sa podieľa na dodržiavaní zásad spravodlivého odmeňovania v podmienkach MV SR
- je jediným inštitútom, ktorý Ti poskytne právnu ochranu
- vytvára priestor pre širokú a slobodnú výmenu názorov na všetky otázky týkajúce sa oprávnených záujmov a potrieb členov
- člen OZP požíva výhody Podporného fondu

### Dôstojná životná úroveň - naše právo

Nič nie je samozrejmé!  
Bez odborov

nie je možná kontrola nad dodržiavaním pracovno-právnych, mzdových predpisov a bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci ● nie je možné uzatvoriť kolektívnu zmluvu, zamestnávateľ sám rozhoduje o mzdovom zaradení, pracovnom poriadku, skončení pracovného pomeru, ● o rozvrhnutí pracovného času, ● o pružnom pracovnom čase, ● o rozsahu a podmienkach práce nadčas ● o pláne dovolení, hromadnom čerpaní dovolenky, ● o pracovnom poriadku

### Ako sa stať členom odborov?

Stačí sa obrátiť na ZO OZ na mieste pracoviska a podať prihlášku. Ak potrebujete informácie, stačí sa obrátiť na centrálu OZP v SR.

### Tvojím advokátom sú odbory

● Odbory poskytujú svojim členom ochranu pri porušení ich práv ochranu pred šikanovaním ● bezplatné zastupovanie pred súdom ● právne poradenstvo v pracovno-právnych vzťahoch ● podporu v prípade ťažkej finančnej situácie a sociálnej tiesni ● aktuálne informácie o všetkých otázkach dotýkajúcich sa postavenia a záujmov odborárov a zamestnancov ● odborárske vzdelávanie

Ďalšie informácie na adrese: OZP v SR, Pribinova 2, 810 72 Bratislava alebo na intranetovej stránke pod našou hlavičkou, e-mail: ozpvsr@minv.sk, tel: 09610/51950, 58 fax: 09610/50906

## Prehľad interných nariadení vydaných do konca roku 2005

### Rozkazy prezidenta Policajného zboru

53. o vykonaní policajno-bezpečnostnej akcie zameranej proti predaju a podávaniu alkoholických nápojov osobám mladším ako 18 rokov

54. o zriadení pracovnej komisie pre prípravu legislatívneho zámeru zákona ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 73/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

55. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 23/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

56. o opatreniach na zvýšenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a pozitívne ovplyvnenie vývoja dopravnej nehodovosti na území Slovenskej republiky počas letnej turistickej sezóny 2005

57. o zavádzaní modelu kvality EFQM v podmienkach Policajného zboru

58. o zabezpečovaní fyzickej ochrany objektu strediska výcviku špeciálnej prípravy v Stupave

59. o vykonaní streleckej prípravy zamestnancov MV SR odboru fyzickej ochrany objektu úradu krízového manažmentu MV SR

60. o organizačných opatreniach pre vstup, pohyb a výstup osôb v objekte Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na Račianskej ulici č. 45

61. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 25/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 2/2005

62. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 42/2005 o zabezpečení sústredenia psovodov-záchranárov s medzinárodnou účasťou v Beluškých Slatinách

63. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 15/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

64. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 141/2004 o opatreniach na zvýšenie aktivity a efektívnosti Policajného zboru pri získavaní informácií k záujmovým osobám policie z prostredia organizovanej kriminality a na zabezpečenie nulovej tolerancie voči prejavom ich neúcty k zákonu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 40/2005

65. o zrušení analyticko-koordináčnej skupiny

66. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 38/2004 o ustanovení skúšobnej komisie na vykonanie záverečnej vyšetrovateľskej skúšky v znení neskorších predpisov

67. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č.

94/2004 o vydaní zoznamu funkcií, pri výkone ktorých sa môžu oprávnené osoby oboznamovať s utajovanými skutočnosťami v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 96/2004

68. zabezpečenie úloh vyplývajúcich zo Zmluvy medzi Slovenskou republikou a Rakúskou republikou o policajnej spolupráci

69. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 38/2005 o zriadení analyticko-koordináčnej skupiny

70. o zrušení špecializovaného tímu

71. o zriadení komisie na skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície

72. o určení hlavného inštruktora Policajného zboru

73. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 69/2005 o organizačných opatreniach pre vstup, pohyb a výstup osôb v objekte Ministerstva vnútra Slovenskej republiky na Račianskej ulici č. 45

74. o znaleckom dokazovaní v trestnom konaní

75. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 95/2004 o zriadení špecializovaného tímu

76. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 15/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 104/2004

77. ktorým sa dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 5/2004 o zriadení špecializova-

ného tímu v znení neskorších predpisov

78. o zriadení komisie pre výber policajných pridencov a policajných styčných dôstojníkov

79. o vykonaní dopravnobezpečnostnej akcie JASTRAB

80. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 44/2005 o zriadení špecializovaného tímu

81. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 88/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 12/2005

82. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 28/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

83. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 28/2004 o zriadení špecializovaného tímu

84. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 5/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

85. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 143/2004 o vydaní Ročného plánu Prezídia Policajného zboru na rok 2005 v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 34/2005

86. o zabezpečení 80. ročníka Medzinárodnej šesťdňovej motocyklovej súťaže

87. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č.

45/2001 o zriadení pracovného tímu psovodov-záchranárov so služobnými psami špeciálne cvičenými na vyhľadávanie ľudí a mŕtvych tiel v znení neskorších predpisov

88. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 21/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

89. o zriadení pracovnej komisie pre prípravu návrhu zákona o kriminalistickom skúmaní

90. o zriadení pracovnej skupiny na spracovanie prehľadu o trestných činoch vyšetovaných na úrade boja proti korupcii Prezídia Policajného zboru a jeho predchodcov a o spôsobe ich ukončenia

91. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 94/2004 o vydaní zoznamu funkcií, pri výkone ktorých sa môžu oprávnené osoby oboznamovať s utajovanými skutočnosťami v znení neskorších predpisov

92. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 83/2002 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

93. o vykonaní medzinárodnej dopravnobezpečnostnej akcie štátov Salzburského fóra

94. o zabezpečení 49. ročníka medzinárodných cyklistických pretekov o vykonaní dopravnobezpečnostnej akcie

(Pokračovanie v marcovom čísle)

## Obdobie, ktoré sa zapíše do histórie Odborového zväzu polície veľkými písmenami

# Protesty: podpora doma i v zahraničí

**Odborový zväz polície v SR má za sebou obdobie, ktoré sa zapíše veľkými písmenami do histórie. Dôrazné aktivity policajných odborárov, masívnu petíciu, protestné zhromaždenia a napokon aj dvojnásobné hlasovanie parlamentu o novele zákona č. 328/2002 Z. z. výrazne vníma aj tá časť verejnosti, ktorá sa dovtedy o dianie v polícii zaujímal len okrajovo. Čo toto turbulentné niekoľkomesačné obdobie znamená pre život OZP, ako poznačí jeho ďalšiu činnosť? O tom sme diskutovali s predsedom OZP v SR Miroslavom LITVOM vedno s podpredsedami Štefanom DVORSKÝM, Mariánom MAGDOŠKOM a Pavlom MEKIŇOM.**

Dovoľte, aby som zacitol slová vtedy ešte ministra vnútra Vladimíra Palka v rozhovore pre januárové vydanie mesačníka euroREPORT. Na otázku redaktorky, ako vnímal protestné zhromaždenia policajtov v závere lanskeho roka, minister o. i. povedal: „Aj ľudia to berú ako kuriozitu, pretože väčšina občanov na Slovensku ani netušila, že aj policajti majú odbory. Teraz to už vidia.“ Súhlasíte s jeho názorom?

M. LITVA: Ťažko povedať, ako a do akej miery nás nezainteresovaná verejnosť vníma v predchádzajúcich rokoch. Myslím si, že aj v predchádzajúcom období bola časť z nášho úsilia medializovaná – najmä v rozhodujúcich obdobiach, keď nám išlo zásadné veci a že to verejnosť vníma. Samozrejme, väčšina našej prá-

verejnosti. Pritom tí, čo to tvrdili, dobre poznajú znenie zákona. O žiaden štrajk predsa nešlo!

P. MEKIŇA: Najdôležitejšie bolo, ako sa zachová naša členská základňa. V skratke – či dokážu prelomiť strach, ktorý majú v sebe. Toto bola pre mňa ako odborového funkcionára ťažšia úloha, než míting zorganizovať. Podľa mňa to naozaj bola skúška ohňom, ukázali sa profily ľudí – tých, čo budú síce vždy kritizovať, frífať, ale neurobia nič, budú stále hľadať dôvody, prečo nie. A potom je tu tá druhá skupina, ktorá povedala – ideme.

M. MAGDOŠKO: Osobne som veľmi pozitívne vnímal, že verejnosť prijala naše argumenty, že uznala naše morálne právo protestovať proti bezpráviu. Isto, je to naše zákonné právo, ale keby nás verejnosť nebola morálne podporila, mali by sme to oveľa ťažšie. Myslím si, že veľa ľudí sa aj vďaka našim aktivitám dozvedelo, v akých podmienkach pracuje radový policajt, začali mnohé veci vnímať inak a verejná mienka sa k nám priaznivo naklonila. To je veľká vec!

**Dovoľte môj subjektívny pohľad: viac svojimi postojmi strácal minister Palko. Ak v minulosti neraz imponovala jeho razancia, tentoraz narazil, jeho rezolútne vyjadrenia a arogancia verejnosť skôr popudila. Odvolanie predsedu Litvu potom už bolo priam rozbuškou, ktorá zobudila aj medzinárodnú verejnosť! Pritom v predchádzajúcom období pán minister odvolal viacero vrcholových funkcionárov, ale bežní ľudia to prakticky neregistrovali. Pán minister neprijal ani vašu ponuku prísť na tribúnu. Stretával som veľa ľudí, ktorých pobúrilo ešte aj to, že na televíznu diskusiu s pánom Litvom poslal minister svojho mladého, neskúseného hovorca Ažaltoviča.**

Š. DVORSKÝ: Rozdiel bol možno v tom, že pri odvolaniach predchádzajúcich funkcionárov skutočné dôvody pán minister Palko vždy nejakým spôsobom zahmlil a prezentoval to, čo uznal za vhodné. Prípady predsedu Litvu nebol nijako vecne odôvodniteľný a veľmi priehladný. Aj keď minister Palko uviedol v priebehu troch dní niekoľko dôvodov, pre ktoré Litvu odvolal z funkcie, každý pochopil ten pravý dôvod.

P. MEKIŇA: Nebyť toho, možno by ani druhé verejné zhromaždenie nebolo. Iniciovali ho práve reakcie pána ministra. My sme rátať s tým, že prvé zhromaždenie vyvolá reakciu vlády a parlamentu. To mal byť cieľ – že vznikne dialóg a budeme mať s kým rokovať.

**Policajný viceprezident Spišák vyhlásil, že z ľudí, ktorých on riadi, sa na mítingoch nezúčastní nikto. Vnímali ste tlak služobných funkcionárov, báli sa ľudia aktívnej účasti?**



M. MAGDOŠKO

M. LITVA: Svojím vyhlásením sa pokúsil spochybniť účel a zmysel verejných akcií. Ako to urobil, o tom si verejnosť urobila názor. Prekvapili ma tí policajní

funkcionári, ktorí zabudli, že policajti nie sú len tí, ktorých bezprostredne riadia, ale aj tí, ktorí takpovediac šliapu ulice, na ktorých nakladajú najviac vtedy, keď si nevedia dať rady s organizovaným zločinom. Vtedy to odnášajú radoví poriadkoví policajti prudkým nárastom povinností.

**Vnímam tie udalosti posledných mesiacov ako určitý historický medzník. Prvýkrát v histórii sme zorganizovali protestné zhromaždenia a isto sa zhodneme v tom, že aj reakcia nezainteresovanej verejnosti bola prvýkrát taká jednoznačná, otvorená.**

(M. Magdoško)

**Myslíte napríklad tie slávne kontroly drahých vozidiel...**

M. LITVA: Napríklad. Nech potom porovná platy poriadkárov a tých, ktorých má pod sebou. Keby mali poriadkári také platy, asi nie sú v uliciach.

Š. DVORSKÝ: Áno, myslím si, že pán minister tým vážne strácal aj politické body. Keby bol išiel s nami na tribúnu hneď na prvý raz, veci sa pokúsil vysvetliť a celkovú situáciu sa snažil zmeniť, možno by ovplyvnil vývoj verejnej mienky i názory policajtov...

M. MAGDOŠKO: ...ale len za predpokladu, že by nás podporil. Potom by mohol povedať – toto sme SPOLU vybojovali. Keby bol prišiel a postavil sa proti, nepomohlo by mu to, nanajvýš by ľudia ocenili jeho odvahu. Ale vypískali by ho, aj keby boli neviem aké silné reproduktory.

**Pripomeňme ešte masívnu**

medzinárodnú podporu, ktorá mala, dovolím si povedať, obrovský význam aj pre formovanie verejnej mienky. Fakt, že sa za vás postavilo prostredníctvom EuroCOP-u šesťstotisíc policajtov a osobne prišiel prezident Kiefer, to veľmi zarezonovalo. A pridal sa europarlament...

M. MAGDOŠKO: To bol veľmi významný moment. Hovoril som s ľuďmi mimo nášho zväzu, práve túto podporu vnímali s pozitívnym prekvapením. Zistili, kto sme, čo robíme. Predtým ich naše medzinárodné kontakty a spolupráca nejakým spôsobom nezrušovali. Veď ani nemali prečo. Zrazu videli tú silu a pochopili vážnosť dôvodov. Veď na Slovensku sa organizuje pomerne veľa všelijakých protestných zhromaždení lekárov, učiteľov, zdravotných sestier... ale málokto protest tak zarezonoval a získal takú jednoznačnú podporu zahraničia.

**Presuňte sa z námestia do parlamentu. Vieme, že po prvýkrát policajné zhromaždenie síce zazvučalo, poslanci však aj tak návrh novely zákona č. 328 schválili, zasiahnuť musel prezident. Pri druhom hlasovaní sa podarilo zákon zablokať, neprešiel. Dôvody, pre ktoré sa tak stalo, akosi nikto nekomentoval. Ani médiá veľmi nie.**

Š. DVORSKÝ: Poviem to obrazne, aj my sa učíme chodiť po chodbách parlamentu a pracovať s poslancami.

M. LITVA: Veru, pochopili sme aj to, aké je dôležité dokonale ovládať parlamentný rokovací poriadok.

Š. DVORSKÝ: Podstatný je výsledok. Hlasovania o oboch zákonoch, teda o zákone č. 73 a následne aj o zákone č. 328 dopadli takmer tak, ako sme chceli, za čo sme bojovali – aby 73 –ka prešla, i keď nie celkom podľa našich predstáv, a 328 – ka nie. Toto sa napokon aj zásluhou pána prezidenta Gašparoviča a následne väčšiny poslancov stalo.

**Teraz hovorme o dôsled-**



P. MEKIŇA

**koch. Nehrozí, že policajti budú mať pocit, akoby zamietnutím 328 – ky prišli o nejaké prídavky? Počul som už aj hlasy, že „vďaka“ tomu nebude nijaké zvyšovanie príjmov...**

M. MAGDOŠKO: Máme už skúsenosti, že každá avizovaná legislatívna zmena vyvolá neistotu v radoch policajtov, neprospejeva to stabilite. Aj v tomto prípade

to tak bolo, málokto veril, že ministerstvo dodrží prísľuby. Ludom treba vysvetliť, že avizované zvýšenie príjmov je o úplne niečom inom, pretože ho garantuje schválený zákon č. 73 o štátnej službe, ktorý zvýšil o 650 korún hodnostné a osobitný príplatok plošne o 350 korún – okrem iných kategórií, kde je to viac, bol zvýšený rozhodnutím ministra. V prípade zákona č. 328 išlo o sociálne istoty, o hranicu 50 rokov a ďalšie veci. Tu zatiaľ ostáva všetko po starom.

**Takže: čo čaká OZP v tomto roku? Aké priority?**

M. LITVA: Rozdeľme si to na krátkodobé a dlhodobé ciele. Boli tu prísľuby zvýšenia platov o 13, 2 percenta. Budeme veľmi pozorne sledovať, ako a z čoho to následník pána ministra Palka urobí. V dlhodobých cieľoch potom dominuje naše úsilie vyrovnať odmeňovanie policajtov s profesionálnymi vojakmi. Víziu



Š. DVORSKÝ

máme v dosiahnutí systémových zmien v odmeňovaní, ktoré by vyriešilo problém najnižších príjmových kategórií policajtov, aby sa takpovediac dostali nad vodu, aby sa povolanie policajta nestalo náborovým, ale skutočne výberovým, pretože cítime potrebu skvalitnenia výberu. Ten je podmienený vyšším záujmom a záujem zasa vyššou atraktivitou.

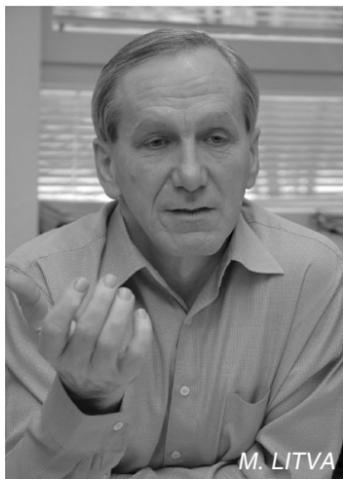
**A čo slávne „ečko“?**

M. LITVA: Druhým strategickým cieľom je základná spravodlivosť, ochrana právnych záujmov a istôt policajtov. Zákon o štátnej službe ešte stále obsahuje prvky, ktoré na danom stupni rozvoja demokracie v spoločnosti do zákona nepatria.

**Ako chcete tieto ciele dosiahnuť?**

M. LITVA: Veľa záleží na kvalite dialógu, či sa vo vzťahu vedenia rezortu vnútra teraz niečo zmení. Je jasné, že bez úprav legislatívy nedosiahneme nič. Ideálne by bolo, keby vedenie rezortu prehodnotilo svoje postoje v niektorých otázkach. Ak nie, druhá cesta vedie cez naše aktivity voči parlamentu. Je našou úlohou ako odborového zväzu vyvinúť maximum iniciatívy vo všetkých smeroch. Idú predčasné parlamentné voľby, nerobíme si ilúzie. Tento fakt však môže byť rovnako pozitívnym, ako aj negatívnym prvkom vo vzťahu k našim požiadavkám.

Spracoval PETER ONDERA  
Snímky PETER ZÁHRADNÍK



M. LITVA

ce má interný charakter, nie vždy bol dôvod, aby sme verejnosť zaťažovali našimi problémami.

M. MAGDOŠKO: Vnímam tie udalosti posledných mesiacov ako určitý historický medzník. Prvýkrát v histórii sme zorganizovali protestné zhromaždenia a isto sa zhodneme v tom, že aj reakcia nezainteresovanej verejnosti bola prvýkrát taká jednoznačná, otvorená. Veľa za to vďačíme podpore médií, ktoré nás, úprimne povedané, milo prekvapili objektívnym pohľadom.

**Pre vás bolo zrejme podstatné získať masívnu podporu vo vnútri odborárskej organizácie. Mnohí možno neverili, že policajti naozaj dokážu vyjsť do ulíc – a v takých hojných počtoch. Na druhej strane bolo zaujímavé sledovať, ako sa k problému postaví služobní funkcionári.**

M. MAGDOŠKO: Odpoveďou boli zo strany niektorých jedincov protikroky, úsilie vysvetliť naše aktivity ako zanedbávanie povinností akože – kým vy postávate na uliciach, my objasňujeme vraždy. Navyše sa aj verejnosti podsúvalo, že štrajkujeme, čo malo vyvolať negatívnu reakciu

## Vnútrozväzová činnosť nesmie stáť len na osobe predsedu ZO Predsedníctvo OZP: balík problémov

**Košice (are) – Členovia Predsedníctva OZP v SR sa 17. februára na košickom rokovaní zhodli v tom, že vďaka minuloročným aktivitám kredit OZP na verejnosti i vo vnútri organizácie narástol a je možné ho využívať.**

Bude však záležať, akými formami. Z rozsiahlej, podchvíľou aj plamennej diskusie vyplynulo, že vo vnútrozväzovej činnosti je ešte stále množstvo problémov pri zabezpečení informačného toku smerom k predsedom základných organizácií a najmä od nich na celú členskú základňu. Rovnakým problémom je spätná väzba. „Dobrovoľne neznamena, že nebudem robiť,“ podotkol podpredsa OZP Marián Magdoško

v reakcii na polemiku o motivácii členov a ochote funkcionárov venovať sa odborovej činnosti vo voľnom čase. Ďalší diskutujúci sa zhodli v názore, že časť základných organizácií je veľmi závislá na prístupe predsedu a niekde je problém najsť ľudí, ktorí budú aktívni vo výboroch. Časť členskej základne vníma efekt svojich príspevkov iba v otázke „Čo z toho mám?“ a v plnom rozsahu nevníma význam solidarity ako základ-

ného piliera činnosti každej odborovej organizácie. Na druhej strane: možnosť základných organizácií poskytnúť členom určité plnenie (napr. zorganizovaním plesu, podporou dovoleniek, darčekmi atď.) vie výrazne motivovať členov k vlastným aktivitám a k ochote pomôcť iným, zaznelo. Problémy s nedostatočnou iniciatívou sa najviac prejavujú v organizáciách s veľmi rozptýlenou členskou základňou, ale napríklad aj s odborárkami na materskej dovolenke.

Predsedníctvo OZP v SR sa v Košiciach zaoberalo aj hodnotením predložených informácií o stave podporného fondu, kon-

krétnymi žiadosťami o pôžičky a právnu ochranu.

Z analýzy stavu právnej ochrany vyplynulo, že mnoho prípadov končí už v prípravnom alebo neskôr v súdnom konaní úspešne. Vďaka tomu je možné od druhej strany vymáhať aj trovy konania. Neraz predstavujú aj niekoľko desiatok tisíc korún a ich návratnosť je logicky nevyhnutná. Predsedníctvo rozhodlo, že pre nízku efektívnosť nebude vymáhať náklady do 10 - tisíc korún za dosiaľ vyhraté spory, ale v nových sporoch už bude od MV SR „pýtať“ každú jednu korunu, vynaloženú na právnu ochranu členov OZP.

## Z TLAČE

### Demonštrujú aj v Nemecku

„Pozor! Nebezpeční, ctižiadostiví nezdraví traja králi“, „Ruky pred od diaľničnej polície“, – také slová niesli transparenty pod spoločnou hlavičkou „Pre vašu bezpečnosť“ a znakom nemeckého odborového zväzu polície v Düsseldorfe. Celým mestom 6. januára putovala zelená karavána viac ako dvoch tisícok policajtov a policajti protestujúci proti zámerom severozápadného ministra vnútra Dr. Wolfa.

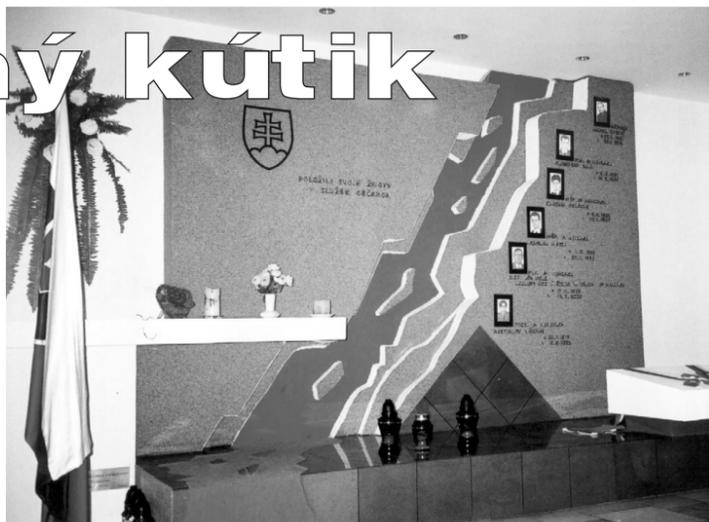
Podľa Franka Richtera, miestneho predáka policajných odborov nemeckí kolegovia protestovali proti zámeru vlády odbúrať v polícii ešte viac personálu, prijať ďalšie finančné škrtky v sociálnom zabezpečení policajtov, presadiť reorganizáciu bez zmyslu a koncepcie a obmedziť v polícii právo spolurozhodovania. Ako Richter zdôraznil, v nasledujúcom legislatívnom období má byť škrtnutých okolo 1 400 miest. Plánovaná reorganizácia je podľa neho tvrdá rana pre vnútornú bezpečnosť. Politikom odkázal, že demonstrácia na Troch kráľov bola len úvodom k ďalším akciám.

Solidarita a sila, to sú podľa Franka Richtera hodnoty, ktoré aj dnes dokážu hory prenášať. *Deutsche Polizei (Feb. 2006)*

#### UPOZORNENIE

Redakčná uzávierka  
marcového čísla mesačníka POLÍCIA bude 6. marca 2006.  
Redakcia

## Dôstojný kútik



Súbor objektov Krajského riaditeľstva v Košiciach už na pohľad potrebuje investovať do údržby a opráv milióny korún. Na máločo tu môže radostne spochýňvať zrak. Predsa však: v priestoroch riaditeľstva sme objavili naozaj dôstojný panel, pripomínajúci príslušníkov PZ, ktorí zahynuli pri výkone služby. A hneď vedľa decentnú modlitebňu. Vznikla aj vďaka zbierke veriacich a je pekná. Na WC v tejto budove však radšej nechodte...  
*Text a snímky (are)*

## Akútne nebezpečenstvo: CHRÍPKA

**Chrípka je akútne ochorenie dýchacích ciest prejavujúce sa horúčkou, nádchou, kašľom, sťaženým dýchaním a prehĺtaním, zvýšenou únavnosťou, potením, bolesťami hlavy a pohybového aparátu, často vyjadrovanými pacientmi v povestnej odpovedi na dotaz o zdravotných problémoch: „Bolí ma celý človek“...**

Zápaly slizníc dýchacích ciest a pľúc zapríčinené pôvodne chrípkovým vírusom môžu byť následne komplikované bakteriálnou superinfekciou, ktorá môže spôsobiť aj ochorenie srdca, stredného ucha, mozgových plien i mozgu (neraz so smrteľným priebehom, najmä u malých detí a osôb s iným chronickým ochorením).

Infekcia sa šíri z človeka na človeka najmä pri kašli, kýchaní a smrkaní, kedy vzniká aerosol s obsahom nebezpečných vírusov. Chrípka sa vyskytuje sezónne, v našich geografických podmienkach s maximom epidemického výskytu v mesiacoch február – marec. Čas od vniknutia vírusu

do organizmu človeka po prvé prejavy ochorenia sa pohybuje v rozpätí 1–4 dni.

#### Prevenícia

Najúčinnejšou prevenciou je včasná aplikácia očkovacej látky. V prípade chrípkovej infekcie musí byť vakcína typovo špecifická. Tento problém nastáva pri riešení niektorej pandemickej situácie. Nemôže byť vyrobená vakcína, ak ešte nepoznáme, aký bude pandemický vírus. Táto skutočnosť nás v prípade začiatku pandémie oberá o najúčinnejšiu zbraň v prvých mesiacoch jej priebehu, než sa stihne vyrobiť a distribuovať typovo špecifická pandemická vakcína.

Druhou možnosťou obrany pred dôsledkami prípadnej pandémie je preventívne podávanie protichrípkových liekov (TAMIFLU, RELENZA). Používa sa ako postexpozícia profylaxia – to znamená, že dotyčná osoba, ktorej sú lieky podávané, dokázateľne bola v ohnisku nákazy, ale zatiaľ sama nejaví známky ochorenia.

Ďalšou formou ochrany pred infekciou je dôsledné používanie osobných ochranných prostriedkov (ochranné masky, respirátory, okuliare, rukavice, ochranné odevy a pod.)

Nezanedbateľnou zložkou možnosti ako predísť infekcii je

zvyšovanie celkovej obranyschopnosti organizmu prostredníctvom aplikácie zásad zdravého životného štýlu, vrátane dostatočného prísunu čerstvých vita-

**„Nevieme, či v nasledujúcich týždňoch, mesiacoch či dokonca rokoch vypukne pandémia. No je jednoznačné, že ak k pandémii dôjde, bude to znamenať státisíce, ba až milióny mŕtvych na celom svete,“ vyhlásil Klaus Stoehr, riaditeľ Chrípkového programu Svetovej zdravotníckej organizácie (WHO).**

mínov najmä v zimných mesiacoch.

#### História pandémie

Koncom 19. storočia cirkulovali v populácii pravdepodobne vírusy chrípkovej typu A/H2N2 až do roku 1900. Pandémiu roku 1900 spôsobili s najväčšou pravdepodobnosťou vírusy chrípkovej typu A/H3N8.

V 20. storočí boli 4 chrípkové pandémie:

1/ Roky 1918–19 „Španielska chrípka“ [A (H1N1)] – zapríčinila zatiaľ najvyšší počet úmrtí, 20 – 50 miliónov obetí. Veľký počet obetí bol prvé dni po vypuknutí

klinických príznakov a ďalší zomreli na sekundárne komplikácie. Polovica obetí boli mladí zdraví dospelí. Pandemický vírus 1918 – 1919 bol pravdepodobne pôvodom vtáčej chrípkovej typu A (H1N1) dodnes cirkulujú, po ich opätovnom vstupe do ľudskej populácie v roku 1977.

2/ Roky 1957 – 1958 „Ázijská chrípka“ [A (H2N2)], Singapur – prvá identifikácia v Číne koncom februára 1957. Za obeť si vzala 1 milión ľudských životov.

3/ Roky 1968–69 „Hong Kongská chrípka“ [A (H3N2)] – vírus prvýkrát detekovaný začiatkom roku 1968 v Hong Kongu. Vírusy chrípkovej A (H3N2) stále cirkulujú v populácii.

Obe pandémie 1957–58 a 1968–69 boli spôsobené vírusmi obsahujúcimi kombinácie génov ľudského chrípkového vírusu a vtáčieho chrípkového vírusu.

4/ Rok 1977 „Ruská chrípka“ [A (H1N1)] – pôvodca bol totožný s vírusom, ktorý cirkuloval do 50-tých rokov. Pôvod a spôsob akým prekonal dobu do r. 1977 je zatiaľ vedecky neobjasnený.

#### Hrozí ďalšia pandémia?

Podľa údajov Svetovej zdravotníckej organizácie v súčasnosti narastá riziko vzniku chrípkovej pandémie. Zo šesťstupňovej škály tohto rizika vyhlásila WHO stupeň č. 3, ktorý je cha-

rakterizovaný zistením infekcie novým subtypom chrípkovej u človeka a súčasne situáciou, keď ešte nie je zaznamenaný prenos vírusu z človeka na človeka.

V období 26. 12. 2003 – 9. 2. 2006 bol WHO potvrdený výskyt 166 prípadov vtáčej chrípkovej (H5N1) v krajinách juhovýchodnej Ázie (Vietnam–93, Thajsko–22, Indonézia–23, Kambodža–4 a Čína–11) a na Blízkom Východe (Turecko–12 a Irak–1), z ktorých 88 ochorení skončilo úmrtím, čo predstavuje 53 % úmrtnosť, pričom hlásené ochorenia je potrebné považovať len za povestný „vrchol ľadovca“.

Aktuálne je pravdepodobne nebezpečenstvo vzniku pandemickej vírusu chrípkovej po ženej genetickej mutácii vírusu vtáčej chrípkovej H5N1 umožňujúcej šírenie nákazy respiračnou cestou z človeka na človeka. Vznikol by nový subtyp vírusu, s ktorým ľudská populácia doposiaľ nemá imunitnú skúsenosť, čo znamená, že voči infekcii bude pravdepodobne veľmi vysoko vnímavá. Tento vírus by sa šíril respiračnou cestou, prostredníctvom kvapôčkového aerosolu. Vstupnou bránou infekcie by boli dýchacie cesty a očná spojivka.

kpt. MUDr. Juliana Pašková  
regionálny hygienik MV SR

# Δυναμική παρέμβαση στη Σλοβακία

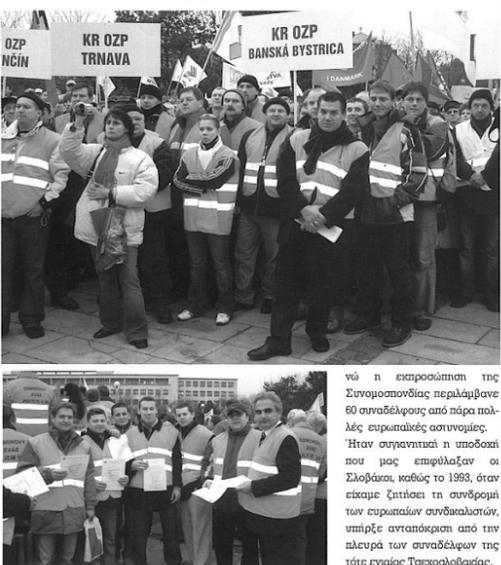
Εντυπωσιακή ήταν η συμπεριφορά της Ομοσπονδίας μας σε εκδήλωση διαμαρτυρίας στη Σλοβακία, όπου η ηγεσία του υπουργείου Εσωτερικών επιχείρησε να βάλει στο γύρο το συνδικαλιστικό, έτσι ακριβώς όπως είχαν κάνει στη χώρα μας το 1988 οι τότε κρατούντες.

Συμμετέχοντας στην πανευρωπαϊκή εκπαίδευση της Εισροπ, κατά τη διάρκεια της διαμαρτυρίας στην Μπρατισλάβα στις 3 Δεκεμβρίου 2005 οι Έλληνες αστυνομικοί μεταφέρθηκαν στους Σλοβακούς συναδέλφους τους μίνιμου συμπαράστασης και αποδοχής. «Δεκαεφτά χρόνια μετά, αδυνατούμε να κατανοήσουμε τους λόγους για τους οποίους η Σλοβακική κυβέρνηση ταλαιπά τη δημοκρατικές διαδικασίες, προβάλλοντας βάνανσο το ευρωπαϊκό συνδικαλιστικό κίνημα των αστυνομικών. Σε κάθε περίπτωση, πάντως, είμαστε σίγουροι ότι θα διασφαλιστεί».

Έγινε μεταξύ άλλων στη σλαβονική γλώσσα το φυλλάδιο της Ομοσπονδίας μας, που διανεμήθηκε στους συγκεντρωμένους.

Οι τριβές με το υπουργείο Εσωτερικών ξεκίνησαν όταν η ηγεσία του αρνήθηκε να δεχτεί το ρόλο των συνδικαλιστών, τους απαγόρευσε να πάρουν μέρος στις διαπραγματεύσεις για τους μισθούς και το επίπεδο κοινωνικής ασφάλισης, ενώ υποβίβωσε τον πρόεδρο της Ένωσης Μίροσλαβ Λύτβα από διεθνή υπηρεσία σε υπαλληλική θέση τεχνικής υπηρεσίας.

«Η πρόκληση αυτή, όπως δήλωσε στη Νέα Αστυνομία ο πρόεδρος του Δ.Ε. της ΠΟΑΖΥ Ευάγγελος Μιχαήλς προκάλεσε τον οργή των Σλοβακικών αστυνομικών, μας κινητοποιήσε όλους. Ανταποκρίναμε στο κάλεσμα της Ευρωπαϊκής Συνομοσπονδίας και συμμετέχαμε με αντιπροσωπεία μας αποτελούμενη από τον πρόεδρο Δημήτρη Κοραζιζή, από μέλη,



από τον νορικό μας σύμβουλο κ. Μπουκουβάλα και τον Μιχαήλ Τολικά. Τονίσαμε στους συναδέλφους μας ότι δεν είναι μόνο

η εκπροσώπηση της Συνομοσπονδίας περιλάμβανε 60 συναδέλφους από πάρα πολλές ευρωπαϊκές αστυνομίες. Ήταν συγγραμμένη η υποδοχή που μας επιφύλαξαν οι Σλοβάκοι, καθώς το 1993, όταν είχαμε ζητήσει τη συνδρομή των ευρωπαϊκών συνδικαλιστών, υπήρξε απάντηση από την πλευρά των συναδέλφων της τότε ενιαίας Τσεχοσλοβακίας. Η παρέμβαση ήταν καταλυτική, καθώς η ηγεσία του υπουργείου Εσωτερικών έδειξε να βάζει πηλο στο κρασί της, απεικονίζοντας ότι θα αποδεχτεί το ρόλο των συνδικαλιστών και θα προβεί στις θέουσες διακολλήσεις για την άσκηση των καθηκόντων τους.

Τέλος, η Ομοσπονδία κάλεσε τον υπουργό Δημόσιας Τάξης να επισκεφθεί με τον Σλοβακό ομόλογο του αφιέρωντας του την προσακή όσον αφορά τη φαινομένη των δικαιοσύμων των αστυνομικών της Σλοβακίας.

## Silné chvenie na Slovensku

Aj grécki kolegovia vo svojom mesačníku z decembra venovali pozornosť našej demonštrácii. „Vedenie ministerstva vnútra SR sa rozhodlo „zasadrovať, aktivity OZP v SR obdobne ako sa to stalo u nás v roku 1988,“ hovorí sa v článku.

„Po 17 rokoch nechápeme, prečo slovenská vláda šliapie po demokratických princípoch porušujúc tak práva slovenských policajtov a nerešpektujúc európske odborárske hnutie policajtov.“ Ako autor článku pripomenul, 60 gréckych policajtov prišlo podporiť slovenských kolegov aj preto, že pri podobných krokoch gréckej vlády v roku 1993, keď oni žiadali podporu EuroCOPU, policajti vtedajšieho Československa im ju v plnej miere poskytli. Aj preto požiadali svojho ministra verejnej správy, aby sa osobne obrátil na ministra vnútra SR so žiadosťou o vysvetlenie jeho krokov. Grécki kolegovia vyjadrili prevedčenie, že snahy OZP v SR budú zavŕšené úspechom. (va)

## Ale, ale, pán europoslanec!

Arogancia, ktorú prejavili niektorí politici voči požiadavkám policajných odborárov, nestala iba na domácej pôde. Keď sa Odborový zväz polície celkom oprávnene obrátil na EuroCOP so žiadosťou o podporu, dostal ju a následne začali celú vec skúmať aj predstavitelia ďalších európskych štruktúr. Taký postup je úplne v poriadku. Medzi podpornými stanoviskami našich i zahraničných europoslancov však trápne trčalo vystúpenie nominanta KDH, nášho europoslancu Jána Hudackého. Ten pred celou Európou dikciu hodnou prokurátora z roku 1952 označil policajné odborárske protesty za „diskreditáciu vlastnej krajiny v záujme vlastných politických cieľov“ a pokračoval v rovnakej tóne. Citujeme: „Politické vyčítanie odborárskych bossov v Policajnom zbore nemá nič spoločné s ochranou pracovných podmienok a ľudských práv. Ich klamstvá, polopravdy a zamlčovanie faktov ohľadom platov, ktoré boli mimochodom zvyšše-

né dva týždne pred konaním spomínaného zhromaždenia, majú slúžiť na manipuláciu súčasných policajtov, destabilizáciu akcieschopnosti polície, pričom ohrozujú právo obyvateľstva na primeranú ochranu a bezpečnosť.“

Naozaj silná káva! Poslancovi Hudackému však nestačilo a ešte zdôraznil: „Vízio odborárskych bossov na odstúpenie vlády Slovenskej republiky nebezpečne zafahujú políciu do politického zápasu.“ Podľa jeho ďalších slov sú odborárske aktivity iba súčasťou „nechutných politických hier“, ktoré „boli rozpútané za účelom diskreditovať úspechy vládnej koalície na Slovensku, zatieniť veľmi dobré výsledky polície v boji s organizovaným zločinom a úspešné odstraňovanie korupcie na Slovensku.“

Súdny čitateľ si o kvalite výrokov europoslancu Hudackého azda urobí vlastný názor. Smutné, že tak pán Hudacký robí na medzinárodnej pôde. (er)

## Z TLAČE

### STOTISÍCOVÚ ODMENU

dal pri svojom odchode z funkcie exminister vnútra Vladimír Palko svojmu hovorcovi a členovi KDH Borisovi Ažaltovičovi. V hlavnej spravodajskej relácii o tom informovala televízia Markíza. Z dokumentov televízie vyplýva, že Palko 7. februára schválil finančnú odmenu alebo peňažný dar 50 funkcionárom v celkovej výške vyše 2,5 milióna korún. Po 150 tisíc korún dostali policajný prezident Anton Kulich, viceprezidenti Jaroslav Spišiak a Ján Nociar, a šéf ochrankárov Ján Packa. Bývalý Palkov hovorca Ažaltovič zinkasoval 100 tisíc, riaditeľ úradu boja proti korupcii Tibor Gašpar 90 tisíc, šéf cudzineckej polície a šéf legislatívy dostali po 65 tisíc korún. Šéf kancelárie ministra a bývalý hovorca KDH Vladimír Pčolinský si prilepil 60 tisícmi.

Brannobezpečnostný výbor parlamentu nebude v otázke odmiern rozdaných Palkom vyvíjať žiadnu iniciatívu, keďže pridelenie odmiern je výlučne kompetenciou ministra. Palko aj Ažaltovič cez hovorkyňu KDH Annu Andrejovú odkázali, že nevidia dôvod vyjadrovať sa k celej záležitosti. (TASR 14. 2. 2006)

### MINISTER VNÚTRA

Martin Pado berie na vedomie druhostupňové rozhodnutie Úradu pre verejné obstarávanie, kto-

ré potvrdilo 12–miliónovú pokutu pre rezort za nákup hasičských striekačiek rokovacím konaním bez zverejnenia. „Ministerstvo v zákonom stanovenej lehote pokutu uhradí. Minister Pado si vyžiadal právnu analýzu prípadu. Po preštudovaní zaujme stanovisko k prípadnému súdному riešeniu tohto sporu. Rozhodne o možnom vyvodení zodpovednosti voči konkrétnym osobám,“ uviedla pre TASR Monika Kuhajdová z tlačového oddelenia rezortu vnútra.

Ministerstvo ešte pod vedením Vladimíra Palka kúpilo požiarnu autá za viac ako 200 miliónov korún od spoločnosti Stražan bez výberového konania. (TASR 10.2.2006)

### ODCHOD KDH

z koalície kvôli neschváleniu vatikánskej zmluvy o výhrade vo svedomí vládou stál podľa predsedu kresťanských demokratov Vladimíra Palka za to. (TASR 11.02.2006)

### POČET UŽÍVATEĽOV

nelegálnych drog na Slovensku neustále narastá. Vyplýva to zo Správy Národného monitorovacieho centra pre drogy za rok 2005, ktorá sa zaoberá stavom drogových závislostí a kontrolou drog v SR. Nárast obyvateľov, ktorí užíli drogu, súvisí podľa najnovšej správy s nárastom jej ponuky a dostupnosti. V októbri 2004 mal napríklad skúsenosť s drogu každý štvrtý občan Slovenska. (TASR, 11. 2. 2006)

### GENERÁLNY PROKURÁTOR SR

Dobroslav Trnka má výhrady proti novele zákona o prokurátoroch a právnych čakateľoch, ktorú presadzuje bývalý minister spravodlivosti Daniel Lipšic. Trnka tvrdí, že ju vypracovávali spolu s exministrom a jeho výhrady sa týkajú niektorých krokov Lipšica.

Trnka sa vyjadril, že materiál, ktorý bol do vlády pripravený, je v dvoch alternatívach. Ak by došlo k rokovaniu vlády o tejto novele, bude trvať na tom, aby boli prijaté alternatívy navrhnuté ním. „Máme obaja iný názor na to, ako by malo byť vedené disciplinárne konanie voči prokurátorom, ale to som už niekoľkokrát spomínal,“ hovorí Trnka.

Ďalej tvrdí, že ako generálny prokurátor nemá nikde v zákone stanovené, že musí odpovedať ministrom spravodlivosti na jeho otázky ohľadom káz. Podľa neho s tým však problém nemá a Lipšic ešte v minulosti od neho odpovede dostal. „Nechcem, aby v súčasnej dobe bola prokuratúra zavádzaná do volebných kampaní. Prokuratúra je, bola a bude apolitická,“ vyjadril sa Trnka k snahe exministra, aby generálny prokurátor mal povinnosť odpovedať na otázky vlády k jednotlivým kauzám.

„Budeme sa správať podľa zákona, nie podľa médií a ani politických strán,“ dodal. Informácie poskytla tlačová hovorkyňa generálneho prokurátora Svetlana Husárová. (SME 17. 2. 2006)

## ZÁVÄZNÁ OBJEDNÁVKA MESAČNÍKA POLÍCIA NA CELÝ ROK 2006

Z dôvodu personálneho obsadenia redakcie nie je možné vyhovieť individuálnym objednávkam. Žiadame vás, aby ste objednávky na mesačník Polícia zasielali hromadne prostredníctvom základných organizácií OZP na vašich pracoviskách na adresu: **Redakcia POLÍCIA, Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava**

Ročné predplatné 36 Sk. Počet výtlačkov.....

Názov ZO OZP v SR .....

Adresa: .....

Dňa: ..... podpis, pečiatka organizácie.....

**Poznámka: K objednávke priložte fotokópiu dokladu o úhrade. Predplatné uhradte v UniBanke, Bratislava, č. účtu 895/1200.**

Pri objednávaní mesačníka a rovnako pri oznamovaní zmien je vo vašom záujme vhodné dodržať niekoľko jednoduchých zásad:

- objednávku vypisujte čitateľne, rovnako aj oznámenie o zmenách
- k objednávke pripojte fotokópiu dokladu o zaplatení predplatného, (ako variabilný symbol uveďte číslo svojej ZO)
- uveďte presnú adresu kam máme časopis zasielať a prípadne aj osobu, ktorá bude časopis preberať,
- akékoľvek zmeny – či už adresy, konkrétnej preberajúcej osoby alebo počtu objednaných výtlačkov časopisu nám včas oznámte.
- najlepšie je ak môžete uviesť aj kontakt (tel. číslo, e-mail) na zodpovednú osobu, u ktorej je možné v prípade nejasností údaje overiť.
- včas nám pošlite objednávku s fotokópiu dokladu o zaplatení predplatného,

Dodržanie týchto zásad zjednoduší a urýchli distribúciu časopisu, takže sa k vám dostane rýchlejšie, bez zbytočného „blúdenia“ a v skutočne objednanom množstve.

Bližšie informácie: písomne: MV SR, Redakcia POLÍCIA, Pribinova č. 2, 810, 72 Bratislava.  
Tel: 09610/51952 ● fax: 09610/59 096 ● e-mail: policia@minv.sk, ozpvsr@minv.sk (označiť „redakcia“)

**Redakcia**