



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XVI



ČÍSLO 4



APRÍL 2006



CENA 3 SK

V čísle:

- Téma: vyzbrojovanie s.2
- Policajti „farári?“ s.3
- Prešovské triumfy s.5
- Vyšetrovanie s.6
- Kariérny postup s.7
- Prevencia s.8

Prezident EuroCOP-u splnil slovo a urobil odpočet sľubov

Pado – Kiefer: v duchu porozumenia

Bratislava (on) Heinz Kiefer, prezident Európskej konfederácie policajných odborových zväzov splnil slovo a 30. marca 2006 znova zavítal do Bratislavy na stretnutie so slovenským ministrom vnútra.

Očakávané rokovanie s reprezentantom konfederácie, zastrešujúcej vyše 600 – tisíc policajtov v Európe, nový minister Martin Pado nepodcenil. Ako

sľúbil, už vopred, konkrétne 16. marca 2006 sa najprv stretol s vedením Odborového zväzu polície v SR, aby si ujasnil postoje odborových predákov k témam,

ktoré budú Heinza Kiefera najviac zaujímať. Ako je známe, jeho predchodca Vladimír Palko strávil v diskusii s Kieferom neočakávané štyri hodiny. Padovi to trvalo podstatne menej – zhruba hodinu. Nasledoval brífing s niekoľkými novinármi.

Problém transparentu
Na brífingu sa ako prvý ujal

slova hosť Heinz Kiefer: „Veľmi rád som po určitom čase prišiel do Bratislavy, aby som si preveril dohody, ktoré sme uzatvorili ešte s bývalým ministrom Palkom. Boli tri body, ktoré neboli dodržané. Minister Palko ma ubezpečil, že za účasť na manifestácii nikto nebude potrestaný, že sa to nestalo a ani sa to v bu-

dúcnosti nestane. Pritom voči tomuto zamestnancovi (policajtovi, ktorý držal transparent s „mafianskym“, textom – pozn. aut.) boli vykonané disciplinárne opatrenia, ktoré ho ukrátili aj finančne. Aj keď pán minister už nie je na svojom poste, požiadal som jeho nástupcu, aby aj zo sociálneho hľadiska dodržal tento sľub. Pán minister Pado mi jednoznačne – a je to dosť pochopiteľné – povedal, že nemôže niešť zodpovednosť za nedodržané sľuby svojho predchodcu alebo niekoho iného, no povedal, že ako minister vnútra vidí, že musí niešť zodpovednosť voči svojmu zamestnancovi. Sľúbil

(Pokračovanie na strane 2)

Nové autá pre rezort vnútra



Do konca apríla 2006 policajti dostanú 210 nových motorových vozidiel za takmer 75 miliónov korún. Vo štvrtok 7. apríla minister vnútra Martin Pado odovzdal prvých 32 vozidiel policajtom z krajov Bratislava, Nitra a Trnava.

„Utvárame policajtom čo najlepšie podmienky pre výkon služby. Obnova automobilového parku polície je jednou z priorit ministerstva vnútra. Vozidla idú priamo do výkonu služby pre poriadkovú, dopravnú políciu a pre

iné zložky,“ povedal Martin Pado. Rezort chce tak naštartovať pravidelné obnovovanie policajnej techniky. V súčasnosti má polícia opotrebovaných približne 700 vozidiel. Obnovovanie techniky je o to dôležitejšie, že polí-

cia v minulom roku nedostala ani jedno nové vozidlo. Policajti ešte dnes jazdia na vozidlách z deblokácií. Ich prevádzka je však ekonomicky náročná.

S. Mihalíková, hovorkyňa ministra vnútra SR

Vyšetrovanie: skôr trend nekvality?

Nový rok priniesol ešte viac napätia a komplikácií vo všetkých zložkách trestného konania, prehĺbili sa najmä problémy vo vyšetrovaní. POLÍCIA preto požiadala o rozbor námestníka generálneho prokurátora SR CTIBORA KOŠTÁLA.

• Ako hodnotíte prácu vyšetrovateľov a tzv. skrátených vyšetrovateľov z pohľadu prokuratúry? Aká je kvantita a kvalita ich práce?

Hovorme najskôr o číslach štatistiky. V roku 2005 na prokuratúry v SR napadlo 135 718 trestných vecí. Trestné stíhanie bolo vedené celkom proti 64 451

osobám, ktoré spáchali 77 165 trestných činov. Z toho vidieť, že počet riešených prípadov je veľmi veľký, ale pokračuje skôr trend nekvality. Tieto dva faktory spolu úzko súvisia.

• V čom spočíva nekvalita?

Je to celý rad príčin. Prokuratúra dlhodobo zisťuje veľké problémy napríklad pri stanovovaní

skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. Niekedy je skutok popísaný na štyri či šesť strán, ale nedozviete sa, čo je v ňom protiprávne, čo je v rozpore so zákonom. Takéto uznesenia musí prokurátor veľmi často rušiť. To je jeden naozaj veľký okruh problémov, s ktorými sa dosť intenzívne boríme. Aj v samotnej prokuratúre sú totiž rôzne prístupy. Niekde to záleží aj na inter-



personálnych vzťahoch, na tolerancii vzhľadom k zataženosti. Niekde, pri závažnejších veciach prokurátori dokonca pomáhajú vyšetrovateľom pri tvorbe skutkovej vety.

Nemalo by to tak byť, prokurátori by mali uznesenie len skontrolovať, odsúhlasí alebo zruší, vo záujme veci sa to robí. Celé trestné konanie je o skutku a ak je dobre (Pokračovanie na strane 6)

Čo ma zneisťuje

Každý z nás je inak citlivý na rôzne podnety z okolia. Niektorí sú schopní svoje vnímanie okolia tlmieť viac, iní menej. Výrok, ktorý nedávno odznel na túto tému v médiách (asi v snahe definovať vlastné zneistenie ako zneistenie profesnej skupiny policajtov), vedie k zamysleniu sa nad týmto pojmom. Neutrúfam si v tomto smere hovoriť o nejakých všeobecne platných kritériách a ani podceňovať význam zneistenia. Pre dobrú prácu je totiž istota dôležitou podmienkou. Opačkom istoty je asi neistota a priestorom „medzi“ je strata istoty čiže zneistenie. Pre policajtov to platí dvojnásobne.

V čom by mali spočívať istoty policajtov? V tom, že zákony, ktorými sa riadi ich činnosť, sú správne, že sú jednoznačné, že ich výklad nie je závislý od osoby, ktorá ich vykladá, že neexistujú osoby silnejšie ako zákon, že právo je vymožitelné. K tomu neodmysliteľne patrí prostredie, v ktorom vládne spravodlivosť a nie sila jednotlivca, prostredie, v ktorom funguje systém, že najlepší dokazujú svoje kvality výsledkami v práci a nie vzťahmi k vyvoleným, že byť zásadovým nie je na prekážku, že najsilnejším argumentom je pravda, že funguje čosi, čo sa volá kariérny postup a nie stranícka knižka...

Zneisťujú ma osoby, ktorým toto všetko nehovorí nič, pre ktorých sú dôležité len mená a vzťahy. To sú ICH istoty. Ak ONI stratia svoje istoty, spoločnosti aj policajtom to len prospesje.

Miroslav Litva

TÉMA:

Pado – Kiefer: v duchu porozumenia

Zlý systém?

Systém nemusí byť zlý. Ale keď nefunguje, ako má, tak je zlý. Alebo aspoň nie je dobrý. Tak akosi vyznel záver plamenej diskusie na ostatnom zasadnutí Rady predsedov ZO OZP v Žiline. „Keď mi gauner pri zákroku roztrhne nohavice, mám to vedieť dva roky vopred?“ pýtal sa jeden z tých, čo musia nosiť policajnú rovnošatu deň čo deň. A keď nemajú nejakú jej súčasť, vlastne by nemali vyjsť na ulicu a slúžiť ľuďom!?

Na rozdiely medzi potrebami, možnosťami a zdrojmi plynulého zabezpečenia policajtov výstrojnými súčiastkami sa v našom rezorte poukazuje už dlho. Na systém je odkázaných okolo dvanásťtisíc uniformovaných policajtov, náhradné riešenia sa v takejto citlivej oblasti hľadajú ťažko. Aj preto redakcia POLÍCIA požiadala kompetentných z vedenia MV SR o stanovisko k najzávažnejším problémom. Odpovede sme dostali a väčšiu časť z nich zverejňujeme. Otázky však ostávajú, aj keď – podľa našich informácií – viaceré krajské riadiateľstvá robia maximum preto, aby zmiernili nedostatky systému: upozorňujú príslušníkov na hroziace riziká z nevyčerpaného konta, umožňujú kúpiť „čo sklad dá“, nie celkom a nie vždy rešpektujú príkazy vrchnosti na striktné obmedzenie kúpiť napr. len určitý počet „fusaklí“...

Všetky reštrikcie a usmernenia vrchnosti sa totiž iba usilujú zmierniť dopady chýb existujúceho systému – čím plodia ďalšie zlo. Absurdity v tejto oblasti tak len zrkadlia rozpory medzi zdrojmi a potrebami. Zdlhavé výberové konania priebežne oneskorujú systém uspokojenia objednávok, v pozadí je nedostatok peňazí v rezorte – a časový sklz potom ohrozuje osobné kontá. Tak prichádza aj k početným prípadom jeho krátenia nie z viny policajtov.

Stav, keď sa musí aj „dobrý“ policajt podriaďovať „zlému“ systému, nemôže byť dobrý. A ak sa tak deje doslova na jeho osobný finančný úkor, je to neprípustné a protizákonné. Zodpovednosť – ako vždy – sa stráca v komplikovanom reťazci vzťahov vo vnútri rezortu i mimo neho. Každý z realizátorov tohto systému totiž vie zdôvodniť, prečo na vlastnej kompetenčnej úrovni nemôže napraviť jeho očividné chyby – tobôž niesť za ne zodpovednosť. Dokedy?

Peter Ondera

(Pokračovanie zo strany 1)

mi, že porozmýšľa nad týmito opatreniami. Čo sa týka degradovania predsedu Odborového zväzu polície, sľúbil, že ho začlení do činnnej rezervy, (zálohy, pozn. aut.), čo sa aj stalo, ale dohodnuté bolo, že v činnnej rezerve bude za tých istých finančných podmienok, čo sa nestalo. Tento zamestnanec je momentálne finančne znevýhodnený o 35 percent príjmu, čiže to je tiež jednoznačné porušenie dohody. V tomto bode súčasný minister nechce rozhodovať, nakoľko bola podaná žaloba na súde a povedal, že počká na rozhodnutie súdu. Čo sa týka odvolania člena dozornej rady (podpredsedu Magdoška, pozn. aut.) v zdravotnej poisťovni, pán minister počká na návrh odborov a bude rešpektovať ich návrh. Do tejto miery sa pred tlačou chcem poďakovať za priateľský, otvorený a jasný rozhovor s pánom ministrom.“

Potrebná „oprava“

Minister vnútra SR Martin Pado potvrdil obsah rozhovoru s prezidentom EuroCOP – u a spresnil: „zaoberali sme sa z môjho pohľadu dvomi bodmi, prvý je spolupráca s OZP, účasť OZP na poradách, stretnutiach vedenia ministerstva. Prezentoval som svoje návrhy, akým spôsobom sa OZP bude podieľať na práci vedenia, že sa bude zúčastňovať všetkých bodov tam, kde je ingerencia OZP. Zároveň OZP bude mať k dispozícii materiály, bude mať možnosť zaujať k

nim stanovisko. Čo sa týka personálnych záležitostí, hovorili sme o všetkých troch osobách, o pánovi Litvovi, Magdoškovi a Šúrým. V treťom prípade som

Magdoška a jeho odvolania z dozornej rady Spoločnej zdravotnej poisťovne, tam ide o iný, nie pracovnoprávny vzťah, je to nominácia odborov, budem reš-

ter hovoril o tom, že vybavil veľké peniaze na vláde, pravda sa ukázala, že nevybavil nič veľké, museli sa viazať neobsadené miesta policajtov. Ono to po-



Minister M. Pado ponúka prvé slovo hostovi H. Kieferovi (vľavo). Ten akoby vravel: Som samé ucho!...

uznal, že naozaj je nutné, aby sa ministerstvo vnútra zaoberalo postihom účastníka protestného zhromaždenia, pretože to malo pre neho jasné negatívne dôsledky a sľúbil som pánovi prezidentovi, aj keď zatiaľ nemám riešenie tohto problému, ale chcem sa s ním zaoberať, aby som našiel zodpovedajúce riešenie, ktoré bude uspokojivé pre obe strany. Čo sa týka pána Litvu, je to tak ako povedal pán prezident, počkám na rozhodnutie súdu a pokiaľ to bude v čase môjho pôsobenia, budem ho jednoznačne rešpektovať. V prípade pána

pektovať návrh OZP, koho navrhnu, toho odporúčim. Chcel by som sa poďakovať pánovi prezidentovi za veľmi korektné, racionálne rokovanie a na záver som pozval pána prezidenta na Deň polície a 15. výročie vzniku Policajného zboru v Slovenskej republike.“

Kto chcel pochopiť

Predseda OZP v SR Miroslav Litva niekoľkým žurnalistom o. i. povedal: „V celých tých sporoch nešlo o nejakého Litvu, išlo o záujmy zamestnancov tohto rezortu, kde sa pravda postupne ukázala. Predchádzajúci minis-

stupne vychádza. Na tento problém sme poukázali preto, že chceme, aby Policajný zbor bol funkčný, čistý a zložený z kvalitných ľudí. To môžeme chcieť vtedy, keď dokážete primerane odmeňovať ľudí. Nemali sme ani vtedy predstavu, že to chceme od zajtra. Chceli sme to systémovo riešiť. Predchádzajúci pán minister to nepochopil, lebo to nechcel pochopiť. Dôvodom bolo asi to, že videl len svoj úspech a úspech v tom, že zbor je bezchybný. Treba si vedieť včas priznať chyby, aby ste ich vedeli napraviť,“ uzatvoril Litva.

Na otázky redakcie POLÍCIA odpovedá šéfekonóm MV SR Stanislav Solčanský

Poriadok do systému vystrojovania

● **Vo vzťahu k tohoročnému rozpočtu MV SR sa objavujú obavy, či objem finančných prostriedkov, vyčlenený na nákup výstrojných súčiastok, zodpovedá aktuálnemu objemu objednávok. Budú finančné prostriedky z rozpočtu postačovať na vecné plnenie objednávok?**

V roku 2006 je na nákup výstrojných súčiastok vyčlenených 130 miliónov Sk. Uvedený objem je vyčlenený zo štátneho rozpočtu na základe predpokladaného nárastu kont nepeňažného plnenia policajtov v roku 2006, pričom predaj výstrojných súčiastok bude zabezpečovaný aj zo skladových zásob, ktoré boli vytvorené a nevyčerpané v roku 2005.

● **Realizácia objednávok je veľmi dlhá, neraz dvojnásobná. Aké sú záruky, že sa objednávky realizujú v polročných intervaloch od objednania?**

V uplynulom období mal policajt možnosť uplatniť si objednávku na nasledujúci rok 1x ročne. V záujme zlepšenia poskytovanej služby sekcia ekonomiky MV SR rozširuje možnosť objednávania na 2x ročne. V roku 2006 si policajt v rámci objednávkového systému objedná výstrojné súčiastky 2x ročne prostredníctvom pracovníčkov výstroj-

nej služby podľa ponuky do výšky poskytovaného konta nepeňažného plnenia, čo je od 1. marca 2006 suma 9 860 Sk (4 930 Sk v dvoch termínoch). Od pracovníčkov výstrojnej služby policajt obdrží objednávku na svoje meno a číslo osobnej známky, kde je pre jeho informáciu uvedený aj zostatok konta nepeňažného plnenia, aby bol týmto upozornený na jeho výšku. To preto, aby nedochádzalo k situácii, že policajt z dôvodu nedostatku informácií nevyčerpá nepeňažný príspevok na naturálne náležitosti. Vzhľadom na nutnosť dodržiavania zákonov je doba od prevzatia objednávok do doby, kým je tovar k dispozícii na odevnej výdajni pre policajtov cca 6 až 8 mesiacov. Preto je potrebné objednávku na nasledujúce obdobie spracovať v dostatočnom časovom predstihu, napr. v súčasnosti je otvorená objednávka od 1. januára 2006 do 31. mája 2006 s termínom dodania tovaru v 1. polroku 2007. Ďalší termín bude od 1. júla 2006 do 30. novembra 2006. Termín dodania tovaru je v 2. polroku 2007.

Vzhľadom na rozsah poskytovaných výstrojných súčiastok a ich veľkostný sortiment je nevyhnutné, aby policajt svoje potreby presne vyšpecifikoval, čo

sa týka nielen požadovaného druhu ale aj správnej veľkosti, nakoľko ním objednaný tovar je následne zabezpečovaný u dodávateľov. Súčasne však musí rešpektovať objem finančných prostriedkov, ktorý má na konte



a nemôže objednávať za niekoľko desiatich až stotisíc Sk.

● **Ak dochádza ku korekcii osobného konta preto, že policajt si síce súčiastky objednal, ale v termíne ich nedostal, vzniká mu finančná škoda. Takýchto prípadov je na Slovensku veľmi veľa. Ako chcete odstrániť porušovanie zákonov?**

Príspevok policajta na naturálne náležitosti – konto nepeňažného plnenia je účelový príspevok zo štátneho rozpočtu, ktorý je poskytovaný policajtovi z dôvodu, aby bola zabezpečená jeho ustrojenosť vo výkone služby tak, aby dôstojne reprezentoval výkon štátnej služby. Je na individuálnom rozhodnutí policajta, ako túto povinnosť bude zabezpečovať a aké súčiastky si objedná na doplnenie. Z tohto dôvodu bol v roku 1998 zavedený objednávkový systém pri poskytovaní výstrojných sú-

čiastok. Do mája 2004, teda do času, kým nebola zákonom ohraničená platnosť náhrady formou nepeňažného plnenia na dobu najviac 24 mesiacov odo dňa vzniku nároku, bol tento systém zneužívaný. Dochádzalo k šetreniu týchto prostriedkov na kontách za účelom ich preplatenia, čo malo za následok nižšiu ustrojenosť policajtov vo výkone služby.

V priebehu roku 2005 v období od 1. januára 2005 do 31. decembra 2005 došlo ku korekcii kont policajtov z dôvodov ich nedostatočného čerpania vo výške 4 986 271,76 Sk, teda vo dvoch výplatných termínoch (marec a september), čo predstavuje 4,9 % z celkovej tvorby konta v tomto období.

● To je dosť mrzuté

Pokiaľ policajt rešpektuje objednávkový systém, v termíne a správne vypracuje objednávku, a napriek tomu objednané výstrojné súčiastky na odevnej výdajni neobdrží, má možnosť si nechať túto skutočnosť potvrdiť pracovníčkami odevnej výdajne s konkrétnymi preukázateľnými faktami. Pracovníčky však majú povinnosť upozorňovať policajtov na takúto skutočnosť, vychádzať im v maximálnej miere v ústrety, aby sa predchádzalo takýmto prípadom.

Biskupský vikár František Bartoš aj k výsledkom ankety o význame duchovnej služby

V posledných týždňoch koluje po zložkách PZ anketa, vypracovaná vikariátom Ordinariátu OS a OZ SR MV SR o duchovnej službe. Anonymný prieskum sa stretol s rozpačitými reakciami. To bol dostatočný dôvod na stretnutie redakcie POLÍCIE s biskupským vikárom MV SR mjr. ThLic. FRANTIŠKOM BARTOŠOM, ktorý vedie rezortnú duchovnú službu.

● V ankete sa pýtate na názory policajtov – ako vnímajú duchovnú službu, čo na nej vidia pozitívne, čo negatívne... Podľa našich informácií vás väčšina odpovedí veľmi nepotešila. Máte už anketu celoslovensky vyhodnotenú?

Zatiaľ nie, sústreďujeme hárky z celého Slovenska. Musím priznať, že nie som veľmi nadšený spôsobom, akým sa distribuovala, to znamená klasickým služobným postupom na jednotlivé zložky. Myslím, že to mohlo mnohých respondentov negatívne naladiť.

● Dalo sa to očakávať. Veľa ľudí v rezorte si myslí, že v podmienkach Policajného zboru nemá existencia takejto formy duchovnej služby opodstatnenie. Policajti predsa nie sú odlúčení kdesi v misiách na druhom konci sveta.

Streťavam sa s mnohými predsudkami, prirovnávajú nás dokonca k politrukum a pripisujú nám úlohy, ktoré oni plnili. Je to hlboké nedorozumenie. Duchovná služba predsa v nijakom prípade nesmie byť predĺženou rukou vládnucej strany v rezorte. To je základná a najdôležitejšia vec bez ohľadu na charakter strany. Druhá vec – duchovná služba vôbec nesmie zasahovať do personálnych vecí rezortu, do služobných postupov a vzťahov.

● Pripúšťam, že istá nedôvera tu môže byť práve pre nedávne pôsobenie KDH v tomto rezorte. Ľudia vás stotož-

nujú. Navyše vaši duchovní v krajoch sedia na krajských riaditeľstvách, policajti môžu túto blízkosť vnímať s pochybnosťou.

Duchovných neriadi krajský policajný riaditeľ, ale ja, ich miesta sú vysunutými pracoviskami vikariátu. Poslaním duchovnej služby je chápať policajtov, pomáhať im, slúžiť, hovoriť s nimi, vnímať, čo ich trápi a bolí. Ďalej vidíme priestor v rodinách, v práci s deťmi, keďže aj tie bývajú poznačené rodičovským povolaním – v dobrom i v zlom. Policajti sú veľmi špecifická skupina, ktorá má množstvo problémov aj v oblasti rodinného života, v rozvodovosti, vyťaženosť a stres niekedy vedú až k samovraždam. Naším poslaním je pomôcť znášať záťaž služby, zmierňovať ju. V tomto, myslím si, máme veľa spoločné aj s poslaním odborov.

● Mimo chodom, počul som, že ste sa osobne zúčastnili prvého odborárskeho protestného mítingu na Námestí slobody?

Áno, spolu s bratislavským kaplánom. Je našou povinnosťou i vôľou byť stále s tými, ktorým máme slúžiť, poznať, čo ich trápi, ako zmyšľajú, byť po ich boku a nie proti nim...

● A na druhom mítingu ste boli?

Úprimne poviem – nie. Začalo sa hovoriť o politike, toho sa my strániame.

● Anketa vás teda veľmi nenadchla. Čo vám z nej vyplynulo, aké poučenie?

V prvom rade musíme spoznávať terén, rozumieť ľuďom. V podmienkach PZ je to hodnotené ako ťažká úloha. Duchovní musí poznať, čím policajti žijú. Ak duchovní neporozumie ľudskému rozmeru kolegov policaj-

čo sa týka výhrady vo svedomí: osobne si myslím, že človek by si mal vyjasniť túto otázku skôr, ako niekam ide.

● Vidíte nejaký rozdiel medzi prácou policajných psychológov a policajných duchovných?

U nás v rezorte psychológovia robia predovšetkým analýzu stavu človeka. Naša duchovná služba sa posúva viac do roviny duchovnej terapie. Čiže našou

● V čom teda vidíte hlavné úlohy?

Moja úloha vikára je, aby som spájal dovedna dve veľmi dôležité veci – cirkevné právo a služobnú povinnosť. Aby som správne vnímal, aká je situácia, aký je stav. Preto aj anketa. Vidíme, že duchovná služba ešte naráža na nepochopenie. Vidím to ako veľmi závažný problém, pretože je chápaná všelijako inak, len nie ako duchovná služba v pravom zmysle. Tým, že je nepochopená, má zviazané ruky a to má prepojenie na účinnosť. Mojou úlohou je – vari aj prostredníctvom vášho časopisu – stretávať sa, aby sme hovorili o duchovnej službe, aby sme viac diskutovali na rôznych fórach, aby sme sa pochopili.

● Prečo nie? Úprimná diskusia je vždy užitočná!

Rád sa zúčastním. Bol by som rád, že to moje pranie, aby policajti vnímali duchovnú službu tak, že sme na ich strane a sme tu kvôli nim, pre nich, nie proti nim. Pre nás je anketa poučením. Sú to pre nás silné signály, aby sme hovorili aj o tom, čo všetko nie sme.

Zhovárал sa Peter Ondera

Načo sú policajtom „farári“?

to, neporozumie ničomu. Z druhej strany, skúsenosť ukazuje, že osobné kontakty rýchlo lámu bariéry, ktoré sa ukázali aj v ankete.



● Myslíte si, že je správne, ak sú vaši duchovní zároveň policajti? Ako to ide dovedna – povedzme – s výhradou vo svedomí? Ako by ju chcel duchovný v praxi uplatniť?

Model sa v podstate prevzal z armády, ak chceme pomáhať, musíme byť zaradení medzi ostatných, teda ako policajti – aj so všetkými povinnosťami, vyplývajúcimi zo služobného pomeru. Ja som o tom nerozhodoval, s odvahou som prijal ponuku. Na existencii duchovnej služby sa zhodla väčšina parlamentu a na význam duchovnej služby aj v podmienkach polície postupne prichádza veľa európskych krajín. Samozrejme, jej existencia je vždy podmienená politickým rozhodnutím väčšiny. Nevieť to ovplyvniť ani zmeniť. Môžem to odmietnuť alebo prijať.

úlohou nie je človeka takpovediac rozložiť, ale pomôcť mu hľadať motiváciu, hodnoty, zmysel práce a života, pomôcť mu kráčať, dýchať, žiť. O to viac, ak je veriaci, je tu celá škála duchovných prostriedkov. Čo je na tom zlé? Už len keď sa môže policajť úprimne a bez zábran vyrozprávať, je to veľa a je to znak, že je tu dôvera. Nie je to málo, keď človek cíti, že tu má niekoho, kto na neho myslí, verí mu a drží mu palce. Veľmi si vážim prácu psychológov, nie sme predsa proti sebe, sme predurčení na spoluprácu.

Duchovná služba v podmienkach MV SR

Duchovnú službu v rezorte Ministerstva vnútra zabezpečuje Vikariát Ordinariátu Ozbrojených síl a Ozbrojených zborov SR. Má plánovaných 13 tabuľkových miest, z ktorých sú nateraz štyri voľné. Ďalších 6 tabuľkových miest je rezervovaných pre pôsobenie Úradu ekumenickej pastoračnej služby MV SR, zatiaľ nie je obsadená ani jedna. Na čele nášho vikariátu stojí biskupský vikár mjr. ThLic. František Bartoš, jeho zástupcom je

plk. Mgr. Michal Chuda. Vysunutú pracoviská vikariátu zabezpečujú policajní kapláni v hodnostiach kapitánov a nadporučíkov. Pracoviská sú zriadené na KR PZ Bratislava aj pre SOŠ PZ Bratislava a Nemocnicu MV SR, SOŠ PZ Pezinok, APZ Bratislava, KR PZ Banská Bystrica, KR PZ Košice, SOŠ PZ Košice, KR PZ Nitra, KR PZ Prešov a KR PZ Trenčín. Dve krajské pracoviská sú ešte neobsadené.

(red)

Odišiel veľký človek...

To studené ráno 21. marca 2006 bolo akési smutné už v predtuchách. Kriminalistickí technici z východu od hlbokaj noci postupne prisadali do služobnej Felície. Cieľ: odborný seminár o analýze DNA v Banskej Bystrici. Pristúpil aj Marián Čisarík, technik OR PZ v Poprade. Sám nikdy nešoféroval, hoci jeho rodina vlastnila auto. Bál sa, volant vždy radšej zveril manželke. Aj teraz si sadol dozadu, na miesto za vodičom. Tlačili sa tam traja. Potom, už na diaľnici pri Liptovskom Mikuláši, prišla osudová chvíľa. Auto letelo do poľa a vzápätí sa už v Poprade šířila zlovestná správa – Marián je mŕtv! Z päťčlennej osádky vozidla štyria utrpeli len ľahké zranenia, životom zaplatil iba on...

Prečo?

Ťažké otázky: ako, prečo sa to stalo?! „Je to vari osud, nechce sa mi to ani veriť!“ Pri našom stretnutí jeho manželka Monika Čisariková ešte len s ťažkosťami potláčala plač. Tie prvé dni, prvé týždne sú pre ňu plné nezodpovedaných otázok. Nevie si predstaviť, čo bude, keď tu už Marián nie je... Sama nezamestnaná, stará sa o dvoch veľkých synov – Dalibora, študujúceho informati-

ku v Košiciach, stredoškolačka Dominika a rodinného maznáčika, iba päťročného Samka. Bol to on, Marián, ktorý ju presvedčil, aby zobrali k sebe do štvorizbového bytu v Dolnom Smokovci aj



jej vyše 80 – ročnú, prakticky nemobilnú matku. „Však máme dost veľký byt, pomestíme sa, nemôže byť sama,“ zdôvodňoval jej svoje rozhodnutie nenechať svokru trápiť sa osamote v ďalekom Bardejove.

Taký prosto bol – menej myslieť na seba, vždy viac na iných, zhodujú sa všetci, čo ho poznali. Vždy ochotný pomôcť kolegovi, pedantný a dochvilný na pracovisku, nenahraditeľný odborový funkcionár, absolútne oddaný a

obetavý voči rodine, detsky nadšený pri varení z pozháňaných originálnych receptov, preslávený svojimi plnenými pirohmi či domácimi zavaraninami a neúnavný pri práci v milovanej tatranskej záhradke...

Do 47. narodenín mu chýbalo už len deväť dní. U šéfa už ležala na stole žiadosť o dovolenku. Konečne zliezol sneh, načim do záhradky, termíny nepustia...

„Nikdy nepovedal nie...“

Už do nej nevkročí, aby sa potešil plodmi svojej práce. A nevojde ani do kancelárie, kde sa najčastejšie stretával so svojim kolegom,

predsedom základnej organizácie Jožkom Repelom a ďalším odborárom Lubomírom Faltynom. Ostal po ňom iba prázdny, ako vždy uprataný stôl s nenahraditeľnou kalkulačkou.

„Marián bol veľmi náročný aj na seba, všetko chcel mať akurátne urobené, vždy chcel mať doslova i v prenesenom význame čistý stôl,“ prízvukuje Lubomír a Jožko Repel podčiarkuje, že v odborárskej práci na neho bolo absolútne spoľahlivé, ako podpredseda bol plnokrvným Repelovým zástupcom, viedol dokonca popradských odborárov na druhú manifestáciu do Bratislavy.

Veď bol členom OZP od samotného vzniku, od februára 1990 a trinásť rokov robil nevďačnú funkciu pokladníka...

Riaditeľ OR PZ v Poprade mjr. Milan Ščigulinský poznal Mariána od svojho nástupu 1. januára 2004. „To bol taký typ, ktorý nikdy nepovedal nie. Ak bolo treba ísť namiesto niekoho na výjazd, bez reptaania okamžite nastúpil, do ničoho ho nebolo treba nútiť. Prosto – zodpovedný, ochotný vždy pomôcť,“ hodnotí riaditeľ.

Na rozlúčku

Marián Čisarík prosto chýba všade. Rozlúčiť sa s ním na starý kežmar-

Za Mariánom Čisarikom

ský cintorín prišiel každý, kto len trochu mohol. Priateľia, kolegovia, známi, ale aj najvyššie služobné vedenie na čele s novým ministrom Martinom Pádom. Policajný pohreb s hrdými poctami, štátnou vlajkou, s mimoriadnym povýšením in memoriam. Dozneli posledné tóny jeho

najobľúbenejšej smutnokrásnej Na Kráľovej holi. Na rozlúčku Mariánovi... „Viem, ako to znie, ale Marián by bol hrdý na to, aký pohreb mu kolegovia vystrojili,“ bojuje so slzami vdova Čisariková. „Timočte prosím všetkým, ako som im nesmierne vďačná za všetko, čo pre Mariána a pre moju rodinu kolegovia urobili, to sa nedá vyjadriť. Nevieť si predstaviť, ako by som bez nich tie dni zvládla...“

Timočime... Nadišli však všedné, ťaživé dni. Ako bude žiť nezamestnaná žena s tromi synmi a nevládnou matkou? Kolegovia spontánne zorganizovali finančnú zbierku, aj služobné vedenie robí maximum, pomáha vybavovať, čo treba vybaviť, maximálnu pozornosť administratívne venujú aj ľudia z personálnej sekcie ministerstva. Čo sa dá dať, to sa rodine dá, vari aj zamestnanie pre životelku rodiny sa nájde... Kto však ešte môže, nech pomôže! (are)

VÝZVA

Pokúsme sa vyjadriť svoju solidaritu a pomôžeme rodine M. Čisarika aspoň čiastočne zažehnať žiaľ. ZO OZP Poprad zriadila účet v Istrobanke Poprad číslo

50200-6130041/4900

na ktorý môže každý prispieť a pomôcť tak jeho najbližším. S vďakou

za Výbor ZO OZP Poprad predseda Jozef Repel

Prezident EUROCOP – u Heinz Kiefer opäť navštívil Bratislavu. Je už spokojnejší... Nesplnené body dohovoru

Predposledný marcový deň prišiel do Bratislavy už druhýkrát za tri mesiace prezident Európskej konfederácie policajných odborových zväzov (EuroCOP) Heinz Kiefer. Organizácia, na čele ktorej stojí, zastrešuje okolo 600-tisíc policajných odborárov vo vyše dvadsiatich krajinách Európy.

● **Vaše vyjadrenia na adresu ministra Vladimíra Palka sa u nás vnímali ako nezvyčajne tvrdé, ostré...**

Na základe opatrení, ktoré bývalý minister Palko urobil voči členom odborov, som bol predsedom EuroCOP – u vyzvaný venovať tejto situácii veľkú pozornosť, pretože degradácia predstaviteľov odborov, potrestanie účastníkov demonstrácie a vôbec veľmi zlý vzťah k odborom kvôli manifestácii v žiadnom prípade nezodpovedajú demokratickému vedomiu, ktoré sa my v rámci Európy usilujeme pestovať.

● **Strávili ste v rozhovore s ministrom Palkom štyri hodiny, hoci pôvodne sa uvažovalo s 30 – minútovým stretnutím...**

Áno, v tomto rozhovore som vtedy urobil s ministrom Palkom niekoľko dohovorov, a rovnako sme sa dohodli, že zhruba o dva mesiace sa vrátim, aby sme prekonzultovali pokrok, ktorý sa urobil v tejto oblasti, resp. aby som zistil, či sa obe strany držali dohovoru. Žiaľ, musel som skonštatovať, že bývalý minister sa nepridržiavať troch bodov nášho dohovoru. Predovšetkým išlo o potrestanie kolegu, ktorý na manifestácii držal transparent s textom asi v tom duchu, že ak nás nezaplátá vláda, rada urobí to mafia. Mimochodom, citát, ako som sa presvedčil, pochádza od bývalého slovenského ministra

vnútra (Pittnera – pozn. autora) Z nášho pohľadu bol takýto krok ministra ako predstaviteľa štátnej moci absolútne nepochopiteľný a nikto v Európe sa s tým nemôže stotožniť. Toto bolo jednoznačne súčasťou dohovoru, že za účasť na demonstrácii nebude nikto ani v súčasnosti ani v budúcnosti potrestaný. Napriek tomu desať dní po mojej návšteve bol tento policajt disciplinárne potrestaný, čo viedlo k jeho značnému finančnému postihu. To je návrat do čias, do ktorých



H. Kiefer (vľavo) a M. Litva na konferencii EuroCOP-u

sa už nechceme vracieť a v nijakom prípade ich nebudeme akceptovať. Na základe týchto udalostí som informoval Európsku radu, Európsky parlament i Európsku komisiu. Jasne som im ozrejmil stanovisko EuroCOP-u a u týchto nezávislých inštitúcií som získal prakticky stopercentnú podporu.

● **Hodnotili ste to teda ako**

porušenie dohovoru zo strany ministra Palka?

Áno, a jasne som deklaroval aj ministrom Padovi, že hoci toto rozhodnutie spadá ešte do čias právomocí bývalého ministra vnútra, aj on si musí byť vedomý svojej zodpovednosti. Pán minister Pado prisľúbil nápravu aj v ďalších oblastiach.

● **Aj na príklade Slovenska je vidieť, že politika má veľmi veľký vplyv na prácu polície. Vtedajší minister Palko dokonca označil verejné protesty policajných odborárov za „lavicový pučík“. Ako vnímate vzťah práce politikov a práce policajtov?**

To je ťažká otázka. Politika bez polície nemôže existovať, ale polícia bez vnútornej politiky

nočné inštitúcie. Samozrejme, tejto dôležitosti sú si vedomí aj politici. Kde kľape súčinnosť polície a odborov, v takých krajinách je aj veľmi vyvážený vzťah k politike. Samozrejme, že politika stanovuje základy a smerovanie, prím politiky sa nemôže nija-



ko spochybňovať. Ale politika by sa nemala komponovať do realizovaných opatrení konania polície. Žiaľ, toto ešte mnohí profesionálni politici nepochopili. Mimochodom, aj z dôvodov sebaobrany. Avšak len čo sa politika zakomponuje do policajného konania, musí byť ochotná prevziať aj zodpovednosť – až po odstúpenie konkrétneho politika, ak v dôsledku jeho rozhodnutí vzniknú v práci polície pochybenia.

● **Pán prezident, zrejme ste informovaný, že Slovensko v júni čakajú predčasné voľby. Teoreticky by ste sa pri svojej tretej návšteve mohli stretnúť s už tretím ministrom... Ako udržať stabilitu polície v nestabilnej politickej situácii?**

Je veľmi dôležité, aby práve v takýchto situáciách polícia nebola vystavená stranícku – politickým vplyvom. Prím politiky musí jasne určiť pozíciu, akú má v prioritách vnútorná bezpečnosť štátu a jeho občanov. Jasné policajné úlohy musia byť potom plnené bez ohľadu od aktuálneho zamerania politiky.

● **Počul som, že Bratislava by sa mohla stať dejiskom nadchádzajúceho kongresu EuroCOP-u na jeseň 2007?**

Je to trochu predčasná otázka. Je fakt, že slovenská strana s takýmto návrhom vyšla, ďalším kandidátom je Brusel. Uvažujeme, že by bolo vhodné, aby sa kongres konal v niektorej z krajín východnej Európy, ale či to bude práve Bratislava, to nezáleží od mňa, bude to kolektívne rozhodnutie. Rád konštatujem, že v poslednom čase sa veľmi zintenzívnili a rozšírili kontakty s novými členskými štátmi EU ale aj s ďalšími krajinami východnej Európy a rád konštatujem, že vďaka našim prístupom zasa EuroCOP získava v týchto krajinách dobré renomé.

(EuroREPORT 4/2006, krátené)

PREDÁM

Ako bývalý policajt, teraz už na dôchodku, obraciam sa na vás s prosbou: ponúkam na predaj nejakému zberateľovi policajnú prílbú Anglického kráľovského jazdeckva a prílbú Pohotovostného útvaru VB na dobierku za 2 500 Sk.

Telefón: 047/4389 379, mobil 0915 803 665.

Ďakujem za porozumenie.

**Jozef Zagyi,
Šurice 115,
980 33 Hajnáčka**

Moderní zamestnávateľia prispievajú na dôchodok

Dynamické zmeny sa stali súčasťou nášho každodenného života. V mnohých prípadoch sú vítané, v iných nás môžu zaskočiť. Tým druhým prípadom je zabezpečenie seba i svojej rodiny v obdobiach náhle, či plánovanej straty príjmu. Úraz či invalidita patria k prvej, dôchodok do druhej kategórie.

Zmena životného štýlu však nemusí znamenať prepad živ-

notnej úrovne. Finančný trh dnes ponúka viaceré produkty, ktoré sú zamerané na financovanie aktívneho života v dôchodku. Jedným z najefektívnejších je doplnkové dôchodkové sporenie, ktoré nahradilo doplnkové dôchodkové poistenie a prináša možnosť zhodnocovať úspory v doplnkových dôchodkových fondoch, v terminológii odborníkov často uvádzané pod skratkou tretí pilier, ktorý dopĺňa povinné sporenie o nadstavbu, zabezpečujúcu väčšiu istotu do budúcnosti.

Zmena poistenia na doplnkové dôchodkové sporenie otvorila dvere pre nové skupiny poistencov – účastníkov, ktorí

doteraz nemali možnosť využívať výhody tohto piliera. Ide práve o príslušníkov Policajného zboru, ktorí môžu od 1. februára 2006 vstúpiť do systému.

Príspevky, ktorými zamestnanec prispieva na doplnkové dôchodkové sporenie, sú daňovo odpočítateľné, teda znižujú jeho základ dane z príjmu za príslušný rok. Zároveň získava výnosy z odvedených príspevkov, a to podľa hospodárenia príslušných fondov. Možnosť participácie zamestnávateľa na doplnkovom dôchodkovom sporení zamestnanca tento systém ešte zatriktívňuje. Moderní zamestnávateľia vo svete bežne prispievajú v rámci motivačných programov na doplnkové dôchodkové produkty. Nová legislatíva otvorila možnosť rozšíriť zamestnávateľskú zmluvu s políciou, doteraz platnou len pre civilných zamestnancov.

Prvou spoločnosťou ponúkajúcou tento produkt je ING Taty-Sympatia, d.d.s., a.s. Nová značka prináša spojenie finančného giganta – finančnej

by pokojne mohla existovať. Samozrejme, je to voľne povedané, som si toho vedomý, ale myslím to vážne. V mnohých krajinách má vnútorná bezpečnosť v očiach občanov vysokú prioritu, porovnateľnú s dôležitou dotatku pracovných príležitostí. Predstavitelia vnútornej bezpečnosti preto požívajú najvyšší stupeň dôvery, rovnako aj bezpeč-

skupiny ING a jednotky na trhu doplnkového dôchodového poistenia Prvej DDP Taty-Sympatia. Spoločne ponúkajú klientom kompletne dôchodkové riešenia, a to v druhom, ako aj treťom pilieri. Zaujímavými sú aj produkty životného poistenia a retailového bankovníctva (sporiaceho účtu a podielových fondov).

Zhodnocovanie úspor je jedným zo základných úspechov investičného manažmentu ING. Ako príklad by bolo možné použiť úspechy ING podielových fondov. Práve v tejto oblasti investiční manažéri dokázali svoju vysokú zručnosť v investovaní a podčiarkli výhodnosť zdieľania know – how z celého sveta. ING pôsobí na trhu poisťovníctva už od roku 1845 a jej služby dnes oceňuje viac ako 60 miliónov klientov v 50 krajinách sveta. Širokú škálu produktov často predstavuje stručným spojením : bankovníctvo – poisťovníctvo – správa aktív.

Jana Burdová,
hovorkyňa ING SR
(Reklamný článok)

Za obetavosť

Svoje sily a schopnosti vynaložím na to, aby som chránil práva občanov, ich bezpečnosť a verejný poriadok a to aj s nasadením vlastného života...“ – toto je časť služobnej prísahy príslušníka Policajného zboru.

Dvom policajtom vyšetrovateľom z Nových Zámok minister vnútra SR udelil medaily za obetavosť. Prečo? Udalosť sa stala 19. novembra 2005 v nočnej dobe v objekte už teraz aj mediálne známej diskotéky na ulici J. Simora v Nových Zámokoch. Vtedy neznámy páchatel vhodil medzi účastníkov neznámu chemickú dráždivú látku. Návštevníci v panike vybehovali von. Kpt. Ing. Oliver Jakubec spolu s por. Ing. Jánom Dragúňom aj bez ochranných prostriedkov na dýchanie zabezpečovali evakuáciu. Následne prehľadali objekt a na druhom poschodí našli ležať mladé dievča v bezvedomí. Vyniesli ju z objektu, poskytl jej prvú pomoc a privola-li zdravotnú pomoc.

Bola to rutinná záležitosť policajta pri výkone služby – i keď podotýkam, že nie každodenná. Možno by sa na ich čin aj zabudlo, ale v januári prišiel ďakovný

list zachránenej 19-ročnej mladej ženy z Nitry. Píše, že trpí ochorením dýchacích orgánov a nebyť včasného zásahu neznámych policajtov, jej dlhší pobyt v zamorenom priestore mohol mať katastrofálne následky.

mjr. Mgr. Miloš Fábry
hovorca KR PZ Nitra

Rekreácia v Majáku

Rekreačné zariadenie MV SR MAJÁK Senec – juh je vhodný na usporiadanie školení, seminárov, porád s ubytovaním. Naše RZ MV SR Maják v roku 2005 prešlo rozsiahlou rekonštrukciou interiéru, vo všetkých izbách sú vybudované WC a sprchy. Prednášková miestnosť má kapacitu cca 50 ľudí, v ktorej sa nachádza možnosť pripojenia sa na internet, multiprojektor, flipchart a pod. V rekreačnom zariadení MV SR Maják je možnosť platiť formou post termínalu.

Naša stránka:
www.rzmajak.sk,
tel.a fax. 02/45915192 ,
tel 02/45915193

Plavecké triumfy Prešovčanov

Tak ako po minulé roky, aj toho roku sa konal v Brne päťboj v plávaní kategórie masters. Na podujatí sa zúčastnili aj traja plavci zo Športového klubu polície Prešov Jozef Žilinský, Kamil Palčo a Štefan Džama. Za účasti ôsmich krajín (Bulharska, Poľska, Nemecka, Rakúska, Švajčiarska, Maďarska, Čiech a Slovenska) si v tvrdom záporení vybojovali: Š. Džama 1. miesto na 100m znak, K. Palčo 2. miesto na 400m v.sp. a 3. miesto na 100m v.sp.. J. Žilinský skončil na 2. mieste na 100m prsia. Všetci traja odplávali celý päťboj a umiestnili sa v prvej päťke. Takto si všetci traja otestovali pripravenosť na medzinárodné majstrovstvá Slovenska, ktoré sa uskutočnili v Prešove 1. a 2. apríla 2006 v bazéne Spojenej školy L. Podjavorinskej.

Na tomto preteku sa zúčastnilo aj 11 plavcov športového klubu polície pod vedením trénera a predsedu plaveckého oddielu ŠKP Jozefa Žilinského. Za účasti asi 100 plavcov masters zo Slovenska, Čiech a Poľska si vyplávali 35 medailových umiestnení!

Najstarší člen plaveckého oddielu ŠKP Prešov Jozef Chalupa si vo svojej kategórii nad 70 rokov vyplával na 50 a 100m v. sp. dve druhé miesta a na 100m prsia prvé miesto. V silnom obsadení 40-ročných plavcov masters si Štefan Džama vyplával dve prvé miesta za 50 a 100m znak, 2.miesto 100m pol.pretek, 3.miesto 100m v. spôsob, na

50m motýľ bol štvrtý 5.miesto mal za 50m v. spôsob.

Martin Kalina mal na 50m a 100m v. spôsob prvé miesta a na 50m prsia skončil na 4. mieste. Jeho brat Vladimír Kalina si

5. miesto a na 50m prsia 7. miesto. Gajdoš Andrej mal dve tretie za 50m a 100m prsia a na 50m v. spôsob mal 6. miesto. Schotter Stanislav plával len jed-

miesto, 50m motýľ 4. miesto a na 50m prsia 6. miesto. Za športový klub polície Prešov plávali aj ženy a Zichová Patrícia si vyplávala dve prvé miesta na 50m znak a na 50m motýľ. Na 50m

V sobotu sa plávali aj štafety 4x50m pol. štafeta a v zložení Džama, Palčo, Valovič a Žilinský si vybojovali 2. miesto a na 4x50m v. spôsob MIX v zložení Žilinský, Varadyová, Zichová a Kalina Martin skončili na 3. mieste.

V nedeľu po doplávani tradičných disciplín sa plávali zase štafety a to 4x50m v. spôsob. Muži z ŠKP Prešov postavili dve štafety a na druhom mieste skončila štafeta v zložení Valovič, Palčo, Džama a Kalina Martin a na 3. mieste skončila hneď za nimi štafeta v zložení Žilinský, Gajdoš, Kertes a Kalina Vladimír. V mixovej štafete v zložení Varadyová, Zichová, Palčo a Džama skončili na 1. mieste. Plavci zo športového klubu polície v Prešove potvrdili na týchto medzinárodných majstrovstvách Slovenska veľmi dobrú pripravenosť. Tento víkend to bola pre plavcov ŠKP Prešov skutočná medailová zatv!

Jozef Žilinský,
predseda plaveckého oddielu



Na snímke zľava Ing. Kamil Palčo, PhDr. Štefan Džama a Jozef Žilinský

vyplával na 400m v. spôsob 3.miesto a na 100m v. spôsob 7.miesto. Ďalší člen ŠKP Palčo Kamil skončil na 100m pol. pretek na 1. mieste, dve druhé mal na 100m a 200m v.spôsob, 2.miesto za 400m v. spôsob, dve 3.miesta za 50m v. spôsob a 50m prsia. a na 100m prsia bol na 3. mieste. Kertes Jozef 50m v. spôsob 6. miesto, 50m motýľ

nu disciplínu 50m v. spôsob a obsadil 7.miesto.

Plavci nad 50 rokov: Valovič Viliam skončil v disciplíne 50m v. spôsob na 4. mieste, 50m znak 2. miesto, 400m v. spôsob 4. miesto, 100m v. spôsob 3. miesto a na 50m prsia 4. miesto. Žilinský Jozef skončil na 100m pol. pretek na 3. mieste, na 100m prsia 3. miesto, 50m znak 3.

motýľ skončila v celkovom hodnotení na prvom mieste, ďalej na 50m v. spôsob bola druha a na 50m prsia mala tretie miesto. Jej oddielová kolegyňa Varadyová Tatiana skončila na 50m v. spôsob a 50m prsia na 4. mieste a na 50m a 100m znak obsadila druhé miesta. Na 100m znak v celkovom hodnotení skončila na 3. mieste.

Najbližšie preteky ich čakajú 10. júna na majstrovstvách v Českej Lípe. Ako pre mesačník POLÍCIA dodal jeden z najúspešnejších plavcov Š. Džama, cestu na podujatia v rámci účasti, štartovné, stravu, ubytovanie resp. všetky náklady s tým spojené si plavci hradia z vlastných finančných prostriedkov. Zápolia pod „zástavou“ ŠKP, aby aj týmto spôsobom reprezentovali políciu a „svoj“ Prešovský kraj. (r)

Pro prevrate v roku 1989 vládnuce pravcové strany novelou Trestného poriadku č. 175/1990 Zb. zrušili trest smrti. Odvolávali sa pritom na Európsky dohovor o ľudských právach, Listinu základných ľudských práv a slobôd, kresťanskú morálku, právom na život pre každého občana a pod. Tvrdili, že v prípade justičného omylu spätne už nikto nenapraví krivdu spáchanú spoločnosťou na nevinnom odsúdenom.

Na tento výnimočný trest boli odsúdení iba páchatelia obzvlášť nebezpečných trestných činov spáchaných brutálnym spôsobom. Súd s odstupom času s „chladnou hlavou“ a nezaujatý mal možnosť posúdiť všetky polahčujúce a priťažujúce okolnosti spáchaného takého trestného činu a osoby páchatela. Iba v prípade, keď na základe znaleckých posudkov bolo preukázané, že u páchatela ani dlhodobým výkonom trestu odňatia slobody nie je predpoklad jeho nápravy a aj v budúcnosti z jeho strany hrozí, že sa znovu dopustí závažného trestného činu, bol uložený takýto výnimočný trest.

V roku 1990 trest smrti bol nahradený trestom doživotného odňatia slobody. Či tento trest je ľudskejší pre páchatela, to ukáže budúcnosť. Otázne však je, či je „ľudskejší“ a prijateľnejší aj pre spoločnosť. Ak ide o jedinca so sadistickými sklonmi, trest doživotia na neho nebude pôsobiť výchovne. Bude si uvedomovať,

Rub a líc

že zvyšok života je nútený stráviť v ústave pre výkon trestu, bez ohľadu na to ako sa tam bude správať. Preto hrozí, že niektorí obzvlášť narušení sadisti si zbytok tohto života budú „krátiť“ terorizovaním nielen spoluodsúdených, ale dokonca aj ich „strážcov“. Veď čo mu za to môže ešte hroziť?

V prípade existencie trestu



smrti si páchatel aj pri výkone sebadlhšieho trestu odňatia slobody uvedomoval, že ešte žije a v prípade, že počas výkonu tohto trestu opätovne spácha závažný trestný čin, môže prísť aj o tento život. Táto hrozba bola často motiváciou aj pre takých deviantov, aby korigovali svoje správanie, ale v súčasnej dobe už niet žiadnej účinnej hrozby, ktorá by ich odstrašila od takéhoto konania.

O to zarážajúcejšie a nepochopiteľnejšie je ustanovenie § 26 ods. 2 nového Trestného zákona o oprávnenosti použitia zbrane, dokonca nad rámec nutnej obrany. Aj keď podľa zákona sa pod zbraňou rozumie každá vec, ktorou možno urobiť útok proti telu iného dôraznejším, podľa vyjadrenia občanov v masmédiách na túto tému, všetci za zbraň považujú iba strelnú

zbraň. Časť opýtaných sa k prípadnému použitiu strelnej zbrane vyjadrilo zdržanlivo, ale zarážajúce je, že podstatná väčšina to prijala s nadšením a dokonca to pokladá za „nový druh športu“. Nikto z týchto nadšencov si nevedomuje, že strelu, ktorá opustí hlaveň, už nie je možné vrátiť späť a že táto môže zasiahnuť nielen osobu, ktorej je „určená“, ale aj iného a nevinného človeka.

V poslednej vete tohto ustanovenia je síce formálne zakotvené, že nepôjde o oprávnené použitie zbrane, ak bola pritom inému úmyselne spôsobená smrť.

Kto však preukáže, že išlo o úmyselné usmrtenie, keď v § 25 ods. 3 citovaného Trestného zákona je zakotvené, že trestne zodpovedný nebude ten, kto odvrátil útok v silnom rozrušení, najmä v dôsledku zmätku, strachu alebo zľaknutia...

Takže súdom sa odňalo právo rozhodovania o živote a smrti iného, aj keď išlo o skutočne nebezpečného páchatela, po nestrannom a objektívnom posúdení všetkých okolností spáchaného činu, miery zavinenia a osoby páchatela, a na druhej strane, toto právo sa vložilo do rúk radových občanov (často i laikov), ktorí o živote a smrti iného budú rozhodovať bezprostredne v psychikom rozrušení.

plk. v.v. JUDr. Miloslav Grega

Základná organizácia Odborového zväzu polície č. 8/8 pri Krajskom riaditeľstve PZ v Bratislave
Špitálska 14, 812 28 Bratislava

dáva do pozornosti svojim členom
Plán činnosti ZO OZP 8/8 na rok 2006

máj

08.5. Termálne kúpele Győr 150,- Sk cesta, vstup 1200 Ft.
17.5.-21.5. Poznávaci zájazd do Paríža 5.500,- Sk

jún

18.6. MDD – Bojnice Rozprávkový hrad
24.6. MDD - Bojnice Rozprávkový hrad
22.6.-25.06. Relax pri mori Chorvátsko-Umag 2.000,- Sk

júl a august

01.7.-04.7. Poznávaci zájazd do Prahy 1.500,- Sk
21.7.-30.7. Rodinný pobyt pri mori Stella Maris Umag-Chorvátsko
28.7.-06.7. Rodinný pobyt pri mori Stella Maris Umag-Chorvátsko
04.8.-13.8. Rodinný pobyt pri mori Stella Maris Umag-Chorvátsko
Cena za pobyt je 8.000 Sk/osoba
29.08.-01.09. Poznávaci zájazd do Prahy 1.500,- Sk

september

09.9. Športový deň na Borinke
15.9. Termálne kúpele Győr 150,- Sk cesta, vstup 1200 Ft.
30.9. Nákupný zájazd do Poľska 300,- Sk

október

14.10. Nákupný zájazd do Poľska 250,- Sk

november

Katarínska zábava

december

16.12. Mikuláš pre deti
Lyžovačka podľa ponuky

Ceny uvedené pri akcii sú iba orientačné a sú platné len pre odborára ZO OZP 8/8 pri KR PZ v Bratislave. Všetky ďalšie informácie (presné podmienky a program) Vám budú zaslané v odborárskych novinách, faxom príp. na vami zadanú e-mailovú adresu na základný útvár na samostatných letákoch najneskôr 1 mesiac pred uskutočnením akcie.

Ak máte nejaké ďalšie návrhy, pošlite ich e-mailom na adresu: ciernaa@minv.sk.

Záujemci o uvedené akcie sa môžu informovať priebežne u p. Čiernej na t.č. 22003

Tešíme sa na Vašu účasť.

Vyšetrovanie: skôr trend nekvality?

(Pokračovanie zo strany 1)

postavený skutok, ktorý by mal byť trestný, tak sa aj lepšie dokazuje. Ale keď neviem, čo mám dokazovať, čo je v rozpore so zákonom, tak potom sa zložito zabezpečujú dôkazy. A dokazuje sa aj to, čo s podstatou skutku nesúvisí. Napísať dobrý skutok, to je umenie, musí byť stručný a výstižný a musí obsahovať náležitosti podstaty trestného činu.

● Takže najväčší problém je počet zrušených uznesení?

Myslím si, že prokurátori rušia veľa uznesení, ale mám poznatky z našich celoslovenských porád, že možno ešte vo väčšom počte prípadov, najmä pri začatí trestného stíhania vo veci, prížmurujú oči. Určitú toleranciu možno akceptovať iba pri začatí trestného stíhania vo „veci“. Napríklad, pri uznesení, ktorým sa vzhľadom na obvinenie konkrétnej osoby, musia byť prokurátori prísni a netolerantní.

● Ako teda vnímate vývoj kvality vyšetrovania posledných rokov?

Opäť sa môžem oprieť o štatistiky, hoci tiež fungujú ako spojené nádoby, pretože nám každým rokom stúpajú počty prokurátorských previerok a rastie napríklad aj počet písomných pokynov. Dokonca nám vzrastá – pretože na to aj dosť tlačíme – počet účasť prokurátorov na závažných vyšetrovacích úkonoch. V roku 2002 prokurátori vrátili na doplnenie dvetisíc prípadov, o rok neskôr to už bolo sedemtisíc, v roku 2004 nastal mierny pokles na 6 700, za lanský rok 7 167 vecí. Opačný vývoj je v počte prípadov odňatých vyšetrovateľovi, pretože tento inštitút sme v praxi vo väčšine prestali

Vďaka tomu sa stáva aj to najhoršie, že sa časť prípadov premlčí. A to už je neprípustné.

aplikovať. Zistili sme, že viacerí vyšetrovatelia vo veciach nekonali v očakávaní, že vec im bude odňatá a pridelená inému vyšetrovateľovi.

● To ste už svojho času správne predvídali!

Ďalšou oblasťou, kde sme nespokojní, je plnenie prokurátorských pokynov.

● Vyšetrovatelia ich neplnia, alebo plnia nedôsledne?

Vo veľkom počte prípadov skôr neplnia, čo nás potom núti oslovovať nadriadených – až po prezidenta PZ či pána ministra. Je to málo efektívny postup. Vďaka tomu sa stáva aj to najhoršie, že sa časť prípadov premlčí. A to už je neprípustné.

● Vieme tieto prípady vyčíslíť?

Nemáme presnú štatistiku, v kolkých prípadoch sa tak stalo. Hlavnou príčinou je podľa môjho názoru výrazný pokles kvality vyšetrovateľov a ich nedostatočný počet. Je to pomaly už chronický jav – veľa je neprávnikov, chýbajú skúsenosti, veľmi mnoho kvalitných ľudí odišlo do civilu. Poznám prípady, kde je trojročný vyšetrovateľ riaditeľom oddelenia vyšetrovania, hoci by sa

mal ešte učiť sám, ale on už musí učiť ďalších. Samozrejme, že sú aj šikovní ľudia, ale – podľa mňa – je to systémová chyba. Ak sa ešte k tomu pridá ten obrovský nával práce, výsledok je taký, aký je. Vlni sme vyhodnocovali zataženost vyšetrovateľov v piatom bratislavskom okrese. Na jedného vyšetrovateľa pripadlo od 86 po 172 spisov. Pritom už tých 86 je neprimeraná záťaž, ktorá objektívne ovplyvňuje, či skôr znemožňuje výslednosť práce. Najkritičnejšie vidím situáciu v Bratislave, kde chýba celá pätina vyšetrovateľov. Tam, kde prokuratúra s vyšetrovateľmi dobre spolupracuje a je im nápomocná, to ako tak ide. Ale to nemôže byť trvalý stav.

● Čo s tým?

Písali sme napríklad list vtedy ešte pánovi ministromi Palkovi, kde sme ho upozorňovali, že situácia je zlá a navrhovali sme aj spôsoby riešenia.



● Napríklad...

... napríklad zvýšiť počet prijímaných ľudí na Akadémiu PZ s tým, že títo príslušníci budú naozaj zaradení na posty vyšetrovateľov. Ďalší problém je, že vyšetrovatelia v hierarchii PZ sú podľa mňa veľmi nízko finančne ohodnotení, nehovoriac o spoločenskom uznaní. Veľa ľudí, ktorí skončia akadémiu, práve z tohto dôvodu idú radšej robiť niečo iné. Pritom tieto posty sú pre kvalitu trestného stíhania rozhodujúce – ak sa niečo pokazí na mieste činu, potom s tým už nič nenarobí ani ten najgeniálnejší prokurátor či sudca. Veľmi sa preto prihovám za ich náležité sociálne, spoločenské a finančné ocenenie.

● **Ako vnímate inštitút skráteného vyšetrovania?**
Myšlienka je to dobrá. Samozrejme, prax by sa musela odzrkadliť nielen v rýchlosti, ale najmä v rozsahu vyšetrovania.

● Máte na mysli poznanie, že vlastne „skrátení“ vyšetrovatelia musia dokazovať v takom istom rozsahu ako „normálni“?

Áno. Musia do najmenších detailov skutok ozrejmiť, hoci by to tak nemuselo a nemalo byť.

● Opäť systémová chyba?

Dá sa to tak povedať.

● Aj to bolo obsahom listu ministromi Palkovi?

To nie. Skrátené vyšetrovanie je nový inštitút, takže v tom čase to ešte nebolo aktuálne. My sme navrhovali také veci, o ktorých asi nebudete písať, lebo to nie je v zhode s názorom Odporového zväzu polície ...

● Prečo nie?

Pretože my sme navrhovali prehodnotiť otázku odchodu policajtov do výsluhového dôchodku. Viem, že pre OZP je to nepopulárna téma, ale naozaj nepovažujeme za rozumné, aby policajti odchádzali do civilu takpovediac na vrchole svojich síl, trebárs v štyridsiatke.

● Nevidím v tom rozpor. Skúsme sa však opýtať, či je celý systém napríklad kariérneho postupu nastavený tak, aby ľudí motivoval ostať, nie odísť. Čo ich má pozitívne motivovať? Perspektíva byť v podstate na tom istom plate a s takou istou zataženostou až do penzie?

My sme sa opierali o úpravu týkajúcu sa prokurátorov a sudcov. Prokurátor alebo sudca dostane odchodné až keď ide do dôchodku. Keď odíde čo len o rok skôr, nedostane nič. Takto polícia vychová ľudí, investuje do nich kopu peňazí a potom idú

firmu a myslíme si, že je to v poriadku. Vyšetrovanie bolo každému jasné, bežný občan dnes nemôže vedieť, čo si má pod pojmom justičná polícia predstaviť.

● Vráťme sa ešte k listu pánovi ministromi Palkovi. Čo v ňom ešte bolo?

V liste pánovi ministromi sme sa zaoberali vyhodnotením stavu prípravného konania v obvode Krajskej prokuratúry Bratislava so záverom, že stav je alar-

Námestník generálneho prokurátora SR Ctibor Košťál o tom, prečo je stav taký, aký je

mujúci. Počet vecí vyšetrovaných dlhšie ako 6 mesiacov bol viac ako 800, v obvode Bratislava I. podiel takýchto vecí robil až 45,38 % a z toho celá jedna tretina bola vyšetrovaná dlhšie ako

žalôb proti policajtom? Nevyplývajú ponosy z toho, že sa vôbec o podnetoch koná?

● **Zoberte si výslednosť na súdoch – len veľmi málo policajtov je právoplatne odsúdených, pretože dôkazná situácia je často veľmi slabá. Vidíme to na prípadoch právnej pomoci, ktorú OZP poskytuje. Skúsme to z inej strany – keď sa opýtame na názor policajtov a vyšetrovateľov, čo budú vyčítať práci prokuratúry?**

Pravdepodobne najmä rozsah pokynov. Časť z nich zrejme bude mať pocit, že prokurátori ich zbytočne šikanujú a v pokynoch žiadajú nezmyselné veci. Lenže vo všeobecnosti vyšetrovatelia nechodia na súdy a nevedia, čo všetko sudcovia pri dokazovaní vyžadujú. Prokurátor musí rešpektovať požiadavky a názory súdu, hoci niekedy s nimi nesúhlasí.

● **Zhrňme si – situácia vo vyšetrovaní je aj podľa vášho názoru zlá. Prihovárate sa za podstatne vyššie sociálne, spoločenské i finančné ocenenie policajtov vyšetrovateľov. A čo ešte?**

Chýba im technika, najmä počítačová. Majú vážny nedostatok administratívnych síl, ktoré by ich mohli odľahčiť aspoň o 30 percent práce. A potom opätovne zdôrazním svoj názor – vyšetrovanie by malo byť samostatné.

● Úplne?

Asi tak ako to bolo za čias generála Ivora. Ľudia musia byť dobre zaplatení, potom budú mať o túto prácu záujem aj ďalší. Doriešiť treba ich vzdelávanie. Veľmi by som sa prihovárал aj za to, aby jednotlivé zložky, v rámci prípravy na povolanie, chodili na stáž na políciu, osobitne budúci prokurátori a sudcovia, aby videli, aké je zložitá zadovážiť nejaký dôkaz, aby si sami odskúšali vytvoriť spis. Keby boli občas na mieste činu vraždy či lúpeže, aspoň by vedeli, čo môžu od policajtov požadovať a čo je nereálne. Nepochybne by to zvýšilo kvalitu ich činnosti a to by mal byť náš spoločný cieľ.

Zhovárал sa Peter Ondera

Výberové konanie

Rozkazom prezidenta Policajného zboru č. 39 zo dňa 27. marca 2006 bolo vyhlásené výberové konanie uchádzačov o službu v

Útvare osobitného určenia Prezídia PZ.

Základnými podmienkami pre podanie žiadosti sú:

- stála štátna služba
- výborný zdravotný stav
- plavec
- držiteľ vodičského oprávnenia minimálne „B“

Výberové konanie prebehne v mesiacoch jún – september 2006. Žiadosti treba zaslať služobným postupom cez nadriadených do 31. mája 2006.

Blížšie informácie na bratislavskej kl. 58058, resp. 58001.

preč vo veku, keď možno od nich očakávať najkvalitnejší výkon.

● Opäť systémový problém. Ak by bol mechanizmus založený na pozitívnej motivácii a ľudia nachádzali perspektívu v premyslenom kariérnom postupe, nemôže nám za tri roky odísť prakticky 20 percent najmä skúsených príslušníkov!

Pri mojich šedinách si to už môžem dovoliť povedať – voľakedy boli vyšetrovatelia v dobrom zmysle páni, ktorí dokonale ovládali svoju profesiu, mali výbornú miestnu znalosť, vedeli, čo majú dokazovať. Hlavný problém vidím v ich nízkom spoločenskom ocenení, aj v hierarchii polície sú degradovaní.

● Váš názor na podriadenosť vyšetrovateľov operatívne?

My sme s tým nikdy nesúhlasili a nesúhlasíme. Vyšetrovanie by malo byť samostatné. Ak nie úplne, tak relatívne. V praxi tomu tak vždy nie je. Ak vyšetrovateľ napríklad stíha rodinných príslušníkov niektorého zo svojich nadriadených, tak...

● Ako sa vám páči termín justičná polícia?

Mne sa nepáči vôbec. Evokuje s prepáčením dozorcov, ktorí privádzajú obžalovaných na súd. Pritom si prácu príslušníkov ZVJS veľmi vážim.

● Tušíte, ako ten názov vznikol?

Nie. To je akási česko – slovenská špecialita, že stále musíme niečo premenovať. Namiesto toho, aby sme menili obsah a náplň práce, tak „premaľujeme“

jeden rok. Zároveň sme sa zaoberali aj personálnou situáciou na úseku vyšetrovania v tomto obvode s konštatovaním, že plánovaný počet vyšetrovateľov bol naplnený iba na 42 %.

● Ako sa pozeráte na policajtní namietanú podriadenosť vojenskej jurisdikcii?

Ja s tým súhlasím možno aj preto, že som bývalý vojenský prokurátor. Tvrdím, že je to dobré pre ochranu policajtov. Isto, nemusíte súhlasiť, ale vysvetlím. V minulosti sme mali čas a priestor v súčinnosti s príslušnými orgánmi náležite zistiť všetko o skutku a jeho páchatelovi. Pracovali sme v ozbrojených silách a zboroch, veľmi dobre sme poznali situáciu v nich. Nemyslím si, že by sme niekomu nedôvodne ublížili tým, že sme ho trestne stíhali. Veľa vecí sme postupovali na disciplinárne vybavenie. Tam, kde došlo k vážnemu porušeniu ľudských práv a slobôd, sme boli nekompromisní. Aj Policajnému zboru a – myslím si – že aj policajným odborom musí záležať na tom, aby v ňom neboli osoby páchajúce úmyselnú trestnú činnosť. Na okresných prokuratúrach a súdoch niekedy chýbala celková znalosť problematiky a špecializácia, občas „fungovali“ osobné známosti. Vnímam teda vojenskú jurisdikciu ako formu špecializácie, pomoc policajtom a Policajnému zboru.

● My počúvame veľa ponôd na prehnajú horlivosť inšpekcie i vojenských prokuratúr!

Áno? My im kolkokrát vyčítame opak. V konečnom dôsledku – koľko bolo v SR podaných ob-

NAŠA ANKETA

Čo je to kariérny postup?

Čo si predstavujete pod pojmom kariérny postup v podmienkach MV SR? Myslíte si, že MV SR má vypracovaný kariérny poriadok, ktorý takýto postup zabezpečuje a že sa ním riadi? S týmito otázkami sme sa obrátili na členov Predsedníctva OZP v SR – a nielen na nich.

PAVOL MEKIŇA: Zákon o štátnej službe, podľa môjho názoru, zahŕňa možnosti kariérneho systému štátnej služby s možnosťou uplatnenia prvkov meritného systému, t.j. systému zásluh. V meritnom systéme sa obsadzovanie funkcií v štátnej správe uskutočňuje na základe kvalifikácie, schopností, výkonu, a nie podľa politickej príslušnosti alebo iných kritérií. Teda každý potenciálny uchádzač o prácu v PZ už na začiatku vie, čo môže dosiahnuť, na akom základe a na aké miesto sa môže so svojimi kvalitami na začiatok zaradiť.

Kariérny systém je známy inštitútom tzv. definitívy, to znamená celoživotnou štátnou službou s možnosťou služobného postupu podľa získanej kvalifikácie a dĺžky štátnej služby, nezrušiteľnosťou služobného pomeru a ak, tak len na základe kvalifikovaného dôvodu. Tu by som však nezaradil nový pojem podľa § 192 ods.1 písm. e/, teda prepus-

tenie pre zvlášť hrubé porušenie prísahy alebo služobnej disciplíny, pretože tieto pojmy nie sú v zákone o štátnej službe vôbec definované.

Sú tu zakotvené i požiadavky vyplývajúce z Deklarácie o polícii, prijatej Rezolúciou Rady Európy. Účelom zákona bolo vytvoriť právne predpoklady pre to, aby PZ bol moderným, pružným útvarom, pozostávajúcim z odborne zdatných a morálne čistých príslušníkov. Taká je teória. Problém vidím, jemne povedané, vo výklade niektorých jeho ustanovení, respektíve bližšom nešpecifikovaní toho, čo by malo byť špecifikované – a to najmä v personálnej práci, konkrétne v jej určitej systémovosti a pevných pravidlách. Sme pri koreni veci...

PAVOL MICHALÍK: Kariérny postup? Postupovať vyššie /na vyššie funkcie/ a zarábať viac peňazí. Tieto skutočnosti (podobne ako v iných rezortoch), aj v rezorte MV SR zrejme zjednodušene predstavujú kariérny postup. Podľa mňa MV SR nemá vypracovaný kariérny poriadok, zabezpečujúci kariérny postup. V skutočnosti to však vyzerať, akoby tých kariérnych poriadkov bolo na ministerstve

vnútra niekoľko. Podľa jedného je postup v zamestnaní progresívny, podľa iného nijaký a niektorý „zabezpečuje“ aj regresívny postup. Použitie konkrétneho kariérneho poriadku závisí od osoby, na ktorú sa uplatňuje, alebo od okruhu jej známych. Pravdupovediac, nikdy som sa o zistenie skutočného stavu nezaujímal. V mojej blízkosti boli „vypudované“ niektoré veľmi zaujímavé kariéry, ale taktiež som zaregistroval aj niekoľko schopných ľudí, ktorí sú nižšie, ako ich osobná kvalita predurčuje. Sám pred sebou si stav vysvetľujem malým rébusom. Neschopný – nepriebojný; neschopný – priebojný; schopný – nepriebojný; schopný – priebojný. K týmto dvojiciam prívlastkov priraďujem



prívlastok „morálny“, alebo skutočnosť „má známosti“, a požiadavky na kariérny postup mám vymedze-

né. Poznám však aj výnimky. Naviac treba zohľadniť požiadavky na „cieľové produkty“ kariéry. Žiadna panika! Iné rezorty na tom nie sú lepšie...

Trochu vážnejšie. Je potrebné vypracovať nejaký dokument s názvom Kariérny postup na ministerstve vnútra. Realizáciu jeho obsahu však budú mať v kompetencii ľudia. Tí naši, slovenskí! Tým sa už podarilo obísť závažnejšie dokumenty! To som však už zasa pri morálke. Pri nej končím, hoci by sme pri nej mali začínať.

Rozkazy prezidenta PZ

116. o vykonaní nočných streliieb určených príslušníkov a príslušníčok Policajného zboru útvarov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky

117. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 58/2005 o zriadení komisie pre výber policajných pridelencov a policajných styčných dôstojníkov

118. o vykonaní streleckej prípravy príslušníkov Policajného zboru odboru fyzickej ochrany objektov úradu krízového manažmentu Ministerstva vnútra Slovenskej republiky

119. o pridelení normatívnych počtov služobných cestných vozidiel

120. o zabezpečení zvýšeného výkonu služby

121. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 15/2005 na zvýšenie úrovne odbornej prípravy príslušníkov Policajného zboru

122. o zriadení pracovnej skupiny na objasňovanie krádeží vlámaním do predajní s elektronikou

123. o opatreniach na eliminovanie prejavov extrémizmu a trestnej činnosti s prvkami extrémizmu

124. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 119/2005 o pridelení normatívnych počtov služobných cestných vozidiel

125. o zrušení špecializovaného tímu

126. o zriadení komisie na skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície

127. o zriadení komisie na skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície

128. ktorým sa dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 127/2004 o zriadení špecializovaného tímu

129. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 95/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 55/2005

130. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 41/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 1/2005

131. o vykonaní dopravnobezpečnostnej akcie

132. o zrušení špecializovaného tímu

133. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 15/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

134. ktorým sa vydávajú zásady štatistického vykazovania trestnej činnosti, číselníky a kontrolné tabuľky Evidenčno–štatistického systému kriminality

135. zabezpečenie zverejňovania interných predpisov na intranete

136. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 46/2005 o zriadení pracovnej komisie na posudzovanie návrhov rozvojových programov a definovanie priorít v rozvojových programoch Policajného zboru, požiadaviek na materiálno–technické zabezpečenie...

Psychické zdravie a psychická pripravenosť policajtov

Psychohygienu v živote policajta (I.)

Nariadenie ministra vnútra Slovenskej republiky č. 36 z roku 2003 o systéme psychologickéj starostlivosti o príslušníkov Policajného zboru v druhej časti v čl. 2, v odseku 1, uvádza, že psychologická starostlivosť predstavuje odbornú, cielavedomú a organizovanú činnosť psychológov ministerstva a Policajného zboru (policajných psychológov), smerujúcu k ochrane, upevňovaniu, prípadne znovuoobnoveniu psychického zdravia policajtov. Jej cieľom je zabezpečiť ich psychickú spôsobilosť, osobnostný rozvoj a pripravenosť na efektívny výkon štátnej služby. Psychologická starostlivosť obsahuje v odseku 2, písm. d) psychohygienu, psychologickú osvetu a prevenciu.

V článku 7, citovaného nariadenia psychohygienou rozumieme systém opatrení, ktorý vytvára optimálne predpoklady pre vznik pocitov a stavov psychickej pohody pri výkone služby, pre dosahovanie plnej pracovnej výkonnosti, pre kompenzáciu psychickej záťaže v služobnej činnosti, pre uchovanie a rozvoj psychického zdravia policajtov.

Policajti sú zoznamovaní s týmito psychologickými opatreniami prostredníctvom služobnej psychickej prípravy, alebo prostredníctvom psychologickéj

osvety – poskytovaním kvalifikovaných informácií, rád a návodov.

Psychologická prevencia je zameraná na nežiaduce javy psychologického charakteru, predovšetkým na psychické zlyhanie v dôsledku nadmernej psychickej záťaže, na možný vznik psychických porúch a chorôb, zneužívanie liekov a návykových látok, na utváranie negatívnych vzťahov a konfliktov medzi policajtmi, na prejavy nedisciplinovaného správania a problematiku plnenia úloh a povinností. Ďalej sa realizuje skvalitňovaním odbornej a psychologickéj pripravenosti, hlbším poznaním ich vlastných možností a predpokladov, informovanosťou o problematike príčin vzniku psychických porúch a ochorení, dodržiavaním zásad psychohygieny.

Základná filozofia

Uvedené nariadenie vychádza zo základnej filozofie, že to najcennejšie, čo Ministerstvo vnútra a Policajný zbor Slovenskej republiky majú, sú ľudia. Mali by to byť ľudia starostlivo vybraní, všestranne kompetentní, odborne kvalifikovaní, vzdelaní a vycvičení, mravne a spoločensky zrelí, morálne pevní, zodpovední, čestní, svedomití, aktívni a iniciatívni, disciplinova-

ní, telesne i psychicky zdraví, fyzicky zdatní, odolní voči psychickej záťaži, nátlaku a manipulácii, osobnostne integrovaní, nepodliehajúci rôznym vplyvom vyvolávajúcim závislosť, interpersonálne citliví, empatickí, komunikatívni, zakotvení v primeraných partnerských, manželských, rodinných a pracovných vzťahoch,

Uvedené nariadenie vychádza zo základnej filozofie, že to najcennejšie, čo Ministerstvo vnútra a Policajný zbor Slovenskej republiky majú, sú ľudia.

schopní kooperácie a koordinácie v tímovej práci, naplno žijúci a pracujúci, ale tiež primerane odpočívajúci, rekreujúci sa a regenerujúci svoje fyzické a psychické sily. Títo ľudia si iste zaslúhujú zodpovedajúcu psychologickú starostlivosť.

Táto starostlivosť by mala byť zabezpečená po celý čas ich produktívneho života a činnosti – od vstupu do Policajného zboru, cez obdobie odborného vzdelávania a prípravy v rezortných policajných školách, psychickú prípravu v rámci služobnej prípravy, psychologickú osvetu, psychohygienu, prevenciu proti závislostiam, psychologické pora-

denstvo, krízovú psychologickú intervenciu, posttraumatickú psychologickú starostlivosť až po psychologickú pomoc pri riešení špecifických služobných úloh.

Cieľom psychologickéj prípravy a psychohygieny je dosiahnuť vysoký stupeň psychickej odolnosti voči záťažovým situáciám a znížiť riziko ich psychického zlyhania pri výkone služby v Policajnom zbere.

Hlavné úlohy

Medzi hlavné úlohy v oblasti psychologickéj prípravy a psychohygieny patrí:

- rozvíjanie motivačných dispozícií na plnenie služobných a pracovných úloh v záťažových situáciách, hlavný dôraz sa kladie na zvnútorňovanie spoločensky žiadúcich motívov;

- zvyšovanie funkčnej spohľadivosti kognitívnych, senzomotorických a rozhodovacích procesov dôležitých pre úspešný výkon spôsobilosti pri obsluhu zbraní, bojovej techniky alebo veliteľskej činnosti v záťažových situáciách;

- zvyšovanie psychickej odolnosti voči nepriaznivým vplyvom prostredia (spoločenského i služobného), dôraz sa kladie na samoreguláciu a zvládnutie nežiadúcich emocionálnych stavov, rozvoj adjustá-

cie na záťažové situácie, osvojovanie relaxačných a aktivizačných metód;

- rozvíjanie a upevňovanie psychickej pohotovosti optimálne a rýchlo reagovať na záťažové situácie, schopnosť včas a presne vytvárať reálny obraz záťažovej situácie, utváranie psychických mechanizmov, ktoré slúžia na utlmenie nežiaducich reakcií, rozvíjanie takých psychických mechanizmov, ktoré umožňujú primeranú činnosť v záťažovej situácii;

- modelovanie takých sociálno–psychologických vzťahov v pracovnom tíme, ktoré priaznivo vplyvajú na plnenie služobných úloh;

- rešpektovanie psychohygienických zásad s dôrazom na cielavedomosť, postupnosť a primeranú náročnosť pri organizácii a realizácii výkonu služby;

- zaraďovanie prvkov psychologickéj prípravy s dôrazom na intenzitu, nebezpečenstvo, riziko, neočakávanosť a neuspokojovanie potrieb;

- celkové zvyšovanie psychickej prípravy na zvládnutie záťažových situácií.

(Pokračovanie)

Mgr. Viera Vlková,
odd. psychológie OVP SPŠČ
MV SR

Rola polície v prevencii kriminality

Medzinárodné centrum pre prevenciu kriminality (ICPC): Rola polície v prevencii kriminality.

Príručka pre políciu zosumarizuje poznatky, skúsenosti a odporúčania viacerých policajných organizácií vo svete, ktoré vo svojej činnosti preferujú prevenciu kriminality celkom prirodzene bez toho, aby čo len náznakom spochybnili jej zmysel a poslanie v policajnej práci. To, že ide o poznatky mestských polícií, ešte neznamená, že by nemohli nájsť uplatnenie aj v činnosti štátnych polícií a aj v našom Policajnom zbere.

Prvá časť príručky sa zaoberá dôležitou otázkou potreby dobrého „vodcu“ ako nositeľa nových myšlienok a manažmentu, ochotného a schopného uvádzať ich do praxe. V celom refazci je nemenej dôležitá úloha policajta prvého kontaktu, ktorý buduje dôveru medzi inštitúciou, ktorú reprezentuje a komunitou, v prospech ktorej bude prevenciu vykonávať. Celá činnosť inštitúcie polície je nakoniec založená na báze vopred utvorených partnerstiev ako veľmi efektívneho spôsobu riešenia problémov spojených s kriminalitou. Inštitúcie polície, ktoré si zvolili túto cestu zabezpečenia prevencie, sa už vo-

V preklade vydalo Ministerstvo vnútra SR – sekretariát Rady vlády SR pre prevenciu kriminality (redaktorka PaedDr. R. Erdélyiová). Bratislava 2004, 56 s.

pred vyrovnali s poznaním, že investície do systému trestnej justície doteraz nie príliš bránili kriminalite. O zlyhávajúci trestno-právnych úkonov pri riešení problémov kriminality svedčia prieskumy viktimizácie, nepotrešenie veľkej časti páchatelov, neúspešná reintegrácia do spoločnosti. Policajti však, ochotní a schopní vykonávať aktivity v prospech prevencie, majú v rukách obrovské možnosti, ktoré posilňujú ich rolu. Tie vy-

V celom refazci je nemenej dôležitá úloha policajta prvého kontaktu

plyvajú predovšetkým z toho, že disponujú najrozsiahlšími informáciami o kriminalite, o komunitách samotných, o bezpečnostných otázkach súvisiacich s komunitami. Jedno však od polícií nemožno žiadať: riešenie komplexných faktorov vplyvujúcich na vznik kriminality – chudoby, nezamestnanosti, nedostatku ubytovacích kapacít, negramotnosti, neprístupnosti vzdelania, alkoholizmu, drog a pod. (neočakáva sa, že sa policajti stanú sociológmi, sociálnymi pracovníkmi, hoci niektoré

prvky týchto disciplín vo svojej činnosti v dennom kontakte s komunitami azda aj používajú). Tu už je potrebná spolupráca viacerých rezortov, orgánov verejnej správy, podnikateľských subjektov i cirkví a iných orgánov a organizácií s príslušnou agendou (sociálnou, kultúrnou, zdravot-



nickou, atď.). Dôležité je, že si policajné orgány v rámci svojej novej roly osvojili poznanie, že opatrenia realizované prostredníctvom preventívnych programov sú menej nákladné než tradičné trestno – právne postupy.

Polícia si teda začala uvedomovať svoju novú rolu, a to predovšetkým potrebu nových a efektívnejších prístupov k riešeniu kriminality. Hľadali sa možnosti, ako integrovať nové poslanie do základov policajnej činnosti na úroveň presadzovania zákonnosti. Prevencia kriminality bola síce súčasťou policajnej praxe aj doteraz, ale ak nepatrí medzi priority polície, môže sa dostať do izolácie od verejnosti, ktorej má slúžiť (s. 20).

Spracovatelia príručky si uvedomujú aj ťažkosti spojené s uvedením prevencie do činnosti. Sú nám tiež dôverne známe a aj podľa nich súvisia:

(1) s výrazne nižším hodnotením preventívnej práce v porovnaní s inými policajnými činnosťami (napríklad práca policajta dopravnej alebo poriadkovej polície versus práca preventistu);

(2) s nedostatočnou integráciou prevencie do jednotlivých policajných úloh alebo zodpovedností;

(3) s váhavými zmenami v operáciách alebo programoch, ktoré sú vnímané len ako experimentálne, dočasné alebo s limitovanou pôsobnosťou;

(4) s tým, že proaktívny prístup k plánovaniu jednotlivých stupňov nebol dotiahnutý do fázy implementácie novej stratégie.

Na druhej strane verejnosť od polície očakáva, že bude reagovať na strach z kriminality a riešiť antisociálne správanie a narušovanie verejného poriadku. Veď pripomeňme si spolu so zostavovateľmi príručky niektoré výsledky prieskumov verejnej mienky. Dve tretiny účastníkov

prieskumu Sme bezpeční? považovali násilie za „vážny problém alebo takmer vážny problém“ v oblasti, kde žijú, pracujú a nakupujú. To znamená, že takmer 70 miliónov Američanov v roku 2000 malo pocit, že násilie ovplyvňuje ich každodenný život. Jeden zo šiestich Američanov (35 miliónov dospelých) odpovedal, že oproti roku 1999 má väčší strach pohybovať sa pešo v oblasti, kde žije, a to i napriek osemročnému stabilnému poklesu hladiny kriminality. Teda tlak na políciu, aby konala pre redukciu kriminality (presnejšie povedané strachu z kriminality), pretrváva.

Záverom hodno pripomenúť slová npor. Mgr. Ivany Juríkovej z úvodu k slovenskému vydaniu: „Skúsenosti a podnety uvedené v tejto príručke je možné pri troche dobrej vôle a záujmu aplikovať na rôznych úrovniach činnosti Policajného zboru, najmä však na miestnej úrovni okresného riaditeľstva. Určite si to však bude vyžadovať osobnú zaangažovanosť vo veci a značnú dávku profesionálnej zaujatosti, odvahy a vytrvalosti“.

Mgr. František Šinka, CSc.
riaditeľ sekretariátu Rady vlády SR pre prevenciu kriminality

UPOZORNENIE

Upozorňujeme na termín uzávierky
májového čísla: 11. 5. 2006

Redakcia

Priaznivci stolného tenisu, nezabudnite!

Putovný pohár polície

Priaznivcom stolného tenisu určite neuniklo, že už 12. mája 2006 sa bude pod záštitou ministra vnútra SR konať jubilejný X. ročník turnaja v stolnom tenise o Putovný pohár polície. Zápolenie sa odohrá pod strechou Stolnotenisovej haly SSTZ v Bratislave – Krasňanoch na Černočského ulici 6, a, samozrejme, vítaní sú na ňom všetci, ktorí prídu športovcov podporiť.

(red)

Z TLAČE

Nevedomý minister

Ak sa niekto domnieva, že zastarané autá spôsobujú problémy len našim policajtom, myli sa.

Ako sa uvádza v mesačníku nemeckých policajných odborov Deutsche Polizei, ani bavorský minister vnútra Dr. Günther Beckstein vôbec nechcel veriť tomu, čo sa dozvedel. Preto nemecké policajné odbory vyhlásili neobvyklú súťaž: ktorý služobný voz má najviac najjazdených kilometrov? Hoci sa nik takto nedostane do Guinnessovej knihy rekordov, ukázala sa určitá nevedomosť ministra o stave výstroje bavorskej polície. Beckstein poprel, že by boli extrémne vysoké množstvá najjazdených kilometrov. Autá polície sú z jeho pohľadu len trochu zastarané. Dnes sú na svete známe fakty: v polovici februára sa na špicu súťažiacich dostalo Audi z roku 1994 s 556 859 km. Súťaž bude vyhodnotená v apríli.

Ako by asi vyzerali výsledky podobnej súťaže u nás? A ktorí policajti by boli „horší“ – bavorskí alebo naši?

(va)

ZÁVÄZNÁ OBJEDNÁVKA

MESAČNÍKA POLÍCIA NA CELÝ ROK 2006

Z dôvodu personálneho obsadenia redakcie nie je možné vyhovieť individuálnym objednávkam. Žiadame vás, aby ste objednávky na mesačník Polícia zasielali hromadne prostredníctvom základných organizácií OZP na vašich pracoviskách na adresu:

Redakcia POLÍCIA, Ministerstvo vnútra SR, Pribinova 2, 812 72 Bratislava

Ročné predplatné 36 Sk.

Počet výtlačkov.....

Názov ZO OZP v SR

Adresa:

Dňa: podpis, pečiatka organizácie.....

Poznámka: K objednávke priložte fotokópiu dokladu o úhrade.

Predplatné uhradte v UniBanke, Bratislava, č. účtu 895/1200.

Pri objednávaní mesačníka a rovnako pri oznamovaní zmien je vo vašom záujme vhodné dodržať niekoľko jednoduchých zásad:

- objednávku vypisujte čitateľne, rovnako aj oznámenie o zmenách
 - k objednávke pripojte fotokópiu dokladu o zaplatení predplatného, (ako variabilný symbol uvedte číslo svojej ZO)
 - uveďte presnú adresu kam máme časopis zasielať a prípadne aj osobu, ktorá bude časopis preberať,
 - akékoľvek zmeny – či už adresy, konkrétnej preberajúcej osoby alebo počtu objednaných výtlačkov časopisu nám včas oznámte.
 - najlepšie je, ak môžete uviesť aj kontakt (tel. číslo, e-mail) na zodpovednú osobu, u ktorej je možné v prípade nejasností údaje overiť.
 - včas nám pošlite objednávku s fotokópiu dokladu o zaplatení predplatného, Dodržanie týchto zásad zjednoduší a urýchli distribúciu časopisu, takže sa k vám dostane rýchlejšie, bez zbytočného „blúdenia“ a v skutočne objednanom množstve.
- Bližšie informácie: písomne: MV SR, Redakcia POLÍCIA, Pribinova č. 2, 810, 72 Bratislava.
Tel: 09610/51952 ● fax: 09610/59 096 ● e-mail: policia@minv.sk, ozpvsr@minv.sk (označiť „redakcia“)

Redakcia