



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XVI



ČÍSLO 10



OKTÓBER 2006



CENA 3 SK

V čísle:

- Litva verzus Trnka s.3
- Policajti a voľby s.4
- Prevencia v školách s.5
- Mobing /III./ s.6
- Vesty v službe s.6
- Rozkazy s.7

Vedenie rezortu pripravuje závažné zmeny v celom systéme. Budú?

Kaliňák a Packa medzi odborármi

Predposledný septembrový deň členovia Predsedníctva OZP v SR privítali medzi sebou hostí, akí sú v histórii kontaktov OZP a služobného vedenia rezortu naozaj zriedkaví – privítali ministra vnútra Roberta Kaliňáka a prezidenta Policajného zboru Jána Packu.

Cieľom stretnutia bola výmena názorov, ako ďalej s riešením celej škály problémov v živote Policajného zboru. Skúsený praktik generál Packa nelenil a spustil. V úvode svojej funkcie prešiel 18 obvodných oddelení

po celom Slovensku. V najlepšom prípade zistil pôsobnosť jednej hliadky na sedem obcí, v najhoršom na 28: „Asi máte predstavu, čo títo chlapi môžu spraviť. Nič. Má prípad na prvej obci a zdrží sa tam dve hodiny,

na druhej dve hodiny, na tretej už ani nemusí vôbec ísť, pretože ho tam zožerú, keď príde po šiestich hodinách. To je náš reálny stav.“

Bez obalu hovoril aj o inštitúte skráteneho vyšetovania. „Myslím si, že sme spravili sluhov vyšetovačke zo všetkých ostatných zložiek – z kriminálky, dopravnej i poriadkovej polície. Viem, že sa to vyšetovačke nebude páčiť, ale zabudli sme na

jednu vec – spravili sme začarovaný kruh. Vyšetovanie je riešenie dôsledku toho, čo sa stalo niekde na ulici. Pomohli sme vyšetovateľom skrátene vyšetovaním. Na skrátene vyšetovanie sme zasa zobrali ľudí z ulice, posledných, čo tam boli, vytiahli sa von aj s technikou, zavreli sme ďalších pár stovák ľudí do kancelárií. Výsledok je taký, že na ulici prakticky nemáme nikoho.“ Spolu s ministrom konštatovali, že na viacerých obvodných oddeleniach pri neohlásených návštevách nenašli ani nohu – iba tabuľku na dverách s pokynom volať číslo 158. Takýto stav považuje policajný prezident za neúnosný.

Z hlavy na nohy

Podľa jeho optiky inštitúta skráteneho vyšetovania neodstránil príčinu veci – dnes stúpa uličná kriminalita, ale nemá kto robiť pátranie. „Viete, ako sa robí?“ pýtal sa. „Zoberiem oznámenie od občana, 30 dní ho nechám odležať a potom veľkodušne oznámim, že sa páchatel nenašiel, prípad je odložený.“ Prezidentovi prekáža, ak je dnes každá zložka taká špecializovaná, že nemá kto vypátrať zlodca sliepok, lebo na to nie je určený špecialista. „Myslím si, že všetci by sa mali naučiť – počnúc vyšetovačkou – že všetci sú najprv policajti a až potom špecialista.“

listi. Dnes to máme v systéme – ja som špecialista a keď sa mi to hodí, tak som policajt,“ prízvukoval.

Takpovediac z prvej vody je predstava Jána Packu asi takáto: Skrátene vyšetovanie je potrebné vrátiť na obvodné oddelenia aj s triedami a so všetkým. Bude podliehať riaditeľovi OO PZ a je potrebné činnosť znova zamerať na pátranie. Ak dnes na OO PZ prakticky neexistuje kariérny postup, to sa podľa jeho názoru musí rýchlo zmeniť a začať treba od „prepychového“ školstva, ktoré pridlo blokuje ľudí z výkonu. Základnú policajnú prípravu je potrebné skrátiť na šesť, prípadne na tri mesiace,

(Pokračovanie na strane 2)



Zľava: Ján Packa, Miroslav Litva, Robert Kaliňák

Chlapi „tretieho typu“ z Horehronia (nielen) veľa vydržia, ale dokedy?

Reálny svet výkonu

Horehronie nikdy nemalo na ružičkách ustlané. Romantika v lone prírody počas dovolenky na chalupe je jedna vec, žiť (služiť) v tomto prostredí vec zasa druhá. Navštívili sme dve obvodné oddelenia PZ – v Brezne a v Pohorelskej Maši s cieľom dať policajtom priestor povedať, čo ich páli. Prvá ich reakcia: má to vôbec význam?

Potom sa však rozpravili – v prípade Brežňanov v prítomnosti predsedu ZO OZP Mareka Holuba, Pohoreľčania zasa mali medzi sebou svojho veliteľa mjr. Miloša Kapajčíka. Poznatky nie sú nijako objavné, ani nové. Skôr je zlé, že sú stále aktuálne... Sami chlapi hovoria, že pracujú na oddelení III. typu, ale I. kontaktu. Trefné... Na menách konkrétnych policajtov pritom ani tak nezáleží, hoci ich máme v redakcii.

Byrokracia

Podľa nadriadených i podriadených je aj na obvodných oddeleniach priveľa papierovania, všetko sa musí písať viacnásobne – vlastne to isté. Stav počítačov je biedny a neumožňuje túto duplicitnú prácu zjednodušiť. Nechápu, prečo je všetko také

papierovo zložité – zaobstarávanie odevných súčiastok, opravy vozidiel, služobné evidencie, výkazníctvo. Odoberá to čas potrebný na priamy výkon služby. Predpisov je strašné množstvo, je ťažké sa v nich vyznať a ešte ťažšie ich pochopiť.

Materiálne zabezpečenie

Vďaka téma! V prvom rade vozidlá. Autá, ktoré používajú, najmä Fabie, sú nevhodné do horského terénu v lete, nie ešte v zime, kde majú dediny pre nedostatok financií starosti udržať komunikácie v ako – tak zjazdnom stave. Motoricky sú podľa nich najmä „kombička“ slabé. Ako na nich naháňať páchatela s výkonnejším vozidlom? „Keď sme žiadali niečo silnejšie, tak nám povedali, že aj tak je povo-

lená len 90-ka. Ale čo k nám chodia ľudia z vyšších zložiek, všetci prídu na silnejších autách, dokonca na trojlitrákových VR 6. Pre výkon ich netreba?“ „A čo potom návštevy v odľahlých osadách, pri obhlídkach vykradnutých chat po úbočiach...“ pýtajú sa. Tam Fabie nemajú šancu. Lady sú podľa nich motoricky dobré, ale poruchové.

Najviac ponôsa sa nahrnulo na banskobystrickú opravovne – na zdĺhavosť a nekvalitu opráv, často sa auto vráti v takom stave, že o pár dní ide do opravy znova. Nie je zriedkavosťou, že na oddelení sú pokazené všetky tri vozidlá. Ďalší problém: vzdialenosť. Z konca okresu do Brezna je 60 kilometrov, do krajského mesta ešte o 43 kilometrov viac. Chodíť tam s každou maličkosťou? „Dali sme v tunajšej dielni opraviť defekt, ale ani účet za 60 korún nám nepreplatili, že sme to mali dať urobiť v našich opravovniach v Banskej Bystrici. Kde je tu efektívnosť?“ pýta sa jeden

z nich. „Žiadame lampáše do nočných služieb, bez nich predsa nemôžeme ísť nikde na obhlídku. Potrebovali sme šesť, dostali sme dva. Tak som priniesol vlastný...“ pridal ďalší. Tankovanie: Pohoreľčania majú najbližšiu benzínovú pumpu v Závadke, ale patrí firme Jurki, s ktorou MV SR nemá zmluvu. A tak chodia tankovať až do Brezna... Z Pohorelskej Maše tam a späť je dobrých 90 kilometrov...

Spojenie

V pôsobnosti breznianskeho OO PZ vyslačky niekde aj spájajú, niekde nie. Súkromné mobility sú zakázané, ale ako bez nich? V Pohorelskej Maši ešte horšie – v tunajšom horskom teréne sú vyslačky prakticky zbytočné. Mobily sú povolené, ale platí z vlastného vrecka, služobný má len riaditeľ – aj to iba posledné dva týždne. Klasická telefónna linka je často poruchová. Navyše, ak sa z nej volá

(Pokračovanie na strane 2)

Kto pomôže policajtom?

V súvislosti s nevyhovujúcou úrovňou odmeňovania policajtov sa už povedalo i popísalo dosť, len náprava stavu je v nedohľadne. Keďže ako odborár sa hýbem medzi ľuďmi a nechýbajú mi ani informácie o stave v tejto oblasti u kolegov v zahraničí, príčiny nespokojnosti policajtov vidím najmä v dvoch oblastiach:

1) Celkovo nízka cena práce v SR (u policajtov v porovnaní s policajmi ostatných krajín EU výrazne najnižšia)

2) Zdeformovaný systém odmeňovania v PZ a zároveň neexistujúci kariérny postup, čo zlý stav ešte znásobuje.

Čo treba spraviť pre nápravu, bolo povedané a OZP to svojimi stanoviskami v predchádzajúcom období dokladal. Dnes už je to potvrdené platnými úlohami z porady vedenia MV SR z 22.6.2006 – boli uložené úlohy spracovať návrh kariérneho postupu a spracovať návrh zásad nového systému odmeňovania. Termín: do 14.9.2006. Dnes už nie je platný, obidvaja gestori požiadali o odklad a dostali ho. Čo vlastne chýba gestorom pre spracovanie: informácie z policajnej praxe? Poznanie akútosti problému? Schopnosť a záujem riešiť problém bez presného návodu zhora a bez politického rozhodnutia? Odvaha niesť zodpovednosť za rozhodnutia vyplývajúce z vlastnej funkcie? Neskôr možno budú chýbať peniaze. V tomto čase však stačí predložiť životaschopné návrhy!

Miroslav Litva

Kaliňák a Packa medzi odborármi

(Pokračovanie zo strany 1)

čo by umožnilo „otočiť“ v školách oveľa väčšie počty ako v súčasnosti: „Rok učíme v škole policajta zhruba 22 predmetov, potom ho ďalší rok učíme v dôstojníckej škole to isté, len trochu rozšírené a potom ho v 1. roku akadémie učíme zasa skoro to isté...“ Podľa Packu by mal každý policajt bez rozdielu vzdelania (s výnimkou niektorých špeciálnych profesií) začínať na obvodnom oddelení, kde sa naučí základy zo všetkého a potom ho špecializovať formou kurzov – tým sa policajtom zabezpečí kariérny postup. K takémuto postupu bu-

de potrebné upraviť aj legislatívu skráteného vyšetrovania, ktoré dnes v ničom nie je skrátené oproti „normálnemu“ vyšetrovaniu.

Generál Packa spomenul aj celý rad ďalších návrhov, ktoré by chcel rýchlo zrealizovať, aby sa polícia vrátila akcie schopnosť a aby ju bolo v uliciach cítiť. Nosným pilierom systému sa musia stať obvodné oddelenia – posilnené personálne, finančne i materiálne. Z pohľa-

du riadiacej práce považoval za najdôležitejšie mať sústavne pravdivé informácie o realite. V

tom vidí nezastupiteľné poslanie odborov.

Čaká nás ťažký rok

Minister Robert Kaliňák sa vo svojom vystúpení orientoval na financovanie rezortu. Upozornil, že aktuálny model budúročného rozpočtu je nižší o 1,6 miliardy korún. Informoval o úvahách, ako sa s týmto hendikepom vysporiadať. Bude potrebné zaoberať sa aj systémom sociálneho zabezpečenia, keďže osobitný účet je stále v deficite, ale policajné dôchodky v niektorých prí-

padoch naberajú neúnosnú výšku. Nevylúčil úvahu o zvýšení odvodov, ktoré by celý systém zastabilizovalo pre budúcnosť a požiadal Odborový zväz polície v SR, aby bol spoluúčastný pri návrhoch a hľadaní možných riešení. Minister Kaliňák zároveň ubezpečil, že napriek problémom sa policajtom zachová systém 13. a 14. platu.

Hostia na pôde OZP diskutovali s členmi predsedníctva o celom rade ďalších aktuálnych otázok a rozlúčili sa s ubezpečením, že toto stretnutie nebolo posledné.

(are)

Snímky autor



Niektoré diskusné príspevky členov predsedníctva našich hostov očividne nenadchli...

Reálny svet výkonu

(Pokračovanie zo strany 1)

na mobil, sú kritizovaní zvrchu, že prekračujú limity za spojenie.

Odmeňovanie

Priemerne – tak ako všade – zhruba trinásťtisíc korún. „Prečo majú na okresoch a krajoch vyššie osobitné príplatky ako my na oddeleniach, kde sme v prvom kontakte s páchatelmi?“ pýtajú sa. „Aké majú oni riziko v kanceláriách?“

Druhý problém – všetci žijú – majú rodiny na Horehroní. Dochádzať za inou policajnou prácou do Brezna alebo do Banskej Bystrice znamená minúť na dopravu približne toľko, o čo by tam dostali viac. Nehovoriac o čase strávenom cestovaním.

Verejný tajomstvo: aj tu, tak ako v iných okresoch (Bratislava nevynímajú!) sú policajti ochotní ísť cez dovolenky privyrobiť si

voľakde na brigádu – hoci do zahraničia. Inak sa nedá...

Kariérny postup?

V Pohorelskej Maši je jediný dôstojník. Viacerí sa po rokoch služby žiadali na dôstojnícke skúšky, absolútnu prednosť vo všetkom však dostali ľudia zo skráteného vyšetrovania. Takže – podľa nich – kariérny postup na OO PZ nehrozí, systém je tak usporiadaný. „Pritom ľudí z civilu, čo nič nevedia, berú rovno na dôstojnícke miesta! Akú to má logiku?“

Náplň práce na OO PZ je však podľa ich názoru taká, že po niekoľkých rokoch služby môže ísť policajt pracovať na ktorúkoľvek inú zložku, pretože sa tu všetko naučí. Na oddeleniach je málo ľudí, ak začnú dovolenky či vypadnú dvaja pre chorobu, situácia sa stáva nerešiteľnou.

Podmienky

V Pohorelskej Maši je objekt, ktorý bol špeciálne postavený pre potreby OO PZ, hore sú dokonca dva byty. Používajú sa však ako kancelárie. Vidíme peknú kúpeľňu. Lenže... „Pri poslednej rekonštrukcii remeselníci zabudli dať guľičku do odtoku, tiekla nám voda zo stropu,“ vysvetľujú. „Kúpeľňa je prsto nepoužiteľná. Odvtedy žiadame, aby sa to dalo do poriadku, a stále nič. Už vari štyri roky..“ Umývanie služobných vozidiel? Najbližšie v Brezne, zabudnite! A čistenie služobných rovnosiat? Takisto v Brezne. Kto by tam chodil – a ešte pri tých papierovačkách s účtovaním?

Súhrn

Práca na obvodných oddeleniach je zaujímavá, policajti je v dennom kontakte s ľuďmi, s prostredím, miestna znalosť je



Brezno je moderná brána do Nízkych Tatier. Dajte sa však na východ, a nájdete iný svet...

veľmi dôležitá. Podmienky služby sú však postavené na hlavu, OO PZ III. typu je vo všetkom na konci. Pritom kontakt s občanmi sa chlapom javí byť čoraz zložitejší a rizikovejší, mladí nemajú rešpekt pred ničím, nie ešte pred rovnosťou, množia sa sťažnosti na nich, lebo každý darebák má

svojho advokáta. Vysvetľovania pre inšpekciu a iné zložky odčerpávajú čas a energiu: „Gaurer tu má viac práv ako policajti!“ „Ste jednou nohou v kriminále, druhou na cintoríne,“ popísali svoje videnie služby v roku 2006.

(on)

Snímka autor

Šport nás aspoň na 24 hodín opäť spojil

Medzištátne stretnutie UNITOP SR – UNITOP ČR, Bratislava 14.9.2006

Za krásneho slnečného počasia sa 14. septembra 2006 v areáli štadióna Inter Bratislava na Junáckej ulici konal v poradí už 13. ročník medzištátneho športového stretnutia policajných reprezentácií Slovenskej republiky a Českej republiky vo volejbale, tenise a vo futbale. Hlavným organizátorom bola Únia telovýchovných organizácií polície Slovenskej republiky spolu s Ministerstvom vnútra SR a Prezidiom PZ.

O 9,30 hod sa slávnostným nástupom za sprievodu hudby MV SR začala oficiálna časť 13. ročníka medzištátneho športového stretnutia policajných reprezentácií Slovenskej republiky a Českej republiky za prítomnosti domácich predstaviteľov ministerstva vnútra a UNITOP SR plk. Ing. Jozefa Hlinku, RNDr. Dušana Onačilu, vedúceho služobného úradu, Ing. Mariána Kukumberga, riaditeľa Strediska štátnej športovej reprezentácie MV SR, členov rady UNITOP SR a hostí z Českej republiky, medzi ktorými nechýbal ani prezident polície ČR plk. Mgr. Vladislav Husák, prezident UNITOP ČR

Mgr. Pavel Přibyl, viceprezident a výkonný riaditeľ UNITOP ČR Peadr. Josef Haupt a členovia výkonného výboru UNITOP ČR.



Naši statočne bojovali, ale európski medailisti boli nad ich sily...

Po krátkych príhovoroch sa začali športové zápory v jednotlivých športových disciplínach. Návom oproti predchádzajúcim ročníkom bolo stretnutie ženských volejbalových reprezentácií. Aj keď sme boli plní očakávaní ako dopadne prvé vzájomné

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke



Škoda, ani jeden neostal doma...

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

meranie síl pod vysokou sieťou, len málokto tipoval takýto napätý priebeh. Vo veľmi vyrovnanom dueli sa po päťsetovej bitke

Kauza Litva verzus Trnka: právna fraška na pokračovanie

Kde niet vôle, tam niet cesty...

Začiatkom novembra 2005 plk. Miroslav Litva poslal generálnemu prokurátorovi SR Dobroslavovi Trnkovi podnet, v ktorom namietal spôsob svojho odvolania z funkcie riaditeľa odboru Prezídia PPZ a vyslovil podozrenie, že v tomto prípade mohlo konanie neznámych osôb založiť aj ich prípadnú trestnoprávnú zodpovednosť.

O kauze sme písali už v marci a v júni tohto roku, pretože (ne)konanie Generálnej prokuratúry SR (ďalej GP) zarážalo. O jej postupe svedčí chronológia krokov zodpovedných funkcionárov, ktorú zverejňujeme. Nepomohli ani výzvy na vysvetlenie nečinnosti, adresované



Trnkovej hovorkyni Svetlane Husárovej. Tá nás opakovane odporučila na vojenskú prokuratúru – darmo sme namietali, že podanie bolo na generálneho prokurátora a že vojenská prokuratúra je SÚČASŤ generálnej prokuratúry, za ktorú takisto zodpovedá pán Trnka! Alebo nie? Prečo o tom nič nevieme?

Ani ďalšiemu vývoju Litvovho podania nechýba lenivé dramaticko. Z postupu je vidieť, že jednotlivé zložky Trnkovho panstva majú akési kompetenčné spory a nevedia sa dohodnúť, kto by sa takejto veci mohol ujať. Preto panensky čistý, prokurátorskou činnosťou nepoškvrnený podnet po siedmich mesiacoch opustil pôdu GP – ale, čuduj sa svet – už ako konkrétne trestné oznámenie Miroslava Litvu na exministra Vladimíra Palka, hoci už skvostná citácia z listu Rostislava Vidu (16. februára) dokazuje, že prokuratúra sa akože zaoberala podnetom na NEZNÁMEHO PÁCHATEĽA, pretože taký podnet od Litvu dostala!

Hocako, stále trváme na tom, že prokuratúra od 4. novembra 2005 do 7. júna 2006 urobila pramálo, resp. nič – hoci práve pre Generálnu prokuratúru by mali byť lehoty určené v zákone

najsvätejšie! Ako vidieť – nie sú! Ak ich však takto okato ignorujú vysokí funkcionári GP, čo potom očakávať od ich podriadených trebárs na krajskej či okresnej úrovni? A o čom je potom vlastne prokurátorský dozor? Kto má byť vzorom, v čom a komu?

Ďalšia etapa frašky pokračovala už na pôde najprv skráteného, potom „normálneho“ vyšetrovania. Vyšetrovateľ Úradu boja proti korupcii PPZ kpt. Ing. Marián Roško sa s podaním dlho nehral a podnet odmietol. Pre poučenie súčasníkov i pre budúce generácie stojí za to uviesť, ako vyšetrovateľ definoval význam praktického použitia obľudného § 35, ods. 2 zákona č. 73/1998. Citujme:

„Túto právomoc ministri dala NR SR, ktorá schválila novelu uznaného zákona s účinnosťou od 1. 5. 2004, kedy sa v § 35, ods. 2 za slová „inšpekčnej služby“ vložili slová „a ak to vyžaduje dôležitý záujem služby, aj nadriadeného“.

Touto novelou dostal minister vnútra právomoc odvolať ktoréhokoľvek nadriadeného policajta aj bez udania dôvodu, ak to vyžaduje dôležitý záujem služby. Čo sa považuje za dôležitý záujem služby nie je nikde v zákone definované, takže ak pri preložení a odvolaní Ing. Litvu bývalý minister uznal dôvody na jeho odvolanie za dôležitý záujem služby, konal v súlade so zákonom.“

Z uvedeného vyšetrovateľ viededukoval, že vtedajší minister pán Palko nemohol naplniť „skutkovú podstatu trestného činu zneužitia právomoci verejného činiteľa podľa § 326 Trestného poriadku ani iného trestného činu, nakoľko konal v súlade so zákonom.“

Úvodzovky pri jeho právnej kvalifikácii sú namieste: pán vyšetrovateľ si totiž dôsledne a v celom texte uznesenia plietol Trestný zákon a Trestný poriadok, ale chápme to ako „pre-

klep“. Možno je zaujímavejšie skúmať, prečo použil „nový“ § 326 (samozrejme Trestného zákona), a nie § 158, ktorý bol platný v čase podnetu... Chceli sme sa pána vyšetrovateľa na niektoré aspekty jeho rozhodovania opýtať, ale múdro usúdil, že vysvetľovať nám v tomto prípade nemusí nič a počká si na osud podanej sťažnosti.

Ako nekonat

Vec má vážnejší kontext, pričom vôbec nejde o Litvu, ale o model, ako sa dokážu orgány (ne)činné v trestnom konaní zbaviť „háklivej“ záležitosti metódou nečinnosti, kombinovanej s metódou hlavy zastrčenej do piesku. Meritum veci je totiž v inom: nikto nespochybňuje PRÁVOMOC ministra, danú zákonom. Podnet hovorí o jej možnosti ZNEUŽITÍ, keď napr. o „dôležitom záujme služby“ nemohlo byť v tomto prípade ani reči. Napokon, skutočné motívy, ktoré viedli ministra Palka k rozhodnutiu v Litvovom prípade, svojrázne definoval osobne a verejne pred médiami, čiže obzvlášť účinným spôsobom.

Miroslav Litva podal proti citovanému uzneseniu sťažnosť. V nej namieta, že vyšetrovanie nezistovalo skutočný stav veci ani podstatné skutočnosti a z nepochopiteľných príčin sa sústredilo len na osobu exministra. A nech už kauza skončí akokoľvek, je varovná i poučná. Prínajmenšom v tom, čo sa dá urobiť s jediným maličkým slovom, tajne podstrčeným do novely zákona. Keď sa totiž táto novela v marci 2004 prerokovala na parlamentnej pôde, v ministerskej dôvodovej správe sme k takej vážnej zmene § 35, ods. 2 akosi nevedeli nájsť zmienku. Zato gesčný výbor (Výbor NR SR pre obranu a bezpečnosť) aj s prispením OZP v SR okamžite odhalil hroziace nebezpečenstvo z takto nenápadne pridaného slovíčka a svoj nesúhlas parlamentný výbor jasne sformuloval v spoločnej správe. Uvádza:

„Doterajšia prax nepotvrdila zámer, pre ktorý bol účelovo vytvorený odsek 2 v uvede-

nom ustanovení. Poznatky svedčia o tom, že zodpovední policajti postupujúci v zmysle zákona pri výkone svojej funkcie, pri odhaľovaní trestnej činnosti sú často práve na základe odseku 2 odvolávaní z inšpekčnej služby. Účelom bolo túto službu zefektívniť a očistiť od skorumpovaných policajtov, čo sa však v skutočnosti nedeje. Toto ustanovenie slúži na vybavovanie si osobných účtov. Ak by bolo schválené navrhované znenie, okruh takto postihnutých policajtov by sa podstatne zvýšil o všetkých riadiacich funkcionárov v rezorte, ktorí by boli

závislí na svojvoľnom rozhodovaní ministra vnútra. Nová právna úprava by umožnila ministrom vnútra odvolať každého riadiaceho policajta z funkcie bez uvedenia konkrétneho dôvodu.“

Vtedajšia koalícia však napriek odporu túto obľudnosť 10. marca 2004 bez zaváhania schválila a pán minister Palko ju používal, kedy chcel. Čím skôr dnešná podoba paragrafu 35, ods. 2 zmizne zo zákona, tým lepšie. Zásadná otázka znie: bude mať na to nová koalícia dostatok vôle? Ak áno, cestu istotne nájde.

Peter Ondera

Čo urobila Generálna prokuratúra SR? (Chronológia kauzy jedného trestného oznámenia)

4. novembra 2005:

Plk. Ing. Miroslav Litva podáva na Generálnu prokuratúru SR trestné oznámenie na neznámeho páchatela vo veci jeho odvolania z funkcie riaditeľa prezidiálneho odboru PPZ. Generálna prokuratúra oznámenie obratom posielala na priame vybavenie svojej vojenskej súčasti.

14. novembra 2005:

Vedúci prokurátor Vojenskej súčasti GP SR plk. JUDr. Anton Fábry, CSc. potvrdil prijatie trestného oznámenia od GP na priame vybavenie a oznámil, že ho posielala na ďalšie konanie Sekcii personálnych a sociálnych činností MV SR.

16. februára 2006:

Na opakovaný podnet Miroslava Litvu, nespokojného s takýmto „vybavením“, odpovedá pplk. JUDr. Rostislav Vido, riaditeľ odboru prokurátorských činností Vojenskej súčasti GP. Pýta sa oznamovateľa Litvu, či jeho trestné oznámenie voči neznámych osobám smeruje na „osoby podliehajúce vojenskej jurisdikcii alebo Váš podnet smeruje voči osobe bývalého Ministra vnútra Vladimíra Palka.“

16. mája 2006:

Ten istý Rostislav Vido z Vojenskej súčasti GP oznamuje Litvovi, že podania „z dôvodu vecnej príslušnosti“ odstupuje Generálnej prokuratúre SR.

29. mája 2006:

Prokurátor Generálnej prokuratúry SR JUDr. Vladimír Tamašovič oznamuje Litvovi, že jeho podania odstupuje Úradu špeciálnej prokuratúry SR.

7. júna 2006:

Prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry SR JUDr. Michal Horváth posielal Litvove podania na vybavenie Prezidiu PZ, Úradu boja proti korupcii (ÚBOK) – Odboru boja proti korupcii v Bratislave.

17. augusta 2006:

Vyšetrovateľ ÚBOK – u kpt. Ing. Marián Roško informuje M. Litvu, že jeho oznámenia ODMIETOL, keďže „nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo na postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku.“

Obludnosť § 35, ods. 2 ako otázka pre ministra

REDAKCIA: Pán minister Kaliňák, ponecháte § 35, ods. 2 v zákone o štátnej službe? Mienite ho využívať, alebo...

R. KALIŇÁK: Snažím sa mu vyhýbať. Ale v úvode, teraz budem absolútne úprimný, v úvodnej výmene zjednodušuje situáciu...

REDAKCIA: Ludsky chápeme, principiálne nie.

R. KALIŇÁK: Sám nie som jeho zástanca a som na ceste úvah ho zrušiť.

J. PACKA: Ja ešte dodám – paragraf 35, ods. 2 sa dá používať aj s dôvodom.

R. KALIŇÁK: Zrušíme ho a rozšírime dôvody, aby to každému bolo jasné.

J. PACKA: Keď nechcem ísť cez služobné hodnotenie a mať z toho nekonečný príbeh, tak toto použijem – ale s uvedením dôvodu. Personalisti ma presviedčali, že to nie je možné. Prečo nie? Minister má možnosť odvolať bez udania dôvodu, ale to neznamená, že nemá možnosť ten dôvod uviesť. Čo mu to v zákone zakazuje?

(Diálogo odznel 29. septembra 2006 na stretnutí ministra vnútra a prezidenta PZ s členmi Predsedníctva OZP v SR.)



Ilustračná snímka Július Dúbravay

Zo sťažnosti M. Litvu proti uzneseniu

Ide o rozhodnutie, ktoré nebolo prijaté pre moje plnenie/nepĺnenie funkčných povinností príslušníka polície. Podľa jednotlivých vyjadrení množiny osôb vystupujúcich za Ministerstvo vnútra SR skutočným dôvodom vydania personálneho rozkazu č. 541 zo dňa 26. 10. 2005 bola skutočnosť, že:

- som predsedom Odborového zväzu polície v SR,
- Odborový zväz polície v SR bol „organizátorom“ protestného zhromaždenia príslušníkov polície
- mal som rozširovať údaje nepravdivé informácie na protestnom zhromaždení príslušníkov polície
- stratil som osobnú dôveru ministra vnútra SR a pod.

Kukláči v plnom nasadení

V Prešovskom kraji sa v dňoch 18. – 22. septembra 2006 konal 2. ročník majstrovstiev špeciálnych jednotiek krajin V-4, ktorý zorganizoval Pohotovostný policajný útvar odboru poriadkovej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Prešove a Športový klub polície v Prešove.



Zámerom akcie bolo nielen zmeranie si síl pri vykonávaní konkrétnych cvičení, ale aj nadviazanie neformálnych vzťahov policajtov a vzájomná výmena už získaných skúseností na medzinárodnej úrovni pri vykonávaní tejto náročnej a tvrdej práce. Súťažilo 11 družstiev nielen zo Slovenska, ale aj z Čiech a Poľska v rôznych disciplínach, ktoré

prebiehali v lokalite Hanušovce a Skrabské (kameňolom) vo Vranovskom okrese.

V prvý deň pretekov súťažili policajti v družstvách aj ako jednotlivci v streľbe z viacerých druhov zbraní. Po odstrelaní bolo ešte potrebné dobehnúť do cieľa s určeným závažím.

Druhý deň pretekov súťažili jednotlivci v prenášaní bremena,



v zdolávaní prekážkovej dráhy a zlaňovaní mosta – viaduktu v Hanušovciach n/T.

Tretí deň bol tiež náročný a



policajti museli ukázať mimoriadnu fyzickú zdatnosť v ťažkom teréne bývalého kameňolomu v Skrabskom. Po veslovaní v člne

bez záťaže aj so záťažou nasledoval beh, váľanie ťažkých sudov či zlaňovanie cez priekopu, beh cez prekážku a nosenie ťažkej klady.

V súťaži družstiev zvíťazilo domáce družstvo Pohotovostného policajného útvaru Krajského



riaditeľstva Policajného zboru Prešov, druhé miesto obsadila Zásahová jednotka z Ostravy (ČR) a tretie miesto obsadili policajti PPÚ KR PZ Banská Bystrica.

V súťaži jednotlivcov zvíťazil reprezentant PPÚ KR PZ Prešov, druhé miesto obsadil reprezentant ÚOU PPZ Bratislava a tretie miesto reprezentant PPÚ KR PZ Banská Bystrica.

mjr. PaedDr. M. Fečová,
Prešov

Školský jastrabík

A zasa tu máme nový školský rok a s ním aj preventívnu dopravnú akciu „Školský jastrabík“. V novom školskom roku 2006/2007 sa do akcie zapojilo šesť škôl.

Z výsledkov poskytnutých z jednotlivých obvodných oddelení PZ by sa mali poučiť vodiči, ktorí boli riešení za priestupky pohovorom a uvedomiť si, že nie všetko, čo pre deti robia, je pre ne v skutočnosti aj dobré. Ide najmä o porušenie značenia „Zákaz vjazdu“, jazda po chodníku a tiež dovoz detí až pred schodište základnej školy. Každému dieťaťu dobre padne, keď sa ráno prejde a nadýcha sa čerstvého vzduchu a rodičia nemusia porušiť zákon.

Z OO Petržalka stred boli velení do akcie policajti na ZŠ Lachova a ZŠ Pankúchova, kde máme hlásených spolu 27 porušení zákona v priebehu konania akcie.

OO Petržalka sever zabezpečovalo priebeh akcie na ZŠ Prokofievova, ZŠ Černyševského a ZŠ Tupolevova. Taktiež tu sa vyskytlo porušenie zákona v 17 prípadoch a boli vybavené pohovorom.

Všetci zúčastnení, žiaci základných škôl aj policajti veríme, že v budúcnosti si vodiči – rodičia uvedomia svoje povinnosti.

por. Ing. Zuzana Daníhelová,
OR PZ Bratislava V

Ako je to s právami policajtov pri správe vecí verejných?

Účelom tohto usmernenia je poukázať na ustanovenia zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov PZ, SIS, ZVJS SR a ŽP v platnom znení (ďalej len „zákon o štátnej službe“) v kontexte s realizáciou práva zúčastňovať sa na správe vecí verejných. Prítom sa zameriame predovšetkým na to, aké postavenie môže mať policajt v rámci uplatňovania tohto práva a aké možnosti v súvislosti s týmto právom mu poskytuje zákon o štátnej službe.

Vyššie uvedené právo je zaradené Ústavou SR všetkým občanom. Realizuje sa pri voľbe do Národnej rady SR, voľbe prezidenta SR, voľbe do orgánov územnej samosprávy (orgánov obcí a vyšších územných celkov), pri ľudovom hlasovaní za odvolanie prezidenta a pri referende. (Všeobecné podmienky pre uplatnenie tohto práva (vek, občianstvo, trvalý pobyt, prekážky vo výkone práva) sú upravené v osobitných predpisoch.)

Tomuto ústavnému právu sú nastavené niektorými svojimi ustanoveniami aj všeobecne záväzné právne predpisy regulujúce oblasť pracovnoprávných alebo obdobných vzťahov.

Taktiež zákon o štátnej službe obsahuje inštitúty, ktoré majú nadväznosť na uplatňovanie práva zúčastňovať sa na správe vecí verejných, či už v rámci voľieb (činnosť kandidátov, volebné komisie a pod.), alebo po zvolení do verejnej funkcie (činnosť poslancov NR SR, obecných zastupiteľstiev, starostu a pod.). Ide o inštitúty neplatenej

zálohy a služobného voľna.

Postavenie policajta pri uplatňovaní práva zúčastňovať sa na správe vecí verejných a súvisiace nároky vyplývajúce zo zákona o štátnej službe:

Policajt ako volič

Policajt – volič, ktorý nemôže realizovať svoje volebné právo mimo času služby, má podľa § 83 ods. 1 písm. d) zákona o štátnej službe nárok na služobný plat na nevyhnutne potrebný čas. To isté platí pre účasť policajta na ľudovom hlasovaní o odvolaní prezidenta SR a účasť na referende.

Policajt ako registrovaný kandidát

V rámci volebného práva môže policajt kandidovať za poslanca obecného (mestského) zastupiteľstva, za starostu (primátora), za poslanca zastupiteľstva samosprávneho kraja, za predsedu samosprávneho kraja, za poslanca Národnej rady SR a za prezidenta SR. Podľa osobitných predpisov okolností, že niekto je kandidátom, nesmie no byť na ujmu v jeho pracovnoprávnom alebo obdobnom vzťahu.

Aj v rámci kandidatúry musí policajt plne rešpektovať obmedzenie upravené v § 48 ods. 5 zákona o štátnej službe, t. j. zákaz členstva v politickej strane alebo v politickom hnutí a zákaz vyvíjať činnosť v ich prospech. Výnimku z tohto ustanovenia majú iba tí policajti, ktorí majú výkon funkcie policajta prerušený na čas výkonu niektorej z verejných funkcií, ktoré sú taxatív-

Usmernenie

ne vymenované v § 44 ods. 2 zákona o štátnej službe.

Z toho dôvodu policajt môže kandidovať výlučne ako nestraník (voľby do NR SR, za prezidenta SR), resp. ako nezávislý kandidát (voľby do územnej samosprávy). Na túto činnosť má podľa § 83 ods. 1 písm. b) zákona o štátnej službe nárok na poskytnutie neplatenej služobného voľna na nevyhnutne potrebný čas.

Policajt ako člen volebnej komisie

Policajt sa môže zúčastniť aj na organizácii voľieb ako člen volebnej komisie. Rovnako ako v prípade policajta – kandidáta nesmie byť z jeho strany porušený zákaz členstva v politickej strane alebo v politickom hnutí.

Podľa osobitných predpisov majú členovia volebných komisií nárok na odmenu za výkon tejto činnosti v čase, keď nemajú nárok na náhradu mzdy. Na túto skutočnosť reagujú aj ustanovenia zákona o štátnej službe. Policajt ako člen volebnej komisie má podľa § 80 ods. 5 písm. c) zákona o štátnej službe nárok na služobné voľno s nárokom na služobný plat, ak mu nebola poskytnutá iná náhrada. Za inú náhradu však nemožno považovať odmenu poskytnutú podľa osobitných predpisov, na ktorú má nárok v čase, keď nemal nárok na služobný plat, čiže za činnosť v rámci jeho osobného voľna. Prijatím takejto odmeny policajt neporušuje § 48 ods. 6 zá-

kona o štátnej službe, podľa ktorého policajt nesmie popri výkone funkcie policajta vykonávať žiadnu inú platenú funkciu alebo inú zárobkovú činnosť.

V prípade činnosti člena volebnej komisie nejde o výkon ústavného práva. Poskytnutie takéhoto služobného voľna je viazané na podmienku, že tomu nebráni dôležitý záujem štátnej služby.

To isté platí pre účasť policajta v komisii na ľudové hlasovanie o odvolaní prezidenta SR a v komisii pre referendum.

Policajt zvolený za poslanca do orgánov územnej samosprávy

Podľa osobitného predpisu sa funkcia poslanca obecného (mestského) zastupiteľstva zaisadne vykonáva bez prerušenia pracovného alebo obdobného pomeru, pričom tento nesmie byť pre výkon svojej funkcie ukrátený na právach ani nárokoch vyplývajúcich z pracovného alebo obdobného pomeru. Zákon o štátnej službe na účely výkonu tejto funkcie, pokiaľ ju nie je možné vykonať mimo času služby, umožňuje policajtovi podľa § 80 ods. 3 zákona o štátnej službe čerpať služobné voľno s nárokom na služobný plat, pokiaľ mu nebola poskytnutá iná náhrada. Za takúto náhradu nie je možné považovať odmenu, ktorú mu môže obec poskytnúť za výkon tejto funkcie. Prijatím takejto odmeny policajt neporušuje § 48 ods. 6 zákona o štátnej službe, podľa ktorého policajt nesmie popri výkone funkcie po-

licajta vykonávať žiadnu inú platenú funkciu alebo inú zárobkovú činnosť, pretože táto odmena nie je nároková a nemá charakter zárobku.

V prípade, že ide o výkon platené funkcie, ktorá si vyžaduje dlhodobější neprítomnosť policajta v službe, je možné využiť inštitút neplatenej zálohy podľa § 44 ods. 2 zákona o štátnej službe a výkon funkcie policajta prerušiť na čas výkonu funkcie poslanca. V tomto prípade má postavenie poslanca plateného obcou, pričom jeho služobný pomer trvá a po skončení mandátu pokračuje v služobnom pomere policajta.

Uvedené v plnom rozsahu platí aj pre vykonávanie funkcie poslanca zastupiteľstva samosprávneho kraja.

Policajt zvolený do funkcie starostu (primátora), predsedu samosprávneho kraja, poslanca Národnej rady SR alebo prezidenta SR

Vymenované funkcie sú nezlúčiteľné s výkonom funkcie policajta. V prípade, že do niektorej z týchto funkcií je policajt zvolený, musí mať prerušený výkon funkcie policajta a musí byť podľa § 44 zákona o štátnej službe zaradený do neplatenej zálohy na čas výkonu takejto funkcie. Tak, ako v prípade výkonu funkcie poslanca v orgánoch územnej samosprávy, jeho služobný pomer trvá a po skončení mandátu pokračuje v služobnom pomere policajta.

Sekcia personálnych a sociálnych činností, MV SR

(bližšie informácie na www.infoweb.minv.sk)

Majstrom SR 2006 je ppráp. Ján Jurko so psom Riči Polícia – Slovakia Jubilejné X. majstrovstvá kynológov

S lávnostným ceremoniálom sa v prvý septembrový štvrtok skončili v stredisku klasickeho výcviku služobných psov odboru kynológie a hipológie Prezídia PZ (OKH P PZ) v Malých Levároch jubilejné X. majstrovstvá Slovenska policajných psovodov a služobných psov v klasickej kynológii 2006, ktoré usporiadal OKH P PZ. Do areálu strediska po uskutočnení jednotlivých krajských majstrov-

strovstvá sa nezúčastnili reprezentanti KR PZ Bratislava, pretože boli zaradení do systému bezpečnostných opatrení na vtedy prebiehajúcom česko – slovenskom futbalovom zápase. Tandemy psovodov a psov súťažili v pachových prácach, cvikoch poslušnosti a v obranných prácach.

K favoritom tohtoročných majstrovstiev jednoznačne patrili aj úradujúci Majster Českej republiky TART CZ 2006 Hyk Polícia – Slovakia, vedený npráp. Petrom Ambružom. Hyk však evidentne nebol „vo svojej koži“, pretože v pachových a obranných prácach dosiahol výsledky iba o niekoľko bodov presahujúce priemerné výkony. V kategórii jednotlivcov sa naopak najviac darilo reprezentantovi KR PZ Košice ppráp. Jánovi Jurkovi so služobným psom (ďalej len SP) Ričim Polícia – Slovakia, pretože obaja sa s celkovým ziskom 485 bodov stali Majstromi Slovenska pre rok 2006. Druhé miesto si vybojoval reprezentant KR PZ Žilina npráp. Anton Noga so SP Erdom Polícia – Slovakia

jednotlivcom odovzdal poháre, diplomy a vecné ceny riaditeľ OKH P PZ plk. RNDr. Vladimír Ďuriš.

Trom najúspešnejším krajským družstvám odovzdala poháre, diplomy a vecné ceny zástupkyňa riaditeľa OKH P PZ plk. JUDr. Alica Kubinská.

Nezávislá rozhodcovská komisia, v ktorej pôsobili aj dvaja českí posudzovatelia výkonov – mjr. v. v. Jan Vlček a tajomník českého kynologického združenia služobných psov TART CZ Miroslav Zábranský, sa rozhodla oceniť pohármi aj najlepšie výkony v jednotlivých disciplínach. Pachové práce perfektne zvládla žilinská dvojica – npráp. Anton Noga so SP Erdom Polícia – Slovakia, najlepšie cviky poslušnosti predviedol SP Hyk Polícia



Pohár Majstra Slovenska v klasickej policajnej kynológii pre rok 2006 preberá z rúk riaditeľa OKH P PZ plk. RNDr. Vladimíra Ďurišina reprezentant Košického kraja ppráp. Ján Jurko, ktorý spolu so SP Ričim Polícia – Slovakia zvíťazili s celkovým ziskom 485 bodov.

stiev pricestovalo 21 najlepších psovodov zo siedmich krajských riaditeľstiev Policajného zboru (KR PZ), vedených krajskými psovodmi. Žiaľ, na tohtoročných

Slovakia (získali 473 bodov), a so 459 bodmi skončil na treťom mieste reprezentant KR PZ Banská Bystrica ppráp. Vojtech Sabol so SP Egonom. Trom najlepším

Súťaž družstiev:

1. KR PZ Žilina
2. KR PZ Prešov
3. KR PZ Košice

– Slovakia, ktorého cvičí reprezentant KR PZ Košice npráp. Peter Ambruž a obranné práce najlepšie zvládol SP Karlo Polícia – Slovakia, ktorého cvičí reprezentant KR PZ Prešov npráp. Anton Šoltýs. Rozhodcovská komisia na návrh českých posudzovateľov výkonov udelila diplom aj figurantovi Tomášovi Miklášovi za skutočne kvalitný výkon tejto veľmi náročnej funkcie.

Začiatkom októbra si slovenská policajná kynológia pripomenie ďalšie významné, okrúhle jubileum – 15. výročie odlúčenia sa od federálnej česko – slovenskej kynológie a svoje etablovanie v samostatnom odbore Policajného zboru.

Text a foto:

© Mgr. Peter Nevolný

1. Európsky šampionát policajtov v triatlone

(Lausanne, Švajčiarsko, 24. – 27. august 2006)

Na základe poverenia NUSPE Únia športových organizácií polície Švajčiarska usporiadala prvý ročník európskeho šampionátu policajtov v triatlone, ktorý sa konal v Lausanne v dňoch 24. – 27. augusta 2006. Tohto európskeho šampionátu sa zúčastnila aj päťčlenná výprava policajtov a členov reprezentácie UNITOP SR.

Vedúcim výpravy a tlmočníkom bol Ing. Juraj Filan za UNITOP SR, tréner pplk. JUDr. Ľubomír Baláž z OV PPZ a traja športovci: npráp. Rastislav Vrždíak, ppráp. Ján Holiga a Roman Peťkovský.

Po dvoch dňoch, keď si zúčastnení športovci po obliadke trati odtrénovali svoje každodenné kilometre, v skorých ranných hodinách 26. augusta 2006 sa výprava presunula z hotela na miesto štartu, kde odštartovali prvú časť preteku – plávanie na 1 500 m v Ženevskom jazere.

Ďalšími disciplínami boli cyklistické preteky na 40 kilometrov a beh na 10 000 metrov.

Celkové umiestnenie našich reprezentantov zo štartovného

Naši reprezentanti vydali zo seba maximálne úsilie, predviedli výkony na hranici svojich súčasných možností. Ich umiestnenie odzrkadlil tiež fakt, že ostatní športovci z krajín ako Francúzsko, Ukrajina, Nemecko, Švajčiarsko, Nórsko, ale aj Česko a Rakúsko majú omnoho lepšie tréningové zázemie, technické vybavenie a celkovú vysoko profesionálnu úroveň. V našej kategórii (policajti) boli najúspešnejší Francúzi, ktorí obsadili prvé a tretie miesto, na druhom, štvrtom a piatom mieste sa umiestili športovci z Ukrajiny.

Celkovo možno konštatovať, že usporiadatelia zabezpečili vynikajúce podmienky pre všetkých účastníkov európskeho šampionátu.

Juraj Filan, UNITOP SR



Ako vidieť, našim triatlonistom nechýbal ani zmysel pre recesiu...

poľa 60 pretekárov bolo nasledovné:

41. miesto – Rastislav Vrždíak

45. miesto – Holiga Ján

52. miesto – Peťkovský Roman

Poradie v družstvách: 12. miesto z 15. zúčastnených

Program „VIEME, ŽE ...“

Preventívny projekt sa rozbieha už na 245 vybraných slovenských školách

V rámci pomoci západoeurópskych krajín krajinám strednej a východnej Európy Holandský policajný inštitút v roku 2002 ponúkol preventívne projekty na možnú realizáciu v pôsobnosti Policajného zboru.

Po preštudovaní a dôslednej analýze holandského projektu „Program informovania“ sa na základe vzájomnej spolupráce oddelenia prevencie kancelárie prezidenta Policajného zboru, pracovníkov oddelenia organizácie a prevencie vnútorného odboru Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, skupiny prevencie vnútorného odboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, zástupkyne Ministerstva školstva Slovenskej republiky, pracovníkov Krajskej pedagogicko – psychologicko poradne v Nitre, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny – oddelenie sociálno-právnej ochrany a prevencie v Nitre, koordinátorov prevencie, učiteľov a výchovných poradcov na základných a stredných školách v Nitre pripravoval projekt na slovenské podmienky, ktorého cieľom bolo:

– zvýšiť úroveň právneho povedomia a informovanosti u žiakov a študentov poskytnutím aktuálnych informácií o právnych aspektoch normálneho a patologického správania,

– znížiť výskyt sociálno-patologických javov na školách, výskyt činnosti inak trestnej páchanej deťmi a výskyt trestnej činnosti páchanej mládežou, ako aj trestnej činnosti páchanej na deťoch a mládeži,

– vysvetliť príčiny a mechanizmy neprimeraného správania mladých ľudí, t. j. patologicko-sociálne mechanizmy prijatia nevhodných spôsobov správania,

– zlepšiť efektivitu prevencie sociálno-patologických javov na miestnej úrovni so zameraním na cieľovú vekovú skupinu od 12 – 16 rokov.

V máji roku 2004 pod vedením prof. PhDr. Mirona Zelínu, DrSc. bol spracovaný oddelením prevencie kancelárie prezidenta Policajného zboru projekt „Viem, že“ – program boja proti zlu, násiliu, závislostiam, predsudkom, rasizmu a neproduktívnemu spôsobu života. Doplnkový učebný a tréningový text je určený pre siedmakov až deviatakov základnej školy, pre žiakov prvého a druhého ročníka stredných škôl, pre prvákov až siedmakov osemročných gymnázií.

Jeho obsah tvorí:

1. DOPLNKOVÝ UČEBNÝ A TRÉNINGOVÝ TEXT PRE ŽIAKOV a pracovné listy pre žiakov
2. METODICKÁ PRÍRUČKA PRE LEKTOROV
3. VSTUPNÉ A VÝSTUPNÉ TESTY NA SLEDOVANIE ÚČINNOSTI PROGRAMU

Doplnkový učebný a tréningový text pre žiakov je koncipovaný do dvanástich lekcí, z toho sa vždy tri venujú určitej problematike.

Delenie je nasledovné:

– tri lekcie sú venované prob-

lémom v správaní detí a mládeže

– tri lekcie sú venované rasizmu, xenofóbii, multikultúrnej výchove

– tri lekcie sú venované problémom protidrogovej výchovy

– tri lekcie sú venované protikriminálnemu správaniu a spolupráci školy s políciou

Každá lekcija ako samostatná jednotka obsahuje:

– informácie, vysvetľujúci text

– úlohy na riešenie, samostatné aktivity účastníkov

– poznámky na zamyslenie, usudzovanie, hodnotenie, seba-posudzovanie

– zhrnutie najdôležitejších myšlienok

V metodickej príručke pre

lektorov sú uvedené podrobné pokyny pre prácu v jednotlivých lekcijách s uvedením možných variácií a úprav pre vekovo mladších i najstarších žiakov. Metodická príručka obsahuje aj výpisky z trestného zákona pri posudzovaní priestupkov a trestných činov detí a mladistvých.

Súčastou programu sú vstupné a výstupné testy. Vyplnenie testov na začiatku práce so žiakmi a na jej konci ukázu, v ktorej oblasti zmenili absolventi programu svoje postoje, ako si obohatili poznanie z danej problematiky.

Pilotné overovanie programu, ktoré finančne zabezpečovala holandská strana, bolo realizované v školskom roku 2004/2005 a v školskom roku 2005/2006 na 40 školách v Nitrianskom kraji.

Na základe veľmi dobrej odzvy z pilotného overovania sa oddelenie prevencie kancelárie prezidenta Policajného zboru v spolupráci s Ministerstvom školstva Slovenskej republiky rozhodli, že program „Viem, že...“ sa bude v školskom roku 2006/2007 realizovať na 245 vybraných školách na Slovensku. Ministerstvo školstva SR na základe posudku Štátneho pedagogického ústavu hodnotilo doplnkový učebný text „Viem, že...“ ako možný účinný preventívny prostriedok a odporučilo jeho realizáciu v školskej praxi, a zároveň ho zaradilo do Pedagogicko – organizačných pokynov na rok 2006/2007.

Program budú realizovať vybrané základné a stredné školy v spolupráci s pracovníkmi oddelenia organizácie a prevencie vnútorných odborov KR PZ a pracovníkmi skupín prevencie OR PZ v rámci Slovenskej republiky. Na základe už získaných praktických skúseností z pilotnej fázy overovania programu v Nitrianskom kraji ako i výstupov Ústavu informácií a prognóz školstva sme presvedčení o jeho opodstatnenosti, kvalite i príťažlivej forme spracovania vo vzťahu k cieľovej skupine detí a mládeže. Veríme, že jeho realizácia bude prínosom v oblasti prevencie.

kpt. PaedDr. Alena Petříková,
odd. prevencie kancelárie
prezidenta PZ

Mobing a špecifická policajnej služby /III./

Iniciatíve otvoriť a podrobnejšie rozobrať problematiku mobingu (bossingu) v policajných zložkách na stránkach POLÍCIE spočiatku nebol nikto naklonený, avšak sila argumentov i potreba riešiť tento problém nakoniec presvedčili.

Ako je to teda s mobingom v policajných zložkách? Skontaktovali sme sa s psychologickými pracoviskami KR PZ v Trnave, Nitre, Trenčíne, Banskej Bystrici, Žiline a Košiciach. Psychologička PhDr. ŠTEFÁNIA STANISLAVOVÁ z Banskej Bystrice kontrovala protiotázkou: „Ak sa mobing môže diať v každom inom kolektíve a v iných rezortoch, tak prečo by sa to nemohlo diať v polícii?“ Nič nepotvrdila, nič nevyvrátila. Ale...

V podobnom duchu sa vyjadrili aj psychológovia Mgr. IVA BARTLOVÁ z Košíc a Ing. Mgr. ŠTEFAN ŠKROVÁNEK z Nitr. V reakciách psychológov jednotlivých stredísk cítiť zdržanlivosť, opatrnosť, občas i rozpačitosť. Navzdory tomu Mgr. JOZEF REPČÍK zo Žiliny uvážlivo okomentoval interpersonálne pomery v PZ takmer jednoznačne:



Jozef Repčík

„Bezpochyby aj v policajnom prostredí sa nájdu ľudia, ktorí dokážu svojím podriadeným riadne znepríjemniť život a využívajú svoje postavenie, svoju hodnosť, nadradenosť... Z neformálnych kontaktov viem, že takéto situácie sa občas vyskytujú. Koniec koncov podobné praktiky sa dejú vo všetkých autoritatívnych systémoch a polícia určite nie je výnimkou.“

Podobnosť názorov je výstižná, kvôli úplnosti musíme dodať, že počas niekoľkoročného pôsobenia psychológov v týchto krajinách sa vraj žiaden policajnt ako obeť šikanovania na nich oficiálne neobrátil. Až po krátkom zamyslení viacerí pripustili, že v rámci rôznych vyšetrovaní sa vyskytli prípady, v pozadí ktorých boli náznaky mobingu (bossingu).

Ani PhDr. JÁN DELINČÁK z Trenčína sa na svojom pracovisku za pomerne krátky čas pô-



Ján Delinčák

sobeniam (1,5 roka) v tomto prostredí zatiaľ konkrétne prípadom nezaoberal, avšak potvrdil, že určité náznaky psychického terorizovania v miernych formách možno postrehnúť najmä u novonastúpených policajtov, keď služobne starší kolegovia majú tendenciu zbavovať sa určitých činností a prenášať ich na mladších nie práve najvhodnejším spôsobom (podceňovanie v skrytej podobe, nevhodné a možno až pričasté narážky na neskúsenosť...), čím nepriamo súhlasí s názorom Mgr. JIŘÍHO MLČOCHA z Trnavy, podľa ktorého každý, kto pozná indikátory javu, mobing na jednotlivých pracoviskách v jeho podobách rozpozná už v začiatkoch, keď prebieha ešte takmer neverejne.

Mgr. MLČOCH bol zároveň jediný, ktorý otvorene priznal spoluprácu pri riešení prípadov súvisiacich so šikanovaním na pracovisku. Zároveň zdôraznil, že „dotknutý nepríde k psychológovi s konštatovaním 'Som obeť mobingu, robte niečo...' Príchod môže vyzeráť aj takto: 'Prehrával som v Mliečnej lige, do práce chodievam so stiahnutým žalúdkom, nevydospať zo strachu, čo si šéf opäť vymyslí. Najhoršie boli pondelkové ranné porady, keď šéf bral do rúk svoj výmysel – pracovný harmonogram Mliečna liga – a hodnotil, čo kto v minulom týždni neurobil, pričom najhorší som bol vždy ja. Dostával som čoraz podradnejšie úlohy, ktoré som musel splniť okamžite. Tím ma spočiatku síce podržal (spoločný nepriateľ dokáže veľa), ale aj ten



Jiří Mlčoch

najmenší náznak, že šéf nemá pravdu, vyvolával oheň na streche.' A šéf z toho zakaždým obvinil Jána. Že on je ten, kto proti nemu konšpiruje a chce ho vyštváť... Okruh osobných nepriateľov šéfa sa rozširoval. 'V šéfovej Mliečnej lige som bol vždy posledný, permanentne som sa stresoval, odnášala si to manželka a deti, hodil som sa na maródku. Pochopil som, že ak to nezmením, skončím niekde na psychiatrii,' hovorí Ján. Skôr takto vyzerá príchod k psychológovi. O bossingu (mobingu) ani slovo.“

Postavenie a pôsobenie psychológov v PZ

Postavenie psychológov v policajných štruktúrach, ktoré je neštandardné (nie sú policajti ale občianski pracovníci – spadajú pod PaMO príslušných riaditeľstiev), nemá s touto témou zdanlivo žiadny súvis. Nie je to však tak. Niekoľko faktov: ich pôsobenie je najvýraznejšie najmä pri výberom konaní uchádzačov do služobného pomeru PZ SR (posudzovanie ich psychickej spôsobilosti). Od roku 2003 je povinná psychologická príprava v rámci všeobecnej služobnej prípravy i poskytovanie psychologickej pomoci a starostlivosti príslušníkom PZ. Príprava spočíva najmä vo forme prednášky raz ročne, v psychologickej osвете (nezáujem spolupracovať je markantný...) a v občasnej poradenskej činnosti. Psychologická starostlivosť je minimálna.

Keďže psychológovia nepriechádzajú s policajným životom bezprostredne do styku, je to pravdepodobný dôvod, prečo zo strany policajtov cítiť voči nim určitý dešpekt a jedna z príčin, prečo vyhľadávajú ich služby zriedkavo. Dokonca aj v takých situáciách, keď by im mohli byť skutočne nápomocní...

(Ne)vyhľadávanie pomoci v rezorte?

Existenciu mobingu (bossingu) a jeho obeť viacerí pripustili. Je preto namieste otázka, prečo obeť vyhľadávajú odbornú pomoc len minimálne a zároveň aká je pravdepodobnosť, že vyhľadávajú pomoc mimo rezortu.

Dôvody môžu byť, samozrejme, rôzne. Mgr. REPČÍK vidí možné dôvody v tom, že policajti nevedia, aké sú väzby psychológa s nadriadenými, a obávajú sa, že ak s takýmto problémom vyhľadajú psychológa, mohlo by sa to v konečnom dôsledku obrátiť proti nim.

S týmto názorom súhlasili všetci oslovení. PhDr. STANISLAVOVÁ ako príklad uviedla



Štefánia Stanislavová, Ivana Bartlová

strach zo straty zamestnania, zo zhoršenia vzťahov a Mgr. BARTLOVÁ doplnila: „Určite majú pocit, že by im to nepomohlo.“ Za zmienku stojí aj postreh PhDr. DELINČÁKA: „Počas služby musí policajt dodržať určitý služobný postup a vysvetľovať dôvody nie je v jeho záujme. Inak sa vníma psychologická pomoc po vážnom úraze, prípadne traume spôsobenej pri policajnom zásahu a inak sa bude nazeráť na policajta, ktorý si chce 'niečo' vydiskutovať s psychológom, pretože mať psychické problémy sa zo strany nadriadeného stále vníma ako určitá devalvácia osobnosti, najmä ak negatívnym spôsobom posudzuje prístup podriadeného k riešeniu vznikajúcich problémov, ktoré by mohli mať súvislosť s jeho psychikou. Pri opakovaných žiadostiach o vyšetrenie u psychológa tak vzniká dojem, že policajt je psychicky labilný, a pochybnosť, či je vôbec spôsobilý pokračovať v služobnom pomere. V tomto zmysle sa mu môže potom navrhnuť kontrolné psychologické vyšetrenie... Treba si uvedomiť aj to, že dostupnosť z iných okresov či obvodov, vzdialených od psychologického pracoviska, ktoré sa nachádza v každom krajskom meste, môže byť istým spôsobom tiež odrádzajúce. Istéže, môžu prísť v ich pracovnom voľne (v takom prípade ne-

musia nikomu nič oznamovať), ale ten čas radšej venujú rodine, záujmom, relaxu. V našom kraji je možnosť navštíviť ma aj po pracovnom čase či už priamo na pracovisku, alebo sa stretnúť na inom, vopred dohodovrenom mieste. A túto možnosť mnohí vítajú a sú za ňu vďační. Je tu ešte jeden aspekt. Už za bývalej éry boli na policajtov kladené vysoké nároky, pričom sa očakávalo, že budú natoľko sebestační a silní, že si dokážu aj vo veľmi závažných a extrémne vypätých situáciách pomôcť sami. A takto sa na nich pozerá dodnes. Hoci sa domnievam, že tento pohľad nie je celkom správny...“, uzatvoril PhDr. DELINČÁK. Aj PhDr. STANISLAVOVÁ dodala, že „i samotní policajti považujú za profesionálne vedieť sa vysporiadať s každým problémom, čo je síce dobré, ale každý z nás má svoje hranice. Je preto múdre spoznať tie svoje, a často ich neprepínať, neprekračovať.“

Vzhľadom na špecifickosť policajného prostredia sa všetci zhodli v názore, že daná osoba vyhľadá eventuálnu pomoc predovšetkým vnútri rezortu. I preto, lebo ju ľahšie pochopí človek, ktorý toto prostredie pozná, a te-

„Samotní policajti považujú za profesionálne vedieť sa vysporiadať s každým problémom, čo je síce dobré, ale každý z nás má svoje hranice.“ (Š. Stanislavová)

da jej môže poskytnúť erudovanejšiu a komplexnejšiu pomoc... Možnosť vyhľadávania pomoci mimo rezortu nikto z nich stopercentne nevyužil.

Alternatívna forma pomoci zlyhala

Práve aj pre tieto prípady mala byť už v roku 2004 zriadená krízová anonymná telefonická linka pomoci policajtom. Žiaľ, táto úloha nebola splnená a napokon aj rozkaz MV SR č. 160/2003 o ochrane príslušníka policajného zboru pred násilím, ktorý túto úlohu ukladal, bol 20. marca 2006 bez náhrady zrušený.

Eva I. Balogová
(Pokračovanie)
Snímky Peter Ondera

Museli byť následky nehody policajtov také tragické?

Služba dopravorákov vo veste – a dôsledky...

Zamýšľam sa nad tým, prečo boli následky dopravnej nehody dvoch policajtov v Grinave pri Pezinku také tragické a ako sa im dalo zabrániť. Nemám vedomosti o tom, či sa niekto zo svedkov pokúšal požiariť uhasiť, či sa vôbec bezprostredne po nehode našiel nejaký funkčný hasiaci prístroj vo vozidlách prechádzajúcich po ceste, ktorý mohol byť použitý (do 31.3. 2005 bol povinnou výbavou nákladných motorových vozidiel; v súčasnosti sa čaká na právnu úpravu Ministerstva dopravy, pôšt a telekomunikácií). Narážam tiež na pochybnosť, či reflexná vesta a materiál rovnošaty nezblákol ako fakla...

Reflexná vesta je z umelej hmoty, ktorá je nepriedušná. Najmä v horúčavých spôsobuje nadmerné potenie a vyvoláva nepríjemný pocit. Policajti ju používajú vždy za zníženej viditeľ-



NÁZOR

nosti alebo na veľmi frekventovaných miestach. Nehodári ju majú na sebe pri každej nehode, či ku nej dôjde cez deň alebo za tmy. Oblečení do vesty už vyrážajú na nehodu. Pri súčasnej intenzite premávky ju počas služby nevyzlečie väčšina dopravorákov, hoci za slnečných dní je služba vo veste hotovým utr-

pením. I napriek týmto vlastnostiam, bol pri novelizácii interných predpisov daný návrh, aby policajti pri výkone služby pri dohľade nad cestnou premávkou mali vesty na sebe po celú

dobu služby, bez ohľadu na viditeľnosť.

Za danej situácie určite terajší materiál, z ktorého sa reflexné vesty vyrábajú, nemôže zodpovedať hygienickým, zdravotným a bezpečnostným požiadavkám.

Tiež si myslím, že existuje materiál, ktorý by sa dal nosiť na tele aj 12 hodín (niekedy aj viac),

ktorý by bol vzdušný, reflexný a finančne dostupný.

Reflexné vesty by mali mať reflexné vlastnosti po celý čas užívania. Terajšie vesty po trojmesačnom dennom nosení strácajú reflexnú schopnosť, nedajú sa čistiť a najmä nie je možné ich obmieňať tak, ako si to situácia vyžaduje. Nie je možné, aby dopravný policajt nemal takúto vestu z dôvodu, že nie sú na sklade. Tiež nie je možné, aby pri strate funkčnosti vesty nebola možná okamžitá výmena.

Materiál, z ktorého sa vyrábajú biele košeľe, obsahuje 65% horľavého PES, o niečo menej látka, z ktorej sa šijú nohavice a ostatné odevné zvršky.

Žiaľ až tragédia ma prinútila zamyslieť sa, či veci, ktoré nás majú chrániť, nám neublížia. Problémy okolo realizácie výstrojnej služby by si zaslúžili oveľa väčšiu pozornosť a najmä schopnosť počúvať požiadavky tých, ktorí denne v rovnošate slúžia a ktorí každý rok riešia dilemu, či a kedy budú dodané objednané veci, aby policajti zaradení vo výstrojnej norme „R“ neprišli o prostriedky na konte len preto, že to čo si objednali, nebolo dodané, alebo nestihli do odevnej výdajne doraziť včas.

Plk. JUDr. Dagmar Cířová,
riaditeľka ODI OR PZ,
Bratislava V

Majú byť psychológovia policajti?

Kľúč je vo vzájomnej dôvere

Minister Martin Pado ostal šokovaný, keď nedlho po svojom nástupe dostal informáciu o dvoch samovraždách policajtov, nasledujúcich krátko po sebe – a už celkom ho „vytočil“ známy krvavý incident medzi policajtmi a nesprátnikmi v bratislavskej Petržalke. Tak sa ocitli v jeho zornom poli rezortní psychológovia, pôsobiaci na ministerstve, na niektorých prezidiálnych zložkách, v školách i na každom krajskom riaditeľstve PZ. Načo sú psychológovia, keď nevieme predchádzať samovraždám a keď pri prijímaní do služobného pomeru neodhalíme agresivitu v dušiach uchádzačov? pýtal sa. Tak na porade vedenia rezortu odznela požiadavka predložiť analýzu príčin samovražd policajtov a následne aj návrh komplexného systému psychologické starostlivosti o policajtov. Oba materiály vypracovalo oddelenie psychológie, patriace pod Sekciu personálnych a sociálnych činností MV SR. O tom, čo sa dialo ďalej, hovorila redakcia POLÍCIA s vedúcou tohto oddelenia Mgr. Natašou Miluškou ŠIRKOVOU.

● Na základe týchto pokynov ste v závere júna predložili do porady vedenia návrh komplexnej psychologické starostlivosti?

Celá filozofia predložených materiálov mala smerovať k návrhu opatrení, ako by sa dalo v rezorte čeliť podobným mimořadným udalostiam. Vznikla požiadavka, aby bol každý policajt v určitých časových intervaloch povinný absolvovať preventívne psychologické vyšetrenie, ktoré by malo napomôcť odhaliť jeho prípadné psychické problémy po určitom období služby.

● Materiál navrhuje nie nepodstatné rozšírenie počtu psychológov rezortu, aby tak mohli naozaj slúžiť všade tam, kde je tento servis potrebný, obsahuje tiež celý rad ďalších preventívnych opatrení. Navrhuje tiež vytvorenie policajných tabuľkových miest, čo by malo prehĺbiť dôveru medzi príslušníkmi PZ a „civilmi“ psychológmi. V akom štádiu je teraz materiál?

Oba materiály nám porada vedenia vrátila na dopracovanie, my sme ich doplnili podľa ich požiadaviek, znova prešli vnútrorezortným pripomienkovým konaním. Odvtedy sa nimi vedenie nezaoberalo, viac vám neviem povedať. My navrhujeme zvýšiť počet psychológov tak, aby na jedného psychológa pripadalo približne 500 policajtov. Približne takýto pomer je napríklad aj v susednej Českej republike a v

Maďarskej republike. Cieľom je podstatne priblížiť psychologickú službu policajtom v teréne, aby sa mohli častejšie kontaktovať, aby boli určené konzultačné dni na každom okresnom riaditeľstve, kedy bude psychológ k dispozícii. Momentálne tomu tak nie je.



Mgr. Nataša Miluška ŠIRKOVÁ

● V súčasnosti psychologické vyšetrenia absolvujú len uchádzači o prijatie, potom vlastne už nie – iba v mimoriadnych prípadoch. Roky služby takým či onakým spôsobom poznačia dušu každého policajta. Tá myšlienka má niečo do seba...

Možno by tomu skôr zodpovedal termín psychologické konzultácie, pretože na základe poznatkov z praxe máme obavy, ako by policajti podobný návrh prijali. Naša predstava je taká,

že tie konzultácie – trebárs po piatich či desiatich rokoch služby – by mali byť prepojené so služobným hodnotením, pretože nadriadený by mal najlepšie poznať, aké problémy má jeho podriadený. Našou úlohou je pomôcť mu riešiť jeho problémy, byť s ním v určitom kontakte, mať možnosť voľne sa s ním porozprávať, zistiť prípadné problémy na pracovisku, navrhnúť možné riešenia na ich odstránenie – to všetko v rámci prevencie, aby sme predchádzali vzniku nezvratných situácií. Hovoríme teda o potrebe užšej spolupráce. Čítame tiež potrebu užšie spolupracovať s riadiacimi pracovníkmi, robiť pre nich kurzy vedenia ľudí s cieľom dosiahnuť optimálnejšie vzťahy medzi nadriadenými a podriadenými. Toto je v rezorte veľká bolesť a zdroj mnohých konfliktov. Sú ešte také riadiaci pracovníci, ktorí si málo všimajú problémy svojich ľudí, nevedia či nechcú pomôcť a majú predstavu, že policajt musí byť úplne odolný voči záťaži a so všetkým si má poradiť sám. To je mylná predstava.

● To, o čom hovoríme, sú vlastne zatiaľ iba úvahy?

Tieto úvahy sú reflektované v už spomínanom materiáli. Napríklad pri navrhovaných preventívnych opatreniach som si vedomý rizík, resp. máme obavy, aby ľudia naše úsilie nepochopili inak a aby medzi nami a príslušníkmi nevznikla nedôvera. My sme tu predsa od toho, aby sme im po-

mohli, keď takú pomoc potrebujú a aby sme predchádzali možným poruchám.

● Myslenie časti príslušníkov funguje tak, že preventívne vyšetrenia by mohli vnímať ako dobrý nástroj, ako sa zbaviť nepohodlného podriadeného?

Áno, v tom máme obavu. Preto napríklad znova navrhujeme aj zriadenie absolútne anonimnej psychologické linky dôvery, ktorá sa navrhovala už v roku 2004, ale nezrealizovala sa.

● Naozaj sa dá v podmienkach nášho rezortu zriadiť anonymná linka?

Áno, dá sa. Na linky krízovej intervencie dokonca existujú európske štandardy, ktorými sa

musíme riadiť. Tie presne určujú, ako majú podobné linky krízovej intervencie fungovať, aby bola práve anonymita absolútne zaručená, aby mohol policajt zatelefonovať a kontaktovať sa s úplnou istotou, že sa to nikto nedozvie a že sa môže slobodne porozprávať. Takáto linka sa napr. nesmie odpočúvať a nesmie sa z nej robiť zvukový záznam. Je to úloha dosť náročná finančne aj personálne, ale skôr či neskôr sa aj v tomto bude musieť riešiť evropský trend. My túto potrebu silne pociťujeme – a predovšetkým, po takejto službe volajú policajti. Koniec koncov, v celom materiáli je hlavným cieľom utvoriť také mechanizmy, ktoré by smerovali k zvýšeniu dôvery medzi psychológmi a policajtmi, pretože sme službou, ktorá má efektívne pomáhať policajtom. To je hlavný cieľ.

Zhovárал sa Peter Ondera

Psychologické pracovisko MV SR	predvoľba 80	sl. linka	e-mail
831 45 Bratislava, Sibírska 26			
Mgr. Nataša Miluška Širková	51502		sirkova@minv.sk
Mgr. Viera Vilková	51503		vikovav@minv.sk
Doc. Dr. Josef Marek, PhD.	51517		marek@minv.sk
	51516		
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 80	sl. linka	e-mail
831 45 Bratislava, Sibírska 26			
Mgr. Anna Smoleňáková	36031		smolenak@minv.sk
Mgr. Michal Denský	36030		densky@minv.sk
Mgr. Miroslav Lakatoš	36030		lakatosm@minv.sk
	36032		
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 860	sl. linka	e-mail
974 01 Banská Bystrica, Cikerova 3			
PhDr. Zita Stanislavová	2163		stanisla@minv.sk
Mgr. Marianna Rošková	2174		roskovam@minv.sk
	2164		
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 840	sl. linka	e-mail
010 01 Žilina, Hálkova 10			
Mgr. Jozef Repčík	2163		repcik@minv.sk
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 892	sl. linka	e-mail
040 00 Košice, Puškínova 12			
Mgr. Ivana Bartlová	1170		bartlova@minv.sk
	1172		
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 880	sl. linka	e-mail
080 01 Prešov, Stúrova 7			
Dr. Tomáš Karabinoš	6080		karabino@minv.sk
	6081		
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 810	sl. linka	e-mail
917 00 Trnava, Kollárova 31			
Mgr. Jifí Mičoch	2178		micoch@minv.sk
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 820	sl. linka	e-mail
911 42 Trenčín, Jilemnického 1			
Mgr. Ján Delinčák	2165		delincaj@minv.sk
Psychologické pracovisko KR PZ	predvoľba 830	sl. linka	e-mail
949 36 Nitra, Kalvárska 2			
Ing. Mgr. Štefan Škrovánek	2178		skrovane@minv.sk
Školský psychológ SOŠ PZ Pezinok	predvoľba 854	sl. linka	e-mail
Mgr. Ján Harminc	6905		harminc@minv.sk
Školský psychológ SOŠ PZ Košice	predvoľba 892	sl. linka	e-mail
PhDr. Jaroslav Jenčo	67218		jenco@minv.sk

Rozkazy a nariadenia prezidenta PZ

ROZKAZY PREZIDENTA PZ

JÚL 2006

- 64. o splnomocneniach
- 65. o zrušení špecializovaného tímu
- 66. o zrušení hodnotiaceho systému v Policajnom zbore
- 67. o zabezpečení 50. ročníka medzinárodných cyklistických pretekov
- 68. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 32/2005 o menovaní členov osobitnej komisie na posudzovanie spoľahlivosti v oblasti súkromných bezpečnostných služieb a v oblasti strelných zbraní a streliva
- 69. o zrušení špecializovaného tímu
- 70. o vykonaní streleckej a taktickej prípravy príslušníkov Policajného zboru národnej protidrogovej jednotky úradu boja proti organizovanej kriminalite

Prezídia Policajného zboru a odboru ochranných služieb Prezídia Policajného zboru

NARIADENIE PREZIDENTA PZ

12. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 11/2004, ktorým sa vydáva organizačný poriadok Prezídia Policajného zboru v znení neskorších predpisov

ROZKAZY PREZIDENTA PZ

AUGUST 2006

- 71. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 102/2005 o zriadení špecializovaného tímu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 3/2006
- 72. o aktualizácii údajov vedených v dátovom fonde pátrania po odcudzených vozidlách, odcudzených alebo stratených štátnych poznávacích značkách

a po odcudzených alebo stratených tabuľkách s evidenčným číslom

73. o vykonaní previerok príslušníkov Policajného zboru útvary Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z telesnej zdatnosti v náhradných termínoch a opravnom termíne

74. o zrušení špecializovaného tímu

75. o zriadení pracovnej komisie na prípravu návrhu nariadenia prezidenta Policajného zboru o jednotnom postupe v boji proti trestnej činnosti páchajúcej záujmovými osobami

76. o vymenovaní členov dislokačnej komisie Prezídia Policajného zboru

77. ktorým sa dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 67/2006 o zabezpečení 50. ročníka medzinárodných cyklistických pretekov

78. o vykonaní previerok príslušníkov Policajného zboru út-

varov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo streleckej prípravy

79. o zabezpečení X. majstrovstiev Slovenska policajných spov v klasickej kynológii

80. o zriadení odbornej komisie Policajného zboru na vykonanie opravnej skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície v Bratislave

81. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 72/2006 o aktualizácii údajov vedených v dátovom fonde pátrania po odcudzených vozidlách, odcudzených alebo stratených štátnych poznávacích značkách a po odcudzených alebo stratených tabuľkách s evidenčným číslom

82. o zriadení pracovnej skupiny na zabezpečenie dokumentovania závažnej ekonomickej organizovanej trestnej činnosti s medzinárodným prvkom

83. zabezpečenie evidencie

hlásených udalostí v informačnom systéme WPOLDAT

ROZKAZ PREZIDENTA PZ

SEPTEMBER 2006

85. zabezpečenie plnenia úloh Ministerstva vnútra Slovenskej republiky z Národného akčného plánu boja proti terorizmu REV 1

86. ktorým sa vydáva tematické zameranie prípravy vyšetrovateľov čakateľov na záverečnú vyšetrovateľskú skúšku

87. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 58/2005 o zriadení komisie pre výber policajných pridencov a policajných styčných dôstojníkov v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 117/2005

88. o pridelení normatívnych počtov služobných cestných vozidiel

89. o zrušení špecializovaného tímu

Príspevok k teórii dokazovania

Autorka monografie doc. Dr. Mgr. Jana Viktoriová je vedúcou Katedry vyšetrovania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave. V centre jej odborného záujmu je teória dokazovania vo vyšetrovaní. K tejto problematike publikovala desiatky odborných článkov a statí, skriptá, ako aj prvú medzinárodnú učebnicu Teórie a praxe dokazovania vo vyšetrovaní, kde viedla autorový kolektív. Autorka je autoritou z pôsobnosti teórie a praxe vyšetrovania a zároveň trestného konania, je jej príznačná teoretická rozhladenosť a nie sú jej cudzie ani praktické skúsenosti z aplikácie trestného práva procesného a interných noriem upravujúcich postup a metodiku teórie dokazovania.

Završením jej záujmu o teóriu dokazovania je predkladaná monografia.

Jediná cesta

Význam problematiky dokazovania v najširšom ponímaní významu tohto slova docentka Viktoriová vo svojej monografii veľmi kompaktné, odborne, ale pritom zrozumiteľne predstavuje širokej odbornej verejnosti.

Problematika dokazovania je veľmi dôležitá z dôvodu, že predstavuje jedinú zákonnú cestu poznania, ktorú musia orgány činné v trestnom konaní a súdy absolvovať v trestnom konaní a v prípravnom konaní zvlášť, aby si obstarali skutkový podklad pre svoje rozhodnutie a to až po riešenie kardinálnej otázky trestného konania a to otázky viny a trestu.

Monografia je rozdelená na

Autorka: Jana Viktoriová;
Názov diela: TEÓRIA DOKAZOVANIA (Monografia)
Vydanie: Bratislava, Akadémia PZ 2006,
Počet strán: 120

šesť základných kapitol, ktoré sa ďalej logicky vnútorne členia na podkapitoly. Siedma kapitola vybočuje z rámca klasických kapitol a predstavuje prehľad rozhodnutí a stanovísk súdov vo veciach trestných týkajúcich sa dokazovania v rokoch 1965 až 2005. Uvedený prehľad umožňuje čitateľovi po zvládnutí teoreticko-praktických informácií z teórie dokazovania plynulo vnímať tieto skutočnosti v konkrétnych súdnych rozhodnutiach v celej ich šírke.

Rôzne hľadiská

Prvá kapitola nazvaná „Teoretické východiská dokazovania

nej poisťovne. Vláda sa pritom v programovom vyhlásení zaviazala, že poisťovníam zabezpečí rovnocenné podmienky.

(06.10.2006; Sme; s. 4; Drozdíková Ingrid)

Tušice: policajti sú vinní

KOŠICE – Krajský súd v Košiciach odmietol odvolania obžalovaných bývalých policajtov i vojenského prokurátora v kauze tragédie z Tušíc, keď na Silvestra 2002 v obci Tušice Miloslav K. zastrelil svoje dve deti a potom spáchal samovraždu. Krajský súd potvrdil rozsudok Okresného súdu v Michalovciach, ktorý uznal troch bývalých policajtov za vinných z marenie úlohy verejného činiteľa a z neobstarania a vymeral im podmienené tresty od 4 do 6 mesiacov. „Dúfam, že to bude výstraha pre ostatných policajtov,“ povedala po vynesení rozsudku Iveta Rajtáková, advokátka matky zavraždených detí Dany Kontrovej.

(27.09.2006; Hospodárske noviny; s. 2; sítá)

Sme národ podvodníkov?

NOVÝM národným športom Slovákov sa podľa Jozefa Šulaja z poisťovne Union stávajú poisťovacie podvody. V minulosti sa najväčšej popularite tešili tie týkajúce sa áut, dnes sa záujem presúva na poistenia života a zdravia. Čoraz častejšie skúša rôzne finty vraj až tretina dovolenkárov, ktorí fingujú nehody a predkladajú falošné potvrdenia o liečbe v cudzine. „Spoliehajú sa najmä na skutočnosť, že preverovanie v zahraničí je problematickejšie,“ vysvetľuje snahy vynalievavých Slovákov Šulaj. Vlni poisťováci prešetrovali až 2 238 prípadov, z ktorých 264 odovzdali policajtom. Vďaka odhaleniu špekulantov ušetrili až 200 miliónov korún.

(04.10.2006; Plus jeden deň; s. 4; mŠ, sítá)

RECENZIA



Z TLAČE



Našu hranicu môžu strážiť európski policajti

BRUSEL – Slovenskí poslanci a europoslanci si vedia predstaviť, že by východnú hranicu Slovenska strážili európske policajné jednotky. „Viem si predstaviť portugalských alebo dánskych policajtov na slovenskej hranici,“ vysvetlila europoslankyňa Irena Belohorská (HZDS). „Imigráciu sami nevládneme,“ uviedol Lázsló Nagy z SMK. Podľa neho Slovensko potrebuje politickú a technickú podporu Európskej únie. „Iných Európanov na slovenskej hranici si viem predstaviť, no myslím si, že aj slovenskí špecialisti by mali pomáhať,“ zdôraznil

(04.10.2006; Sme; s. 2; sítá)

Do Schengenu na budúci rok

LUXEMBURG – Slovensko by sa mohlo spolu s ostatnými novými členskými štátmi EÚ stať súčasťou schengenského priestoru na budúci rok. Definitívne rozhodnutie by malo padnúť v decembri. Oznamoval to včera komisár pre spravodlivosť, slobodu a bezpečnosť Franco Frattini po prvom kole rokovanií ministrov vnútra v Luxemburgu. Fínske predsedníctvo únie vypracuje do decembra novú štúdiu, v ktorej už bude figurovať definitívny dátum vstupu nových členských štátov do Schengenu.

Podľa portugalského návrhu by sa mali zatiaľ nové krajiny EÚ pripojiť do súčasného systému s tým, že jeho nová verzia SIS II bude pripravená do leta 2008.

Slovenský veľvyslanec pri EÚ Maroš Šefčovič, ktorý na roko-

vaniach zastupuje ministra vnútra Roberta Kaliňáka, včera pripomenul, že tento dátum je reálny, „ak sa podarí vyriešiť všetky technické problémy“. Práve včera zasadala na ministerstve vnútra komisia, kvôli tendru na systém technického a fyzického zabezpečenia ukrajinskej hranice, ktorý je nevyhnutný pre náš vstup do Schengenu a mal by zhltnúť veľkú časť zo 44 miliónov euro, ktoré pre rezort vnútra vyčlenila Európska únia.

„Definitívne rozhodnutie o osude tendra padne na budúci týždeň,“ avizuje hovorca rezortu Erik Tomáš. Podľa informácií HN bude pravdepodobne súťaž opäť zrušená, rovnako ako ešte pred dvoma rokmi prvý pokus ministerstva na nákup tohto systému.

(06.10.2006; Hospodárske noviny; s. 2; sítá, ama)

Všetci policajti sa poistia

v Spoločnej zdravotnej

BRATISLAVA – Ministerstvo

dopravy pri najbližšej novele zákona o zdravotnom poistení navrhne, aby policajti, Železničná polícia, príslušníci SIS a špeciálnych služieb ministerstva obrany boli opäť povinne poistení v Spoločnej zdravotnej poisťovni. S návrhom súhlasí aj ministerstvo vnútra.

Policajti, vojaci a železničiarci boli v Spoločnej povinnej poisťovni do konca roka 2004. Túto povinnosť zrušila reforma bývalej vlády. Spoločná zdravotná je štátna poisťovňa, jej akcionári sú tri ministerstvá – doprava, obrana a vnútra. Návrhu je naklonený aj minister zdravotníctva Ivan Valentovič, ktorý predtým šéfoval Spoločnej zdravotnej. Podľa neho silové rezorty majú dôvod to žiadať, keďže plnia špecifické úlohy.

Zákon zaručuje všetkým občanom slobodu výberu zdravot-

vo vyšetrovaní“ predstavuje všeobecný úvod do problematiky. Autorka prehľadne uvádza základné pojmy a kategórie z dokazovania. Dokazovanie analyzuje z rôznych hľadísk, a to ako proces poznania a následne ako výsledok zložitej myšlienkovvej činnosti.

Druhá kapitola „Zákonitosti odhaľovania dôkazov vo vyšetrovaní“ postupne uvádza čitateľa do poznávania a skúmania dôkazov, kde zvláštnu pozornosť si vyžaduje poznanie obsahu dôkazov. Autorka približuje kategórie odhaľovania (vyhľadávanie) dôkazov a obstarávanie dôkazov. Na tomto priestore sa venuje aj otázkam významu zákonného poučenia osôb v procese dokazovania, sugescii v dokazovaní, nepravdivým priznaniam a vyšetrovacím metódam. Teória je prepojená s praktickými odporúčaniami.

„Previerke dôkazov vo vyšetrovaní“ v tretej kapitole je vyhradený osobitný priestor z dôvodu jej univerzálneho využitia vo všetkých etapách dokazovania.

Štvrtá kapitola nazvaná

„Problém istoty dokazovania vo vyšetrovaní“ ponúka čitateľovi novú trestno-právnu terminológiu a chápanie predmetu a rozsahu dokazovania. Predmet a rozsah dokazovania sa nechápe len v zúženej podobe vo vzťahu k okolnostiam, ktoré je potrebné dokazovať, ale v širších súvislostiach. Problém istoty dokazovania sa spája s vnútorným presvedčením, pravdou a vykonávaním dôkazov.

V piatej kapitole „Hodnotenie dôkazov vo vyšetrovaní“ sa dôraz klade na využívanie logiky v práci hodnotiaceho orgánu.

Šiesta kapitola „Využívanie zákonných dôkazných prostriedkov vo vyšetrovaní“ špecifikuje jednotlivé dôkazné prostriedky z hľadiska ich dôkazného významu.

Je veľmi dôležité, že autorka v monografii klade dôraz na dokonalé poznanie teoretických, právnych a taktických postupov pri vykonávaní úkonov dokazovania.

Monografia je určená vysokoškolským študentom, na samostatné štúdium v doktorandskom štúdiu, pre policajtov, prokurátorov, sudcov a všetkých, ktorých táto problematika zaujíma a chcú sa o nej dozvedieť viac.

Doc. JUDr. A. Nesvadba, PhD.
Akadémia PZ v Bratislave

Otázka pre ministra vnútra

Ako je to so služobnými bytmi?

V polícii slúžim už 22 rokov, bývam v Liptovskej Sielnici, v bytovke, kde má sídlo aj obvodné oddelenie PZ. Keďže som nikdy nič nezdedil a ani som nič zadarmo nedostal, s policajným platom a s ohľadom na možné riziká som si nikdy nezobral úver na stavbu domu. Bol som rád, keď som dokázal našetriť aspoň raz za dva roky na dovolenku s celou rodinou. Navyše asi pred ôsmimi rokmi nás vtedajšie vedenie KR PZ v Žiline vyzvalo, aby sme si my, obyvatelia bytovky, podali žiadosť na odkúpenie služobného bytu, nič sa však neudialo. Teraz však, pri poslednej návšteve pracovníkov ekonomického oddelenia KR PZ v Žiline, nám bolo povedané, že v prípade skončenia služobného pomeru sa musíme z bytov vyťahovať.

Preto sa pýtam pána ministra vnútra, či vykopnutie z bytu na ulicu, bez poskytnutia iného bytu, je odmena za dlhoročnú a ťažkú prácu policajta? Alebo to má byť motivácia pre ďalší výkon služby, keď viem, že ak skončím, pôjdem pod most?

Občiansky zákonník v § 711 ods. 1 písm. b hovorí: Prenajímateľ môže vypovedať nájom bytu, ak nájomca prestal vykonávať prácu, na ktorú je nájom

služobného bytu viazaný. Ďalej v tom istom zákone: § 712a ods. 1: Ak sa nájomný pomer skončil z dôvodov alebo z dôvodu podľa § 711 ods.1 písm.b, ktorý prestal vykonávať prácu, na ktorú je nájom služobného bytu viazaný z dôvodu na strane zamestnávateľa, nájomca má právo na náhradný byt. ALE ten dôvod, kedy má nájomca nárok na náhradný byt, je prepustenie podľa § 192 ods.1 písm.a zákona o štátnej službe policajtov... V iných prípadoch skončenia vykonávania práce nemá nájomca právo na bytovú náhradu.

Možno by pán minister mohol odpovedať na tento problém, ktorý je vlastne existenčný. Tiež by som chcel vedieť, prečo nemôže byť služobný byt odpredaný do osobného vlastníctva aj napriek tomu, že v budove je sídlo obvodného oddelenia PZ.

Istota strechy nad hlavou je zrazu preč a budúcnosť je neistá.

mjr. Bc. Alexej Vozár,
Liptovská Sielnica

Poz. redakcie: Keďže o ťažkostiach s užívaním služobných bytov počúvame zo všetkých strán, redakcia sa na problém pozrie hlbšie.

TO JE FÓRI!

Policajt búcha na dvere WC a kričí: „Kto je tam?“
Hlas zvnútra: „Ja!“
Policajt: „Ja?“