



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XVIII



ČÍSLO 2



FEBRUÁR 2008



CENA 7 SK

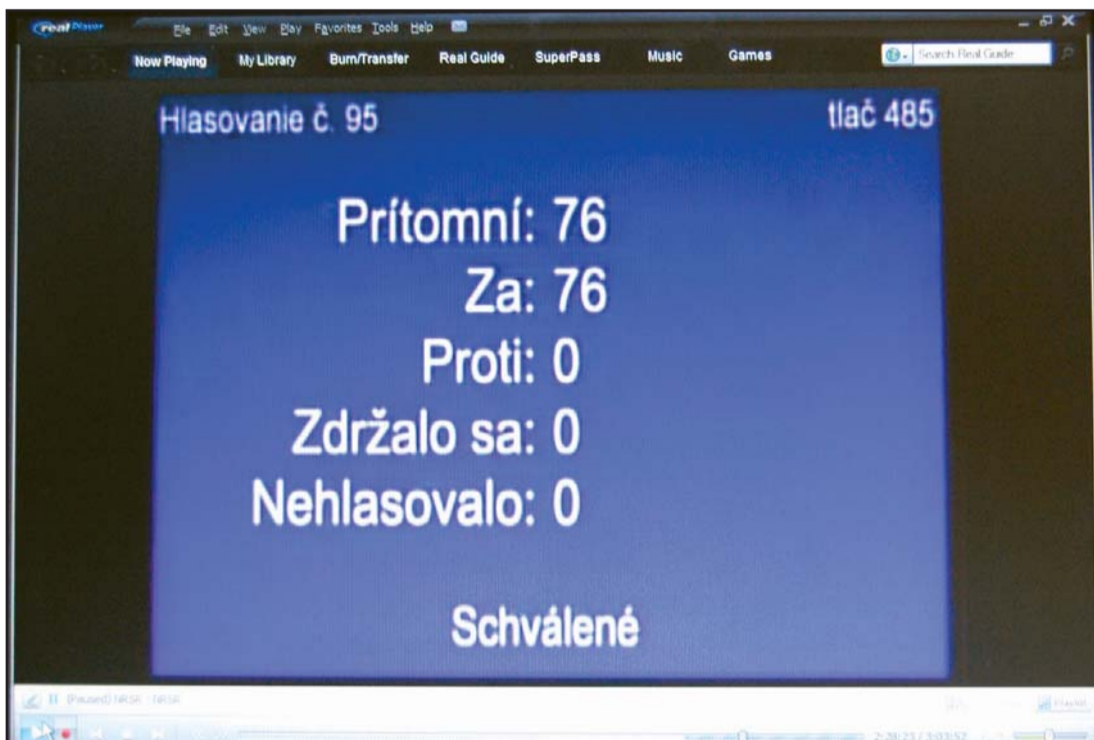
V čísle:

- Odmenení policajti s.2
- O kvalite ľudí s.3
- Z rozpravy v NR SR s.4-5
- Pre pokoj duše s.6
- Holandské inšpirácie s.7
- Súboj projektov s.8

Nový systém odmeňovania schválený, policajti nebudú rukojemníkmi vojenských súdov

Zákon č. 73: Dráma a vzrušenie v slovenskom parlamente

Bratislava (on) Dlhé očakávanie rokovania NR SR o novele zákona č. 73/1998 v druhom a treťom čítaní prišlo na rad až v utorok 12. februára 2008. Minister vnútra SR Robert Kaliňák sa objavil za predsedníckym stolom už pred poludním, ním predkladaný návrh zákona však mohol opätovne predstaviť až po 14. hodine pri dosť biednej účasti pánov poslancov.



Návrh novely zákona č. 73/98 prešiel v parlamente tesnou väčšinou v stredu 13. februára 2008 s účinnosťou od 1. 3. 2008. Celá opozícia bola síce v sále, ale poslanci sa neprezentovali.

Minister zopakoval známe argumenty, prečo je potrebné, aby poslanci návrh novely schválili. Pripomeňme, že do druhého čítania ho svojimi hlasmi posunula aj časť opozície. Robert Kaliňák vyjadril presvedčenie, že návrh nájde v pléne konsenzus, keďže

ide o prácu nielen súčasného, ale aj viacerých predchádzajúcich vedení rezortu. Spoločný spravodajca Ján Richter vzápätí

prečítal spoločnú správu všetkých výborov, ktoré návrh prerokovali a odporučili novelu schváliť s viacerými pozmeňovacími návrhmi. Potom predsedajúca Anna Belousovová otvorila rozpravu. Prvý vystúpil Ján Kovarčík, ktorý spolu so straníckym kolegom Mariánom Haľkom odštartoval dlhšie trvajúcu drámu.

Nečakaný návrh

Tak ako v decembri, aj tento raz sa poslanec Kovarčík (HZDS) zaujímal o problém vojenskej jurisdikcie a znova predložil – spolu s ďalšími zmenami – aj pozmeňujúci návrh, aby boli príslušníci PZ a ďalších zložiek (s výnimkou ZVJS) vyňatí spod kurately vojenských prokurátorov a súdov. (Návrh pána poslancu a dôvodovú správu k nemu zverejňujeme v podobe, v akej odznel na pôde NR SR.)

Pokus poslancu Kovarčíka rozpútal vlnu odporu najmä zo strany poslancov za KDĽ. Prvý sa skoro už tradične ozval Daniel Lipšic, ktorý namietal predovšetkým fakt, že sa Kovarčíkov návrh predkladá až v druhom čítaní a definoval ho ako pokus zrušiť vojenské prokuratúry a súdy, čo je „neúctivé k mnohým poctivým vojenským sudcom a vojenským prokurátorom“. Požiadal poslancu Kovarčíka, aby návrh stiahol. Vzápätí sa pridali ďalší opoziční poslanci vrátane pánov Hrušovského, Mišíka a Mikloška. Na adresu Kovarčí-

kovho návrhu padali ťažké slová: „nechutný“, „brutálny“, „gafafalš“, „hochštaplerský duch“, „neslýchané“...

Minister vnútra vstúpil do diskusie: „Bavíme sa o dvadsiatich vojenských sudcoch a bavíme sa o istom počte, približne podobnom, vojenských prokurátoroch.“ Zdôraznil, že návrh novely zákona č. 73 je veľmi závažný a zopakoval dôvody, ktoré viedli k jeho predloženiu. Zároveň podporil návrh poslancu Kovarčíka predovšetkým preto, že „Európska únia na túto tému tlačí a hovorí o tom, že policajti nemajú byť pod vojenskou jurisdikciou.“ Opozíciou vytkol, že pohľad Európskej únie zoberú jej poslanci do úvahy len vtedy, keď sa im to hodí.

Pod tlakom odborov?

Opozičných poslancov však jeho reč nepresvedčila, poslanec Hrušovský žiadal, aby sa návrh zákona, resp. pozmeňovacie návrhy znova vrátili do výborov. O týchto návrhoch dala podpredsedníčka NR SR dvakrát hlasovať, prezentovalo sa však len 25 poslancov, rokovanie o tomto bode bolo nakoniec prerušené a zákonodarcovia sa k nemu vrátili až vo večerných hodinách, kedy sa argumenty opozície proti zrušeniu kurately vojenských trestných orgánov nad policajti opakovali. Daniel Lipšic obvinil ministra Kaliňáka: (Pokračovanie na strane 2)

Návrhy poslancov Jána Kovarčíka a Mariána Haľka

Text, ktorý „vytočil“ opozíciu

NÁVRH

J. Kovarčík, poslanec: Vážení páni predsa, vážený pán podpredseda vlády, vážené dámy, vážení páni, dovoľte mi, aby som predniesol pozmeňovací návrh k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších predpisov, k tlačí č. 485.



J. Kovarčík

Po prvý v názve zákona sa pripájajú slová, citujem „a mení a dopĺňa zákon č. 301/2005 Z. z.

Trestný poriadok v znení neskorších predpisov“.

Po druhé v čl. 1 bod 49 v § 109 v ods. 4 písm. c) vypustiť slová, citujem: „a peňažné náhrady za služobnú pohotovosť podľa § 103 ods. 2.“

Po tretie, v čl. 1 sa za bod 51 vkladá nový bod 52, ktorý znie, citujem: „v § 141a ods. 3 sa vypúšťa písm. a). Doterajšie písm. b) až d) sa označuje ako písm. a) až c)“. Ďalšie body sa následne prečísľujú.

Po štvrté, v čl. 1 za doterajší bod 54 sa vkladá nový bod 55, ktorý znie: „Za § 287c sa vkladá § 287d, ktorý znie „287d, budem čítať, ods. č. 1 pod pojmom prí-



M. Haľko

slušník Policajného zboru v § 43 ods. 5 písm. d), § 75 ods. 3, § 84 ods. 2 a 3, v § 85 ods. 4, § 87 ods. 2, v § 88a, v § 89 ods. 3, v § 90 ods. 3, v § 91 ods. 2, v § 93a, v § 97, v § 98 ods. 2, v § 99a, v § 102a ods. 2, v § 103 ods. 2, § 104 v ods. 2 a 4, v § 105 ods. 2, v § 109 ods. 2 a 4, v § 109 ods. 9, v § 130 v ods. 2, v § 196 ods. 1, v § 268 ods. 3 a v § 287c sa od 1. marca 2009 rozumie aj príslušník informačnej služby, príslušník bezpečnostného úradu, príslušník Zboru väzenskej a justičnej stráže a príslušník Železničnej polície.

V ods. 2 príloha č. 1a sa od 1. marca 2009 vzťahuje na príslušníkov Slovenskej informačnej služby, príslušníkov bezpečnostného úradu, príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže a príslušníkov Železničnej polície.

Ods. 3 na príslušníkov informačnej služby, príslušníkov bezpečnostného úradu, príslušníkov

Zboru väzenskej a justičnej stráže a príslušníkov Železničnej polície, sa od 1. marca 2009 nevzťahuje § 84 ods. 1, § 85 ods. 3, § 87 ods. 1, v § 88, § 91 ods. 1 a 3, § 93, § 98 ods. 1 a 4, § 99, § 100, § 101, 102, 103 ods. 1, § 104 ods. 1, § 105 ods. 1, § 268 ods. 2 a príloha č. 1.

Ďalšie body sa následne prečísľujú.

Po piate, za čl. 1 vložiť nový článok 2, ktorý znie: „Zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok v znení zákona č. 650/2005 Z. z. zákona č. 692/2006 Z. z., zákona č. 342/2007 Z. z. a zákona č. 643/2007 Z. z. sa mení a dopĺňa takto:

po prvý v § 12 ods. 1 písm. b) znie: „Príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže pre trestné činy spáchané pri výkone služby.“

Po druhé, za § 567 sa vkladá 567a, ktorý vrátane nadpisu znie: „Prechodné ustanovenie je

účinné od 1. marca 2008.“ Konanie vo veciach (prepisovateľka: nezrozumiteľné slovo) uvedených v doterajšom § 12 ods. 1 písm. b), ktorý bola do 29. februára 2008 podaná obžaloba, dokončí súd s pôsobnosťou podľa doterajších predpisov.

DÔVODOVÁ SPRÁVA

J. Kovarčík, poslanec: Vážení páni predsa, vážený pán minister, vážené kolegyne, kolegovia, vzhľadom na to, že zákon číslo 73 sa vzťahuje aj na ostatné zložky, ozbrojené zložky, ktoré spadajú pod tento zákon, pripravili sme pozmeňujúci návrh, aby nevznikol nejaký exodus ľudí, ktorí sú uniformovaní, do polície a aby vlastne nám nevznikol potom problém v iných zložkách, ako sú napríklad väzenská a justičná stráž a ostatné.

K bodom 1 a 5: podľa platného (Pokračovanie na strane 2)

Zákon č. 73: Dráma a vzrušenie v slovenskom parlamente

(Dokončenie zo strany 1)

„Vy ste pod tlakom a neviete odolať policajným odborom!“ Odporcovia Kovarčíkovho návrhu tvrdili, že Európska únia proti tejto kompetencii vojenských súdov vôbec nič nemá a mnohé policajné zložky v Európe takto fungujú. Exminister Vladimír Palko, poslanec za KDH dokonca obvinil ministra vnútra, že požadovanú zmenu chce iba európske policajné odbory a rešpektovanie ich vôle v slovenskom parlamente označil za úpadok. „Ja už mám pocit, že nabudúce nejaký vrátnik v budove Európskej komisie sformuluje nejaké legislatívne požiadavky, pán poslanec Kovarčík to navrhne a pán Mečiar s pánom ministrom Kaliňákom to podporia...“

Dovtedy mlčky sediaci Vladimír Mečiar vo svojej faktickej pozíkcii pripomenul, že o celej záležitosti sa vedú diskusie už dlhé roky a že návrh je v súlade

s trendom scivilňovania ozbrojených zložiek. „Pokiaľ ide o znevažovanie odborov polície a európskych policajných odborov, nuž ja som s nimi starosti nemal,“ pripomenul.

Keď sa to hodí...

Minister Kaliňák sa znova vložil do diskusie a pripomenul Danielovi Lipšicovi, že policajti z jeho vôle účelovo prešli pod vojenskú jurisdikciu, pretože chcel zachovať vojenské súdy. Čudoval sa tiež, prečo sa poslanec Lipšic teraz tak domáha toho, aby sa vojenský sudcovia mohli k návrhu vyjadriť. Ale keď on sám rušil civilné súdy, vtedy sa sudcov na ich názor nepýtal. Opätovne pripomenul európsku prax, odmietol všetky argumenty, ktoré vyslovila opozícia na margo návrhu poslancu Kovarčíka a znova požiadala všetkých poslancov o podporu návrhu novely zákona č. 73.

Vzápätí sa rokovanie o tomto

bode opäť prerušilo a pokračovalo v stredu 13. februára, keď pri hlasovaní neprešli návrhy poslancov opozície na vrátenie zákona do výborov.

Najväčšie vzrušenie však zavládlo, keď pri samostatnom hlasovaní za pozmeňovacie návrhy koalíčný poslanec Jaroslav Paška sa nezaprezentoval, čím spôsobil, že NR SR nebola uznášaniaschopná. Neskôr však už bolo všetko v poriadku.

Poslanci následne jedným hlasovaním „vcelku“ odobrili všetky pozmeňovacie návrhy zo spoločnej správy i tie od poslancu Kovarčíka a potom tesnou väčšinou – konkrétne hlasmi všetkých zaregistrovaných poslancov – schválili novelu zákona č. 73/98 s účinnosťou od 1. 3. 2008.

Dlhý boj o nový systém odmeňovania a opätovný prechod príslušníkov PZ pod civilné súdnictvo sa stali realitou.



Minister vnútra povyšoval

Dňa 13. februára 2008 minister vnútra SR Robert Kaliňák mimoriadne povýšil siedmich policajtov z pôsobnosti KR PZ v Banskej Bystrici.

Dva policajti zo Zvolena, **npráp. Róbert Prepelica** z Obvodného oddelenia PZ vo Zvolene a **práp. Štefan Kurčík** z OR PZ vo Zvolene, boli povýšení do hodnosti podporučíka. Dňa 21. 1. 2008 počas výkonu služby boli vyslaní k prevereniu oznámenia o požiari v obytnom dome na Okružnej ulici vo Zvolene. Po príchode na miesto činu, ešte pred príchodom hasičov, počas masívneho požiaru elektrických rozvodov začali konať. Budili všetkých obyvateľov domu a upozorňovali ich na hroziace nebezpečenstvo z udusenía jedovatými sploďinami z horiacich káblov. Pri tomto hrdinskom skutku sa policajti nadýchali jedovatých sploďín a sami potrebovali vyhľadať lekársku pomoc. Práp. Kurčík bol v dôsledku otrávenia sa jedovatými sploďinami hospitalizovaný na jednotke intenzívnej starostlivosti interného oddelenia zvolenskej nemocnice. Pri likvidácii požiaru aj dôsledkom operatívneho konania týchto policajtov nebol nikto z obyvateľov domu zranený.

Dva policajti zo Zvolena, **por. Bc. Róbert Melicherčík** z ODI OR PZ vo Zvolene, povýšený do hodnosti nadporučíka a **npráp. Lubomír Jančiar** z ODI OR PZ vo Zvolene, povýšený do hodnosti podporučíka. Dňa 29. 1. 2008 počas výkonu služby na zabezpečenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky vo Zvolene a v okolí, boli informovaní o vyhlásenom spolupátraní po ukradnutom vozidle Škoda Octavia, ktoré smerovalo z Banskej Bystrice do Zvolena. Hliadka vozidla spozorovala v časti

Pod Pustým hradom, kde ho zastavovala. Vodič s vozidlom zastal, ale po chvíli z miesta ušiel vysokou rýchlosťou. Policajti ho prenasledovali až do Žiaru nad Hronom. Vodiča vyzývali na zastavenie vozidla, výzvu neuposlúchol a snažil sa hliadku ujsť. Rýchlou a riskantnou jazdou ohrozoval ostatných účastníkov cestnej premávky a pokračoval v jazde smerom do Nitry. Opakovane bola proti nemu použitá výzva na zastavenie vozidla a keďže vodič ani opakovane na výzvu nereagoval, por. Melicherčík použil služobnú zbraň. Výstrel na unikajúce auto prestrelil pravé zadné koleso a zasiahol zadnú časť vozidla, pričom vozidlo stratilo na ceste stabilitu a vodič narazil do kovových pútačov pri ceste. Páchatel z vozidla ušiel, ale policajti ho za použitia donucovacích prostriedkov zadržali.

Dva policajti Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ v Banskej Bystrici, **práp. Jaroslav Streda** a **práp. Peter Katina**, boli povýšení do hodnosti podporučíka. Dňa 31. 1. 2008 vo večerných hodinách s nasadením vlastného života, zachránili život 34 ročnému mužovi z okresu Prešov, ktorý sa topil v rieke Hron. Z mosta sa pustili do rieky po lane k topiacemu mužovi, ktorého unášala voda a za pomoci hasičov a rýchlej zdravotnej pomoci ho vytiahli na breh.

Mjr. Bc. Adrián Drábek z prezidiálnej zložky Stred bol povýšený do hodnosti podplukovníka. Dňa 2. januára 2008 zachránil život 59-ročnej žene. Staršia pani nebrala telefón a nereagovala na búchanie na dvere a zvonenie pri vchodových dverách, preto okamžite konal. Po rebriku sa dostal k oknu spálne na prvom poschodí a cez okno sa snažil zistiť, či je v miestnosti. Nasilu okno vytlačil a vošiel do domu. Ženu našiel ležajúcu na posteli v spálni. Pokúšal sa ju zobudiť, ale nereagovala, bola v bezvedomí a navyše zistil, že má slabý pulz. Okamžite privolať záchranku. Ženu odviezli do nemocnice. Jej zdravotný stav bol kritický a v poslednej chvíli jej zachránil život.

Všetci títo policajti prejavili odvahu a za dlhodobé, iniciatívne a kvalitné plnenie služobných povinností, aj nad rámec základného času služby a za prejav statočnosti im minister vnútra okrem mimoriadneho povýšenia odovzdal aj finančnú odmenu.

kpt. PhDr. Mária Faltániová,
KR PZ Banská Bystrica

Zoznam poslancov, ktorí podporili novelu č.73/98

Babič, Ján	Bačík, Branislav	Belasová, Mílada	Belusovová, Anna
Bobrik, Anton	Cabaj, Tibor	Čech, Ján	Číž, Miroslav
Damborská, Marta	Dubravay, Peter	Džurina, Pavol	Faič, Vladimír
Gabániová, Darina	Galis, Dušan	Glenda, Tibor	Goga, Pavol
Grečková, Lea	Halecký, Jozef	Haľko, Marián	Horváth, Juraj
Hradecký, Boris	Chelemendik, Sergej	Chrbet, Ján	Jánoš, Vladimír
Jarjabeck, Dušan	Jasaň, Viliam	Korba, Anton	Košútová, Magda
Kotian, Miroslav	Kovačócy, Marián	Kovarčík, Ján	Krajcovič, Mikuláš
Kubánek, Stanislav	Kvorka, Ján	Laššáková, Jana	Lebocký, Tibor
Liška, Jozef	Lukša, Michal	Madej, Róbert	Mamojka, Mojmír
Martinák, Luboš	Matejička, Vladimír	Mazúrová, Viera	Mečiar, Vladimír
Müllerová, Emília	Mušková, Ludmila	Nachtmannová, Oľga	Obřimčák, Peter
Paška, Jaroslav	Paška, Pavol	Pavlis, Pavol	Pelegriani, Peter
Petrák, Lubomír	Podmanický, Ján	Pučík, Rudolf	Rafaj, Rafael
Rehák, Milan	Richter, Ján	Rošková, Lubica	Rydló, Jozef
Senko, Ján	Slabý, Ján	Smolková, Monika	Šaško, Ivan
Švidroň, Valentin	Tarčák, Jozef	Urbáni, Milan	Valocký, Jozef
Vaľová, Jana	Varga, Ivan	Vestenický, Emil	Záhumenský, Marian
Zala, Boris	Zelník, Štefan	Zmajkovičová, Renáta	Zvonár, Ján

Text, ktorý „vytočil“ opozíciu

(Dokončenie zo strany 1)

ho právneho stavu nie je daný dôvod na to, aby do pôsobnosti, tu budem hovoriť o snahe dostať v zmysle tohto pozmeňujúceho návrhu policajtov, teda políciu spod jurisdikcie, respektíve spod vojenských súdov, aby som sa správne vyjadril. Podľa platného právneho stavu nie je daný dôvod na to, aby do pôsobnosti vojenských súdov patrili príslušníci Policajného zboru, Železničnej polície, Národného bezpečnostného úradu, Slovenskej informačnej služby a colníci. V súvislosti s § 66 zákona číslo 4 z roku 2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej strážie v znení neskorších predpisov sa však navrhuje ponechať v pôsobnosti vojenských súdov z ozbrojených bezpečnostných zborov príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej strážie pre trestné činy spáchané pri výkone služby. Okrem príslušníkov Zboru väzenskej a jus-

tičnej stráže budú teda v pôsobnosti vojenských súdov naďalej vojaci, príslušníci odzbrojených síl vysielajúceho štátu pre trestné činy spáchané na území Slovenskej republiky v rozsahu uvedenej v medzinárodnej zmluve vojnoví zajatci a civilné osoby pre trestné činy vojrovej zrady, služby v cudzom vojsku a nenastúpenia služby v ozbrojených silách.

S cieľom zabrániť vzniku výkladových otázok v praxi, ako aj s potrebou rešpektovania zásady právnej istoty sa navrhuje v rámci intertemporálneho ustanovenia upraviť prechodné pôsobenie pôvodnej právnej úpravy.

K bodu 2. Navrhovaná zmena súvisí s novým znením v paragrafe 103 odseku 2 v ktorom sa priamo určuje z akého funkčného platu sa vypočítava peňažná náhrada za služobnú pohotovosť.

K bodu 3. Navrhovanou zmenou dôjde vo vzťahu k možnosti poskytovania príspevku na bývanie k odstráneniu nerovnosti medzi policajmi ubytovanými v zariadeniach služobného úradu a policajmi ubytovanými v iných zariadeniach alebo v bytoch, pretože náklady na ubytovanie respektíve prevádzku bytu nie sú diametrálne odlišné.

K bodu 4. Od 1. marca 2009 sa navrhuje vzťahovať nový systém odmeňovania aj na ostatné zložky patriace do pôsobnosti zákona číslo 73 z roku 98 ako som uviedol v úvode. Vytvára sa tak dostatočný časový priestor na zabezpečenie rozpočtového krytia odmeňovania aj na tie zložky. Tým chceme odpovedať páňovi ministrom, keď vtedy vystúpil pri predkladaní zákona, že nebude v tomto roku narušený rozpočet Slovenskej republiky a nevznikne tento problém. Ďakujem pekne.

Nový vysokoškolský profesor

Prezident Slovenskej republiky Ivan Gašparovič 15. januára 2008 vymenoval nových vysokoškolských profesorov. Menovací dekrét z rúk prezidenta prevzal aj rektor Akadémie Policajného zboru v Bratislave prof. JUDr. Jozef Kuril, CSc. v odbore Ochrana osôb a majetku. Návrh na jeho menovanie predložil prezidentovi republiky podpredseda vlády a minister vnútra Slovenskej republiky Robert Kaliňák. (ek)

M. Litva: „Práca v polícii bola vždy náročná na intelektuálne parametre“ Máme na všetkých miestach optimálnych ľudí?

Mesačník Euroreport plus v tohoročnom januárovom vydaní zverejnil rozhovor s predsedom OZP v SR Miroslavom LITVOM. Prinášame podstatné časti dialógu, ktorý viedol s redaktorom Ladislavom Skrakom.

V našich rozhovoroch je už takmer samozrejmom povinnosťou spýtať sa vás na stav, na úroveň dorozumenia medzi odbormi a vedením rezortu vnútra. V tomto období máme však zároveň možnosť reflektovať aj to, čo je akýmsi všeobecným pocitom okolo práce rezortu vnútra: to je práve Schengenu.

K Schengenu zareagujem len takto. V médiách je táto otázka často prezentovaná skôr z hľadiska spochybňovania výsledku, alebo prípadne z hľadiska podielu na výsledkoch Schengenu. Jedno je však nesporné, a môžem to tvrdiť ako človek, ktorý sa dlhé roky v rezorte pohybuje: ak by sme boli pokračovali v tempe z rokov 2000 až 2005 aj v roku 2007, tak by sme podmienky pre vstup do Schengenu nikdy neboli splnili. V roku 2007 bolo vyvinuté mimoriadne úsilie na splnenie podmienok, bohužiaľ stálo nás to aj finančné zdroje navyše, ktoré by sme neboli museli vynaložiť, keby sa počas rokov 2000 až 2005 bolo zodpovednejšie prístupovalo k plneniu stanovenej úloh. Takže to k Schengenu z jednej strany. Z druhej strany Schengen má určité svoje výhody, a samozrejme aj jedno riziko, ktoré so sebou prináša, ale ktoré so sebou priniesol všade, a to je riziko cezhraničnej kriminality. Aby sme s ním vedeli urobiť poriadok, je potrebné čo najrýchlejšie preskúpiť sily, ktoré sme ušetrili pri ochrane bývalej vonkajšej hranice Slovenskej republiky, na tie úlohy, ktoré budeme plniť na celom území v oblasti boja s kriminalitou. To, čo sa ešte v tomto smere dotýka odborov je, aby sme vytvorili priestor pre ľudí z hraničnej polície v oblasti rekvalifikácie a zaradenia na výkonné súčasti tak, aby na nových úsekoch dokázali plniť úlohy k spokojnosti zamestnávateľa i svojej vnútornej. A na druhej strane musí tu byť dodržaný aj sociálny aspekt: aby sme u týchto ľudí zachovali primeranú vzdialenosť medzi pracoviskom a bydliskom tak, aby nespôsobovala bezpečnostní občana na celom území SR. To je to naše zá-

Predpokladám, že si tento problém vyžadoval aj vypracovanie konkrétneho projektu reštrukturalizácie využitia pracovných síl, ktoré takto vznikli. Patrí sa teda spýtať, či odbory nemajú prípadne nejaké námietky k dynamike, alebo ku kvalitatívnym aspektom riešenia týchto zmien?

Možno povedať, že dnes je už takmer zbytočné sa vracieť k detailom opatrení a zmien. Odbory len dôsledne trvajú na využití všetkých ušetrených síl a prostriedkov v prospech riešenia otázok bezpečnosti občana na celom území SR. To je to naše zá-

sadné stanovisko odborov. A samozrejme nezabudli sme v tom ani na ľudí v Policajnom zbore z hľadiska zachovania miesta, keďže si myslíme, že početný stav PZ je v dnešnej dobe primeraný, v žiadnom prípade nie je nadsadený, a to ani po zrušení úloh pri ochrane vnútornej hranice. Pri riešení problému je len potrebné rozumnejšie využiť tieto posily v prospech PZ.

Vráťme sa k tomu, čo bolo meritom vstupnej otázky. Ide o kolektívnu zmluvu, teda o



M. Litva v diskusii s predstaviteľmi základných organizácií

vaše dohodové parametre a vzťahy k rezortu, k ministrom. Aká je vaša súčinnosť so súčasným vedením rezortu?

Možno povedať, že sú stále na tej úrovni, o akej sme hovorili v minulom roku, čiže platí konštatovanie, že naše odbory sú služobným vedením akceptovateľné. Pokročili sme však a pri hodnotení našich vzťahov môžem dnes pokračovať v tom, že tá akceptácia sa prejavila vlastne už aj v praxi, a to prijatím konkrétnych opatrení pre skvalitnenie práce v PZ. Ak by som mal zhrnúť prínosy týchto jednotlivých oblastí, tak spočívajú predovšetkým v tom, že na konci, výsledkom by malo byť skvalitnenie práce policajtov, a tým aj celého PZ, v prospech občanov. Chceme dosiahnuť, aby si policajti svoje miesto vážili, a aby sa na svojom pracovisku snažili dosahovať čo najlepšie výsledky. Súčasný profesijný postup policajtov a súčasný stav nie je taký, že by sme mali optimálne zloženie: je nutné, aby sa PZ dokázal rozlúčiť s ľuďmi, ktorí nespĺňajú podmienky pre činnosť, a najmä aby v podobe prichádzajúcich ľudí našiel za tých odchádzajúcich aj podstatne kvalitnejšie náhrady. Chceli by sme dosiahnuť, aby sme na jedno uvoľnené miesto mali desať a viac záujemcov. Viem, že sa to môže považovať za príliš optimistickú požiadavku, ale pokiaľ to tak nebude, zodpovedajúcu kvalitu by sme asi nenabrali.

Vo vašej poslednej odpovedi ste zdôraznili, a nie náhodou, praktický rozmer prehl-

bovania profesionálnych kvalít ako odborných osobnostných kvalít, ako osobnostnej zainteresovanosti konkrétneho pracovníka na kvalite, na podstatnej stránke výkonu vlastnej práce...

Ja to vidím tak, že sa dotýkate vlastne podstaty toho, aký človek by mal byť policajt.

Hej, iste, ide doslova o rozmer skvalitňovania.

Policajt by mal byť predovšetkým človek s ľudským rozmerom. Tým som chcel povedať: človek citiaci ľudí vedľa seba a majúci jasný názor na krivdu, ak sa v spoločnosti deje. No a druhá vec je, že by policajti mali byť optimisticky nabudení a musia, majú mať snahu túto krivdu od-

de kvalitne vykonávať svoju prácu. Kvalitne vykonávať svoju prácu môže iba s kvalitnými ľuďmi. A tak vyvstáva otázka, čo potrebujeme na to, aby ľudia boli kvalitní? Prvá vec – kvalitný výber, kvalitné vzdelávanie. No znovu aj to, že objektívny musí byť aj postup ľudí vo funkciách a na jednotlivé stupne vzdelávania. Ako najväčšie riziko v súčasnosti vidíme subjektivismus, ktorý je v prístupe k ľuďom, a to z hľadiska postupu ľudí, ako aj z hľadiska spravodlivosti v odmeňovaní. A vôbec nemienim hovoriť o nejakých ďalších vplyvoch, všetko to negatívne, oslabujúce možnosti pozitívneho vývinu, nazvime subjektivismom.

Doznieva tento jav, alebo vás ten subjektivismus doslova rozčuľuje? Nemyslím tým vás osobne, ale vás odborárov všeobecne!

Poviem to takto: na papieri sme vytvorili podmienky pre to, alebo teda pracujeme na takých podmienkach, aby bol subjektivismus odstránený. Aby tieto podmienky neostali iba na papieri, to je však aj na konkrétnych riadiacich funkcionároch a na ich odvahe riešiť a odstraňovať zistené problémy. Odbory sú tou zložkou, ktorá na problémy poukazuje a bude poukazovať. Rizikom, aby tie dobré zámery a dobré opatrenia nezostali iba na papieri, je konanie, resp. nekonanie príslušných nadriadených funkcionárov. Ak sme svojho času prijali určité kompromisy pri kariérnom postupe a v spôsobe výberu ľudí, prijali sme ich pod podmienkou prísľubu najvyšších riadiacich funkcionárov, že sa stanú zábezpeku a vytvorila všetko preto, aby sa dosiahla objektivita pri výbere, resp. že prípadné porušenia objektivit budú sa veľmi tvrdo riešiť.

MYŠLIENKA ROKA

„Práca v Policajnom zbore si vyžaduje kvalitných ľudí na všetkých stupňoch. Imidž síce robia v prvej línii pochôdzkari – ale aj tí, čo ich riadia, pretože kvalita pochôdzkarov a ich obraz vo verejnosti je zároveň najviditeľnejším obrazom kvality práce ich riadiacich pracovníkov.“

Lubomír Faltan, sociológ

Nie náhodou odporúčate venovať tomu primeranú pozornosť, iste.

Tak, v tom riešení alebo neriešení príslušných riadiacich funkcionárov, ktorí porušujú zásadu objektivit, je riziko, či zostanú na papieri alebo vojdú do praxe tie zásady, ktoré boli prijaté, pričom práve tieto zásady sú veľmi dôležité a správne. Úlohou správnych ľudí na riadiacich miestach bude, aby sa dobré a domyslené zámery stali skutočnosťou. Čiže o všetkom budú v tejto etape rozhodovať ľudia. Povinnosťou odborov je, aby boli vytrvalí v poukazovaní na nedostatky, ktoré sú, ale aj to, aby

to nebol iba prístup kritikov, ale aj prístup ľudí, ktorí konštruktívne navrhujú a hľadajú možnosti zlepšenia stavu.

Mimoriadne náročné sú tie funkcie sociálno-garantívne, technicko-právne, atď.

Dotkli ste sa otázky sociálneho zabezpečenia. Odpoviem vám k tomu toto: prvá vec je, že skupiny, ktoré v tomto osobitnom sociálnom zabezpečení sú, tvoria tie skupiny zamestnancov, ktoré si takéto sociálne zabezpečenie zaslúžia vzhľadom na charakter svojej práce, teda práve takéto zabezpečenie je pre nich primerané. Druhou otázkou je, aby systém, ktorý je spustenný, bol aj rovnovážnym systémom na strane príjmov a výdavkov, alebo aby sa približoval k rovnosti na strane príjmov a výdavkov. To znamená, že treba hľadať nevyhnutné racio z hľadiska toho, ako oceňovať prácu. Myslím si, že odbory aj v tomto smere robia svoju pozitívnu robotu. Neprihádzajú s nejakými fatamorgánami, ale s reálnymi požiadavkami, pričom garantujú fungujúci systém sociálneho zabezpečenia.

Priority tohoročného úsillia.

Rok 2007 bol rokom veľkých stresov a veľkého tempa pri doháňaní zameškaného z predchádzajúceho obdobia, a to z hľadiska dobiehania Schengenu, ale aj v oblasti materiálno-technického zabezpečenia PZ. A bol by som rád, keby sa rok 2008 stal rokom, keď budeme mať viac času na to, aby sme diskutovali o konkrétnom naplnení tých troch materiálov, ktoré som už v tomto rozhovore spomenul. Aby sme si našli na seba čas pri odstraňovaní tých nedostatkov, ktoré sa v realizácii vyskytujú, a to medzi služobným vedením na príslušných úrovniach a predstaviteľmi odborov na príslušných úrovniach. Je dôležité, aby sme komunikovali ešte lepšie ako doteraz. Aj keď tá doterajšia komunikácia je dobrá. Ale nikdy nemôže byť dosť dobrá, ak je nutné dosiahnuť skutočne dokonalé výsledky spoločnej práce.

Myslím, že možno pripomenúť aj to, že sa prehlbujú intelektuálne parametre tejto práce. A samozrejme že rastie aj pracovná náročnosť ...

No to by som celkom nesúhlasil, A to z jedného dôvodu, že práca v polícii bola vždy náročná na intelektuálne parametre. Mám možnosť zhodnotiť aj prácu slovenskej polície v porovnaní s policajnými zborami, ktoré sú členmi EuroCOP-u. Môžem však povedať, že hoci je to viac ako 30 krajín, tak Slovensko nepatrí k priemeru. Slovensko je určite lepšie ako priemer a v niektorých veciach patríme k špičke. Znie to možno neskromne, ale je to realita. Aj preto si myslím, že nároky na intelektuálnu stránku tu boli vždy. Práve intelektom bol nahrádzaný nedostatok materiálno-technického zabezpečenia. Ak sa dnes vracia-

(Dokončenie na strane 7)

Parlament schválil aj návrat policajtov pod kuratelú civilných prokuratúr a súdov

Z rozpravy k návrhu J. Kovarčíka a M. Haľka

Poslanec NR SR Ján Kovarčík o.i. navrhol, aby policajti a ďalšie ozbrojené zložky viac už nepatrili pod kuratelú vojenských prokuratúr a súdov. Plamenná diskusia k tomuto pozmeňovaciemu návrhu veľa napovedala o spôsobe politického boja predstaviteľov opozičných a koalíčných síl v parlamente. Pre poučenie do budúcnosti vyberáme aspoň niektoré časti z nich. (podľa prepisu z web-stránky NR SR.)

D. Lipšic, poslanec

Pán poslanec, pred Silvestrom minulý rok ste predložili ešte vo výbere návrh na vyňatie policajtov spod jurisdikcie vojenských súdov. Tento váš krok považujem za ešte horší, pretože bez diskusie, bez prípravy predložíte návrh nijako nesúvisiaci so zákonom v druhom čítaní v pléne, kde sa dá reagovať len faktickými poznámkami. To považujem za ťažkú manipuláciu legislatívneho procesu. Ak minister spravodlivosti chce vojenské súdy zrušiť, nech sa tým prídete do parlamentu v novele Trestného poriadku, ktorá sa pripravuje už rok a budeme o tom diskutovať. Ale takýmto gaťafalšom v druhom čítaní na poslednú chvíľu predložiť tak vážny návrh, ktorého cieľom v zásade je zrušenie vojenských súdov. Pretože, ak by vojenské súdy mali v jurisdikcii len vojakov, ktorých je dnes 20 tisíc, teda na úrovni jednej divízie, nemali by žiadny zmysel. Pán poslanec, nerobte takéto gaťafalše. Ak máte záujem vojenské súdy a vojenskú prokuratúru zrušiť, diskutujeme o tom, ale v návrhu, ktorý sa tým zaoberá. Návrh novely Trestného poriadku, nie takýmto pokútnym spôsobom, ktorý si takmer nikto nevšimne. To je neúčtivé k mnohým poctivým vojenským sudcom a vojenským prokurátorom a preto vás žiadam, aby ste tento návrh siahli.

R. Kaliňák, minister

...Takže, chcem vedieť krajinu, v ktorej reálni civilní policajti, tak ako sú na Slovensku, sú súdení pod vojenskými súdmi. A keby bola hneď jedna alebo dve, tak mi to ako dobrý príklad nebude stačiť. Z môjho pohľadu je pre mňa tiež dôležité, akým názor má Európska únia na túto otázku? Z môjho pohľadu je podstatné, že viete o tom, že Európska únia na túto tému tlačí a hovorí o tom, že policajti nemajú byť pod vojenskou jurisdikciou. A preto si myslím, k mnohým veciam vás nedotlačili, ktoré ste mali urobiť a neurobili. Toto je len jedna z malých vecí, kedy je potrebné, aby sme sa postarali o to, aby sme dodržiavali tú demokraciu, o ktorej hovoríte a tie pravidlá, ktoré uznáva Európska únia. Vtedy, keď sa vám to hodí, vtedy je Európska únia svätá. Keď sa vám to nehodí, vtedy hodíme EÚ na posledný kút a pôjdeme si vlastnou slovenskou cestou.

V. Mečiar, poslanec

Ja oceňujem, že pán poslanec Lipšic ocenil, že v Európe je mier. Ale ešte pár takých Lipšicov a dlho to nevydrží. Pokiaľ ide

o predmet diskusie, hovoríme o tom, že sa nemajú rušiť vojenské súdy. Veď to nikto nenavrhol. A to nikto nepovedal. Takže o čom je tá rozprava vlastne. Ďalej, keď vychádzame z miestnych väzieb, že na istom teritóriu pôso-



bia policajti, prokurátori a sudcovia, to je u všetkých zložiek rovnaké. V tomto parlamente je nás 150. Všetci sedíme v jednej miestnosti. Znamená to, že mienite prestúpiť do inej strany preto? Mienite zapreť svoju profesionálnu česť, stranícku príslušnosť? To isté je u policajtov a u sudcov. Čo to miešate dohromady? To nemá žiaden účinok. A tretie, keď sa pýtate na príčinu, prečo sa toto robí a prečo to je, nie je to samoúčelné. Predsa roky zaznieva celou Európou a po roku 89 obzvlášť, že sa má pristúpiť aj k scivilneniu armádnych zložiek a nie k militarizácii polície. Polícia je zložka bezpečnostná, nie zložka vojenská. Medzi nimi platí prísne rozdelenie. A práve scivilňovanie armády predpokladá aj scivilňovanie viacerých procesov a nie podriaďovanie polície zložkám vojenským, ale normálnym štátnym zložkám, ktorými sú aj súdy a prokuratúry. Takže preto budeme bez výhrad podporovať návrh pána poslancu Kovarčíka a budeme sa starať o to, aby sa civilný charakter armády na Slovensku posilňoval a aby ho pod všelijakými pseudozámenkami neprekrúcali iní ľudia na falošný obraz.

D. Lipšic, poslanec

Neviem, pán minister, či sa vám zdá v poslednej dobe, že je disciplína v Policajnom zbore dobrá. Neviem, či ju treba uvoľňovať. A moja otázka znie. Kto sa bojí vojenskej justície? Boja sa jej možno policajti, ktorým utiekol recidivista z toalety, ktorému hrozí doživotný trest? Kto sa bojí vojenskej justície? Ja som presvedčený, že absolútna väčšina poctivých policajtov nie. A to, že vy ste pod tlakom – a neviete mu odolať – policajných odborov, to musíte riešiť sám. Keď sme rokovali o novom

Trestnom poriadku, boli rokovaná aj o vojenskej justícii a jurisdikcii aj s odborníkmi z iných krajín aj z Bruselu a argumentovali sme. A nakoniec nikto nevzniesol žiadnu formálnu námietku ani k návrhu ani k jeho schválenému zneniu a Trestný poriadok je účinný dva roky. Čiže nie je tam žiaden problém, okrem naozaj tlaku policajných odborov a možno tých niekoľkých nepoctivých policajtov, ktorí sa vojenskej justície boja. Ale fajn, máte väčšinu, beriem, len prídte s návrhom vládnym. Koniec-koncov Trestný poriadok je podľa mojej mienky otvorený, neviem kedy

bude na parlamentnej schôdzi ale dúfam, že v krátkom čase. Navrhnete to. Navrhnete to do pripomienkového konania, nech sa vyjadria aj inštitúcie, ktoré tomu rozumujú lepšie ako možno my, všetci ostatní, aj vojenská justícia, aj všeobecná justícia, ale považujem naozaj za nedôstojné, keď nedáme možnosť sa vyjadriť. Nemusíme s nimi súhlasiť, ale vyjadriť sa tým, ktorých sa to najviac týka. A to sú vojenski



sudcovia a to sú vojenski prokurátori. O nič viac, ako o takú elementárnu slušnosť nežiadam a preto by som považoval za neslušné schváliť body 1 a body 5 pozmeňovacieho návrhu pána poslancu Kovarčíka. Ďakujem.

V. Palko, poslanec

V nadväznosti na vystúpenie pani poslankyne Žitňanskej chcem upriamiť pozornosť parlamentu nato, že jediný argument, ktorý zaznel v prospech návrhu pána Kovarčíka, je ten, čo uviedol pán minister Kaliňák, a síce, že chce to od nás Európska

únia. Tak toto by som chcel opraviť, Európska únia to od nás samozrejme nechce, ani nič takého sformulovať nemôže, toto chcú iba európske policajné odbory, čo je pre slovenský parlament naozaj dosť, dosť nezáväzný názor. Musím povedať, že to

automatické plnenie legislatívnych návrhov orgánov EÚ, orgánov EÚ slovenským parlamentom, už to je dosť smutná záležitosť, ale aby parlament plnil takto požiadavky európskych odborov policajných, tak to už je skutočný, skutočný úpadok, ja už mám pocit, že nabudúce nejaký vrátnik v budove Európskej komisie sformuluje nejaké legislatívne požiadavky, pán poslanec Kovarčík to navrhne a pán Mečiar s pánom ministrom Kaliňákom to podporia.

V. Mečiar, poslanec

Nehľadám rozum tam kde nie je. (reakcia na poslancu Lipšica, pozn.redakcie) Pokiaľ ide o pani kolegyňu, tak si dovoľím (poflesk) upozorniť iba na jeden detail, ktorý je mimoriadne významný, celá myšlienka vojenských súdov vychádzala ešte z predstáv varšavskej zmluvy, že línia frontu bude na Šumave a na území Českej republiky, na Slovensku sa bude formovať tíl



a formovali sa všetky útvary od leteckých cez ostatné, zásobovacie, opravárenské, vrátane súdnych, ktoré mali plniť doplnkovú a tylovú funkciu. Ak táto funkcia Varšavskej zmluvy zanikla, roky diskutujeme o postavení vojenského súdnictva a roky diskutujeme o scivilňovaní armády a roky diskutujeme o tom, že či tie odborné zložky, ktoré podliehajú všeobecnému zákonodarstvu majú byť vyňaté zo všeobecného a podriadené vojenskému. To je celý problém, ktoré Slovensko má politicky tak, ako ostatné štáty, tým aj v mnohých štátoch sú ministri obrany ženy, aby už preukázali ten prechod na civilný charakter ešte viacej, vedú generálne štáby a nie súdy a tieto inštitúcie mnohý už ani nepoznajú. Ja nechcem dneska hovoriť o existencii a neexistencii súdnictva to nie je problém, ale chcem hovoriť, to čo malo byť tylovou službou pre armádu, nie je totožnou službou pre políciu. Pokiaľ ide o znevažovanie odborov polície a európskych policajných odborov, nuž ja som s nimi starosti nemal. Preto sa nedivím, že ten, čo s nimi starosti mal ich považuje za svojich nepriateľov naďalej. Ja ich považujem za demokratickú súťaž každého rozhodovania. Hlasovať za návrh nebudem, preto že sú za to odbory, ale preto, že to je v súlade s mojim svedomím.

R. Kaliňák, minister

...aby ste v tom čase zachránili vojenské súdy, rozhodli ste sa všetky ozbrojené zložky dať pod vojenské súdy. Žiadny druhý dôvod neexistoval. Čiže to bolo účelové, to bola účelová zmena, ktorá bola zmenená od revolúcie, kedy vlastne, keď mali prejsť civilné ozbrojené zbory pod civilnú kontrolu a pod civilné

súdy, tak ste sa rozhodli týmto spôsobom zobrať si za rukojeťníkov 21-tisíc policajtov, aby ste vyhovelí naozaj menšinovému záujmu niekoľkých sudcov. Keď ste taký spravodlivý pán poslanec a robíte nám prednášky o tom, prečo sme sa neopýtali, prečo sa neopýtame vojenských sudcov, kedy ste sa vy pýtali tých sudcov, keď ste rušili okresné súdy? Kedy sa tu s nimi diskutovalo o zrušení okresných súdov v jednotlivých okresoch? Teraz sme ich zaviedli naspäť, aby opäť bola efektívna súdna moc v týchto regiónoch. To znamená, môžete nám kázať vtedy vodu, ak ju aj pijete naozaj. Čo sa však nedeje. Faktom však zostáva, že je to neštandardné. Je to neštandardné v európskom meradle a mne je jedno, či mi toto navrhne vrátnik z Európskej únie, ak to bude dobrý návrh, ja ho prijmem, lebo ja ľudí na rozdiel od niektorých iných počúvam. Čo je podstatné, nikto z vás tu nebol, keď sa tento zákon prejednával v rámci rozpravy. Nikto. Prišli ste až po samotnom vystúpení pána poslancu Kovarčíka, nikto tu v tom čase nebol, aby ste mohli reagovať, ja to len na okraj, to je poznámka, na to nemusíte reagovať. Keď sa vám tak veľmi páči, pán poslanec, že vojenské súdy konajú rýchlo, lebo majú málo agendy, prečo sa škrabeme takto. Tak urobme málo agendy pre všetky súdy, pre všetkých sudcov. Zvýšme počet sudcov, prečo ste to za osem rokov neurobili, veď to je jednoduchý liek, vždy ste boli proti zvýšeniu počtu sudcov. Stačilo sa poškrabať tak a mali by sme vybavené a dnes by ten problém nebol, možno. Rád by som ešte poslednú poznámku, keď hovoríte, že karabinieri, žandarméria, guardiacivil a všetky ostatné vojenské zložky, ktoré robia policajnú činnosť sú pod vojenskými súdmi, tak prečo v tom istom štáte tak dôsledne rozlišujú, že civilná polícia, ktorá patrí ministerstvu vnútra v týchto štátoch, je pod civilnými súdmi, prečo? Nuž preto, že je to civilný ozbrojený zbor, pretože v rámci civilných právomocí, ktoré má, nemá byť pod vojenskou jurisdikciou. Mohol by som vám dať mnoho prípadov, kedy sa bavíte o symboloch o veciach, ktoré sú štandardom Európskej únie a ktoré fungujú, nielen preto, že či my sme viazaní úniou a či sme dostatočne suverénni, alebo nie sme suverénni, či nám niečo napíše Európska únia, ale preto, že sa to patrí. V tomto prípade sa vám nehodí argument, že sa to patrí, že je to slušné a že je to normálne, aby civilná zložka nebola pod vojenskými súdmi. Naozaj to, naozaj neznamená, že vojenské súdy zaniknú. Ale ja odmietam, aby proste bolo 21 400 policajtov rukojeťníkom len preto, aby sme dali dostatok práce vojenskému súdu, to je naozaj umelé a z môjho pohľadu neproduktívne.

Snímky: P. Ondera, P. Žáko-
vič, internet

Vojaci nie sú policajti, policajti nie sú vojaci, tak znie téza kongresu EuroCOP-u Jurisdikcia: z histórie parlamentných bojov o „trestnú príslušnosť“ PZ

V minulom čísle POLÍCIE sme zverejnili tézu EuroCOP-u na roky 2008 až 2011, kde sa jasne konštatuje: „Policajti nie sú vojaci. Polícia plní svoje povinnosti uprostred každodenného civilného života demokratických spoločností. Toto musí byť odzrkadlené v organizačnom nastavení polície. EuroCOP je preto zásadne proti akejkoľvek organizačnej alebo disciplinárnej alokácii zložiek k armáde, ak ich hlavným zamestnaním sú policajní povinnosti.“

Jasné? Jasné. Ibaže: ako pre koho...

M. Mesiarik, poslanec: Mladým návrhom v znení § 14 ods. 1 písm. b) sa príslušníci Policajného zboru a ostatných ozbrojených zborov zaraďujú pod jurisdikciu vojenských súdov. Chcel by som zdôrazniť, že s takýmto návrhom nesúhlasím a odporúčam, vystupujem zároveň v mene 16 poslancov, tento návrh, tento paragraf vypustí. Z toho dôvodu, že nakoľko zaradenie príslušníkov Policajného zboru a ostatných ozbrojených zložiek pod jurisdikciu vojenských súdov je v rozpore s odporúčaním Rady Európy, podľa ktorého polícia pri vykonávaní policajných povinností v občianskej spoločnosti má podliehať občianskym orgánom. Zaradenie policajtov pod vojenskú jurisdikciu je v rozpore s už Slovenskou republikou ratifikovanou rezolúciou Rady Európy č. 690. Je to deklarácia o polícii, ktorá už zjavne určuje civilný, teda občiansky štátut polície.

P. Osuský, poslanec: Na margo kolegu Mesiarika musím skutočne povedať, že na prvý aj na druhý pohľad existujú mnohé paralely medzi armádami a policajnými zložkami. Tie paralely, samozrejme, existujú v oblasti charakteru činnosti, charakteru

Boj o príslušnosť policajtov pod vojenské prokuratúry a súdy (a opačne) má už mnohoročnú históriu. Z predchádzajúcich ročníkov vydaní POLÍCIE sú jasné rezolútne negatívne stanoviská OZP v SR. Aká atmosféra však panovala na Slovensku v čase, keď sme ešte neboli členskou krajinou EÚ a čo sa vlastne odvtedy zmenilo? Pre osvieženie pamäti prinášame výňatky z parlamentnej diskusie na túto tému spred dvoch volebných období, z roku 2002, keď sa opätovne menili trestné kódexy. Argumenty, ktoré isté kruhy prednášali vtedy, získali podporu o štyri roky neskôr. Európske odporúčania sú jedna vec, naša legislatíva vec druhá...

rizík, ktoré sú s ňou spojené, charakteru práv a aj charakteru sociálnych výhod, ktoré z nej plynú. Ja, samozrejme, nemám problém akceptovať rizikovosť a závažnosť činnosti, ktorú koná armáda a polícia, a tým pádom by som iste bol na strane pozitívneho riešenia finančného ohodnotenia dobrých policajtov. Musím ale povedať, že ma neteší, aký má tento parlament postoj k porušovaniu zákona. Ako sme neprijali už v podstate v druhom pokuse to, že človek, ktorý trikrát spácha závažný trestný čin bude podľa zásluhy zo spoločnosti odstránený. Recidivisti nám očividne neprekážajú. Koho teda chránime? Chránime ťažkých zločincov? Chránime tých, ktorí v uniforme porušujú zákony? To sa nám zdá primerané a za to sa nám vyplatí lámať kopiju? Argumentovať tu nepravdivými faktami o tom, že to v Európe tak nie je, je ďalší problém, a argumentovať



rezolúciami, ktoré majú odporúčajúci charakter i pre členskú krajinu Európskej únie, je skutočne využívaním všetkých možných demagogických argumentov, ale dobrej veci to neslúži. A preto tak, ako povedali moji predrečníci, som ochotný hlasovať za čokoľvek, čo ocení prácu dobrých vojakov a policajtov, nepovažujem za primerané, aby

sme sa oháňali európskymi rezolúciami, keď ide o potrestanie tých, ktorí sami ako strážcovia zákona zákony porušujú.

G. Krajčí, poslanec: Dovoľte mi v krátkosti už reagovať na diskusiu, ktorá sa tu rozvíjala v súvislosti s novelou tohto zákona, kde sa snažíme dostať články týkajúce sa preradenia Policajného zboru pod vojenskú jurisdikciu. Povedzme si prv, prečo táto snaha vznikla. Je to reakcia na trestnú činnosť policajtov, ktorá sa v poslednom období objavovala a predovšetkým pod tlakom médií sa verejná mienka obrátila v neprospech policajtov tým, že sa poukazuje na trestnú činnosť, ktorá sa v podstate páchala aj v predchádzajúcom období, len nebola stredobodom pozornosti,



Jozef Ivánek

ako sa to stalo za posledné obdobie. Ja v podstate súhlasím s tým, že policajti musia byť takisto zodpovední za páchanie trestnej činnosti ako iní občania, ale nesmú byť diskriminovaní a musia byť na úrovni ostatných občanov Slovenskej republiky, to znamená, dodržiavať sa musí zákon a že sme si všetci pred zákonom rovni. Vracaj sa späť k tomu, aby sme Policajný zbor dávali pod vojenskú jurisdikciu, je krokom späť. To by sme mohli rovno do Policajného zboru zaviesť princíp nedeliteľnej veliteľskej právomoci a urobili by sme z neho vojenskú zložku, tak ako to bolo v predchádzajúcom období, čo by zrejme nebolo pokračovaním demokratizačného procesu, ktorý v Policajnom zbore nastal. Čo sa týka toho, že operujeme niektorými krajinami, kde ešte Policajný zbor je zaradený pod vojenskú jurisdikciu, treba si povedať, že tam je Policajný zbor organizovaný iným spôsobom. Spomínalo sa tu Španielsko a Rumunsko. Navštívil som tieto krajiny. Bol som v Rumunsku, ktoré sa takisto uchádza o to, aby bolo členskou krajinou Európskej únie a jednou z podmienok je, aby pretransformovali Policajný zbor, pretože súčasťou Policajného zboru u nich je aj takzvaná žandarméria, to je polovojenská zložka, kde vykonávajú aj základnú vojenskú činnosť mladí chlapi, ktorí sú vlastne vojakmi a ktorí v podstate túto vojenskú službu vykonávajú ako v žandarmérii. Čiže je to úplne iné organizovanie policajnej činnosti, ako je na Slovensku, a práve preto sa nedajú tieto krajiny porovnávať so Slovenskou republikou. Čo ma zaráža pri tejto diskusii, a niektorí predrečníci to už povedali,

je to, že zrazu odporúčania Rady Európy sú pre nás akýmiś odporúčaniami, sú nezáväznými odporúčaniami, ale pokiaľ to vyhovuje niektorým poslancom, tak sú zrazu pre nás záväznými a sú životne dôležitými. Myslím si, že tu by sme si mali postaviť rovný meter a povedať, že pokiaľ sa do tej Európy chceme dostať, tak musíme tieto odporúčania buď rešpektovať, alebo ich nerešpektovať.

Palko viac ako Frattini?

Poslanec NR SR, bývalý minister vnútra Vladimír Palko sa na 91. schôdzi NR SR dost neúčtivo vyjadril nielen na adresu slovenských policajných odborov, ale spochybnil aj vážnosť európskych policajných odborov (EuroCOP).



Pán Franco Frattini, (na obr.) viceprezident Európskej komisie, komisaár pre justíciu, slobodu a bezpečnosť, teda človek, ktorý mal o.i. významné slovo pri rozhodovaní o našom prijatí do schengenského priestoru, však má na význam EuroCOP-u zrejme iný pohľad. Franco Frattini vlni v novembri otváral tretí deň rokovania kongresu tejto medzinárodnej organizácie. „EuroCOP zastrešuje 33 odborových policajných centrá, a tým je veľmi úspešnou organizáciou, s ktorou budem veľmi úzko spolupracovať,“ povedal. O činnosti EuroCOP-u, reprezentujúcom vyše pol milióna policajtov v Európe, Frattini po celý čas svojho funkčného pôsobenia hovorí v superlatívoch. Pre poslancu slovenského parlamentu Vladimíra Palka je to však čosi ako vrátnik...? Prečo vlastne (ešte vo funkcii hlavy rezortu koncom roka 2005) venoval prezidentovi EuroCOP-u Heinzovi Kieferovi štyri hodiny svojho vzácneho času?

(on)

TO SÚ FÓRY!

Dvakrát meraj...

Mladý príslušník dostal taký istý byt ako jeho kolega vedľa. Rozhodol sa ho vytapetovať ako sused. „Koľko roliek tapiet si kúpil?“ „Desať,“ radí kolega. Príslušník vytapetuje byt a zvoní susedovi: „Prečo si mi radil, že mám kúpiť desať roliek? Ved' mi štyri ostali!“ „Však aj mne!“

Obozretný

„Prepáčte, nevideli ste niekde v okolí dvoch policajtov so psom?“

– Kdeže, na ulici niet ani živej duše!

„Dobre, tak naval peňaženku, mobil a hodinky!“

Bez prekážok

Veliteľ prijíma mladého policajta: „Všetko je v poriadku. Od zajtra ste prijatý!“

„Ale ja som vám zatajil jednu vec. Viete, som vykasťovaný!“ smúti adept.

„To by azda nemala byť vážna prekážka. Príďte o desiatej a môžete makať,“ ubezpečuje ho veliteľ.

„Ved' ste hovorili, že začínate o ôsmej!“

„No, začíname o ôsmej, ale medzi ôsmou a desiatou si tu zväčša váľame gule, a čo by ste v tom čase robili vy?“

Diskriminácia

Policajti na známej českej

výpadovke E-55 kontrolujú prostitútky. Veliteľ vozidla stiahne okienko na dverách auta a pýta sa dámy: „Tak za koľko to robíte?“ Slečna v minisukni: „Spredu za 300, zozadu za 500.“ Vzápätí stiahne okienko aj policajt na zadnom sedadle a namieta: „Prečo to máme mať my vzadu drahšie?“

Znalec

Policajná kontrola na výpadovke. Mladý príslušník objaví v kufrí auta sklený pohár s bielym práškom. Strčí do neho prst, znalecky ochutná a víťazoslávne povie: „Pán vodič, to je heroín, že!“ „Nie, to mi dala mama na potkany,“ bráni sa vodič. (internet)

Ivor a Zajac v zhode s odbormi

Policajný prezident Pavel Zajac dnes na tlačovej besede kritizoval iniciatívu ministra vnútra Ivana Šimka, že polícia by mala podliehať vojenskej jurisdikcii. Bol by to krok späť, vyhlásil a dodal, že vojensky organizovanú políciu nemá ani jeden štát Európskej únie (EÚ) a z kandidátskych krajín má podobný systém iba Rumunsko. Iniciatívu ministra odmietajú aj policajné odbory.

Šéf rezortu vnútra Ivan Šimko avizoval po víkendovej tragickej nehode, spôsobenej opitým policajtom v Prešove, že bude presadzovať, aby trestné činy príslušníkov PZ podliehali rozhodovaniu vojenských súdov. Podľa vedúceho úradu ministerstva spravodlivosti Danie-

la Lipšica, veľká novela Trestného poriadku pripravená rezortom, rieši okrem iného aj túto problematiku. Vládni legislatívcovia a kabinet by mali o nej rokovať už tento mesiac a do parlamentu by mala prísť už v marci. Odborník na trestné právo Jaroslav Ivor sa domnieva, že podliehanie polícii vojenskej jurisdikcii by bolo v rozpore s európskou Deklaráciou o polícii, potlačila by sa zásada rovnosti občanov pred zákonom a argumentom podľa neho nie je ani rýchlejšie konanie vojenských súdov. Ivor políciu chápe ako verejnoprávnú službu, preto by si podľa neho mala civilný status zachovať.

(TASR 6.februára 2002)

Základným príznakom neurózy je úzkosť. Ide o nepomenovaný strach.

Policajt je človek ako každý iný a aj jemu sa môže stať, že ochorie psychicky. Spúšťačom môže byť nejaká záťažová situácia, ktorá trvá dlho. Problémy sa musia preto riešiť v zárodku. Ale svoju rolu tu hrá i dedičnosť a teda určitá predispozícia na neurotické alebo psychotické ochorenie. Kým neuróza je veľmi častá a je to choroba, ktorá sa dá zvládnuť psychoterapeuticky, psychóza je vážne psychické ochorenie, ktoré patrí do rúk lekára–psychiatra.

Mnoho policajtov trpí úzkosťami, depresiami a niekedy by stačilo, keby jeho okolie bolo vnímavejšie, lebo samotný takto

veku negatívne a vylúčia organické ochorenie. Najčastejšími druhmi neurózy sú neuróza úzkostná (prevláda úzkosť a zvý-

Pre pokoj policajtovej duše (I.)

postihnutý policajt buď nevie o svojom probléme hovoriť, alebo po čase pokladá svoj stav za normálny, pričom jeho vnútorné napätie je neúmerne veľké. Keď sa potom pridruží k tomu nejaká ďalšia väčšia záťaž – rozchod, rozvod, úmrtie v rodine, zmena zaradenia v rámci pracoviska, zadlženie sa, a podobne, prípadne keď sa tieto problémy skombinujú, policajt môže podľahnúť skratovému „riešeniu“ svojej situácie. Prítom depresia, ktorá je len reakciou na nejakú ťažkú situáciu, sa dá psychologicko–poradenskými a psychoterapeutickými metódami zvládnuť. Prvým kontaktom môže byť psychologické pracovisko, ktoré podľa závažnosti situácie daného policajta zväži ďalšie riešenie. V ľahších prípadoch pomôže aj tréning v relaxačných technikách, zmena postojov klienta a dodržiavanie zásad psychohygieny.

Pokiaľ nejde o kontrolné vyšetrenie, ide z našej strany o anonymnú pomoc, avšak žiadny policajt by nemal čakať dovtedy, kým ho k psychológovi pošle jeho nadriadený pre evidentné zmeny v správaní a vo výkone svojej práce. Vráťam sa však k pôvodnému motívu, ktorým je predpoklad, že psychickým problémom postihnutý policajt nemusí rozoznať závažnosť svojej situácie, prípadne môže mať klamlivý pocit, že jeho problém je neriešiteľný. Tento pocit má preto, lebo je natoľko zahltený svojou ťažkou situáciou, že mu chýba akýkoľvek náhľad a nadhľad. Tu môžu pomôcť najbližší kolegovia a osvietení nadriadení za predpokladu, že sú všímaví, bez predsudkov a aspoň trochu empatickí. Preto sa pokúsím načrtnúť základné príznaky psychických porúch. Pri neuróze má človek zasiahnuté prežívanie a väčšinou si uvedomuje, že niečo s ním nie je v poriadku. Pri psychóze toto vedomie choroby chýba.

Základný príznak

Základným príznakom neurózy je úzkosť. Ide o nepomenovaný strach. Chorý má intenzívne obavy vyskytujúce sa buď nepretržite, alebo prichádzajúce v atakoch obáv, až paniky. Postihnutý človek cíti i telesné príznaky, avšak lekárske nálezy sú väčšinou a hlavne v mladšom

šene napätie), depresívna (prevláda smútok a nechuf, strata zmyslu, skleslosť, chronická vyčerpanosť, sebaobviňovanie), fóbická (neodôvodnený a hlavne veľmi vystupňovaný strach z nejakého predmetu, situácie) a neuróza nutkavá (vtieravé myšlienky, nutkavé konanie ako napr. časté umývanie rúk, tendencia k rituálom). Ďalšie príznaky neurózy sú telesné ako napríklad búšenie srdca, bolesti v hrudníku, bolesti hlavy, únava, žalúdočné problémy, zvýšené potenie, nespavosť, nechuf do jedla, nechuf na sex, cit krivdy, cit menejcennosti, cit neschopnosti, problémy vo vzťahoch... Pri neuróze sú veľmi časté i poruchy výkonu – neurotik sa ťažko sústreďuje, má zlý reakčný čas a zlú pozornosť, problém mu robí termínovaná úloha.

Do rúk odborníka

Treba podotknúť, že strach, úzkosť, úfak a podobné prejavy pri neuróze sú väčšinou neúmerne danej situácii. Neuróza často vyvoláva i dlhotrvajúce nespokojenie potrieb, avšak liečenie neurózy patrí do rúk odborníka, pretože keď napríklad niekomu dlhodobo chýba partnerský vzťah a v dôsledku toho ochorie na neurózu, túto neurózu nevylicí nájdenie partnera. Takýto partnerský vzťah väčšinou stroskotá, lebo neurotické prejavy zohrajú negatívnu rolu v danom vznikajúcom partnerskom vzťahu. Keď sa táto choroba rozvinie, nevylicí ju to čo ju spôsobilo – žiaľ, takto to nefunguje. Odborná pomoc je preto namieste. Poznáme i poruchy osobnosti, tzv. psychopatie, pričom klasickou psychopatiou bol pôvodne myslený stav človeka, ktorý v detstve nedostal od rodičov patričnú lásku a citovú oporu, preto jeho psychický vývin nebol úplný a vyrástol z neho citovo plochý a nezrelý človek. Dnes je psychopatia širší pojem. Ide o osobnostnú poruchu, pri ktorej sú niektoré rysy príliš zdôraznené, iné potlačené. To znamená, že sa jedná o nevyváženú osobnosť. Správanie psychopata je celá škála prejavov od podivínstva (čudáctva) až po asociálne a násilné správanie. Psychopat buď sám trpí, alebo spôsobuje utrpenie iným na rozdiel od neurotika, ktorý trpí vždy aj sám. Psychopat totiž svoju

poruchu nepocituje ako niečo cudzie a odporujúce vlastnému egu, ale neurotik áno. Psychopatia sa tiež dá terapeuticky ovplyvniť, nie však vyliečiť, pretože ide o trvalú poruchu osobnosti a uvedomovania. Pri terapii preto ide skôr o kompenzáciu osobnostných rysov psychopata. V psychológii poznáme i pojem sociopatia a v tomto prípade ide o ľudí s nedostatkom schopností väzby k iným ľuďom a skutočnej náklonnosti k iným ľuďom. Títo ľudia často prisahajú, že sa zlepšia, ale nikdy to nedodržia. Bez zábran klamú, pritom pôsobia často šarmantne, ale stále stroskotajú na takých prekážkach, ktoré sú pre iných ľudí bezvýznamné. Za týmito prekážkami je ich nedostatočná schopnosť zmysluplného utvárania života a užších ľudských väzieb.

Psychóza

Najzávažnejšie duševné ochorenie je psychóza, keď chorý stráca vzťah ku skutočnosti. Vnímanie reality, prežívanie, vôľa aj emócie a cítenie sú u psychotika závažne deformované. Chorý si v tomto prípade nevedomuje svoj stav. Najznámejšie druhy psychóz sú schizofrénia (rozpoltenie osobnosti), paranoia (chorobná vzťahovosť) a endogénna depresia. Tu je nariadené, že všetky druhy psychóz majú vnútorné príčiny, aj keď spúšťač choroby, hoci nie taký zreteľný, ako pri neuróze existuje i v tomto prípade. Spúšťačom sú ťažké životné obdobia a medzníky. Psychózu rozoznáme podľa toho, že správanie psychotika si nevieme psychologicky vysvetliť. Je nezrozumiteľné. Psychotik má akoby obrátny svet – žije zväčša v novom svete a naša realita je pre neho niečo ako pre nás sen. T.j. je ukotvený viac vo svojich predstavách, fantáziách a ilúziách než v bežnej realite. Je často pod vplyvom bludov, halucinácií, „hlasov“, ktoré mu niečo hovoria, prípadne prikazujú, preto môže byť pre seba a okolie nebezpečný. Aj keď si psychotici svoju chorobu v rozvinutej fáze nevedomujú, často môžu trpieť úzkosťami, pretože ich ohrozujú ich halucinačné stavy, ktoré môžu mať rôzny obsah. A úzkosť môžu mať i z toho, že cítia, že im nerozumie ani zvyšok sveta. Keď napríklad oponujete paranoidnému psychotikovi keď vraví, že ho niekto prenasleduje, stáivate sa v jeho svete „prenasledovateľom“ a nepriateľom tiež, čo sa samozrejme prejaví v jeho reálnom správaní voči vám. Človek trpiaci na psychózu patrí jednoznačne do rúk psychiatra, ktorý nasadí správnu medikamentóznú liečbu.

Každopádne platí, že včasný kontakt s psychológom, a keď je to nutné aj s lekárom–psychiatrom, môže veľmi pomôcť optimálne zvládnuť duševné problémy a poruchy a predísť tak zbytočnému a zdĺhavému utrpeniu ľudí.

Mgr. Miroslav Lakatoš
psychológ KR PZ Bratislava

Užitočný vydavateľský počín

Dňa 15. 1. 2008 bola v špecializovanej učebni dopravnej výchovy na ZŠ Komenského ul. v Poprade, učiteľom nielen popradských základných škôl, oficiálne odovzdaná učebnica Autoškola pre deti, ktorú oficiálne vydalo Okresné riaditeľstvo PZ v Poprade. Tomuto slávnostnému aktu predchádzala dlhá a strastiplná cesta ...

Jednou z neoddeliteľných súčastí policajnej práce je aj implementácia Stratégie prevencie kriminality v SR, vychádzajúcej z Programového vyhlásenia vlády SR a schválenej uznesením vlády SR č. 681/2007, v našej každodennej činnosti. Stratégia zaväzuje okrem iného venovať zvýšenú pozornosť sociálnej prevencii ako výrazu starostlivosti o najviac ohrozené skupiny obyvateľstva, teda aj detí.

S týmto vedomím sa ešte v roku 2005 mjr. Mgr. Pavol Paračka, vyšetrovateľ oddelenia ekonomickej kriminality UJKP OR PZ v Poprade, predtým ešte starší referent VO OR PZ v Poprade zaradený na skupine prevencie, v rámci svojej prednáškovej činnosti na školách s tematikou dopravnej výchovy, začal zapodievať myšlienkou poskladať predmetnú problematiku do celistvého súboru vo forme textovej a obrázkovej publikácie. V tom istom roku sa podarilo s podporou sponzorov vytlačiť prvú Autoškolu pre deti v náklade 250 výtlačkov.

V ďalšom roku s drobnými úpravami vyšla Autoškola pre deti už v náklade 1 000 výtlačkov. V rámci vlastných preventívnych aktivít obidve poslúžili policajtom ODI Poprad, učiteľom a žiakom pri výuke dopravnej výchovy na základných školách v Poprade. Neoddeliteľnou súčasťou publikácie sa stal aj CD časťou publikácie sa stal aj CD napomáha k lepšiemu vizuálnemu vzdelávaniu žiakov.

Po tom, čo v priebehu 1. polroka 2007 sa st. referent VO OR PZ, riaditeľ ODI pplk. Ing. Rastislav Polakovič aj ďalší policajti dopravnej polície podieľali na výuke dopravnej výchovy na základných školách realizovanej v spolupráci s pracovníkmi Slovenského autoturist klubu (SATC Bratislava), na základe dohody s odborom školstva a mládeže MsÚ Poprad, v novom školskom roku 2007/2008 na základe rozhodnutia uvedeného odboru, ako aj na základe skutočnosti, že v areáli ZŠ na Ko-

menského ul. v Poprade bolo v mesiaci september otvorené nové dopravné ihrisko a vyčlenená špecializovaná učebňa na dopravnú výchovu, táto problematika nadobudla nový rozmer.

Dňa 13. 11. 2007 bolo pod názvom Dopravná výchova na I. stupni základnej školy započaté priebežné vzdelávanie pedagogických pracovníkov (ukončenie plánované na 15. 4. 2008) organizované Metodicko–pedagogickým centrom v Prešove v spolupráci s odborom školstva a mládeže MsÚ Poprad. Na týchto stretnutiach získava 42 učiteľov teoretické informácie o aplikácii inováčných metód a postupov práce so žiakmi základných škôl v súvislosti s vyučovaním dopravnej výchovy. Na školení učiteľov participovali v priebehu mesiacov november a december 2007 podľa požiadaviek organizátorov vykonávaním prednáškovej činnosti aj st. referent



VO OR PZ, riaditeľ ODI a policajti zaradení na ODI v Poprade.

Všetci sme pritom netrpezlivo očakávali, ako dopadne úsilie autora o ďalšie vydanie... Národná agentúra ISBN v SR Slovenskej národnej knižnice v Martine v apríli minulého roka prideliť publikácii medzinárodné štandardné číslo knihy. Nakoniec Ministerstvo školstva SR dňa 27.9.2007 Autoškolu pre deti schválilo ako doplnkové učebné texty a CD dopravnej výchovy pre deti 1. stupňa ZŠ.

Ostalo už „iba“ učebnicu vytlačiť v náklade 6–tisíc kusov.

Prvé učebnice putovali do popradských škôl, ďalej cestou KR PZ v Prešove do okresov, ktoré sa pridali k realizácii tohto preventívneho projektu vo svojom regióne, ale aj do okresov Žiar nad Hronom, Lučenec, mestským policiám v Kežmarku, vo Vysokých Tatrách a inde.

Myslím si, že doterajšia iniciatíva autorov publikácie, prístup majoritného vlastníka Aquacity Poprad k jej tlači a doterajších realizátorov projektu Autoškola pre deti z OR PZ v Poprade, by nemali zostať v anonymite.

mjr. Ing. Ľubomír Mlynarič,
st. ref. VO OR PZ Poprad



Seniori pod Tatrami

Dňa 7. decembra 2007 sa uskutočnilo v poradí už deviate spoločné stretnutie dôchodcov - bývalých policajtov vo výslužbe s vedením Okresného riaditeľstva PZ v Poprade, zorganizované

Ing. Alena Micheleová. V príhovore oboznámila účastníkov stretnutia s aktuálnou situáciou v polícii ako aj s dosiahnutými výsledkami práce OR PZ Poprad v roku 2007. Minútu ticha si prítomní uctili pamiatku tých dôchodcov, ktorí v roku 2007 navždy odišli z našich radov.



Príhovor zástupkyne riaditeľa OR PZ pplk. Ing. Aleny Micheleovej.

Príjemné spoločné stretnutie pokračovalo pri tradičnom pohostení a výbornej kapustnici živou diskusiou dôchodcov s prítomnými funkcionármi vedenia OR PZ, spríjemnené zvukmi heligónky p. Kušniráka. K vzácnemu životnému jubileu, k 82. narodeninám sme zablahoželeli čestnému predsedovi a zakladateľovi klubu dôchodcov mjr. v. v. Danielovi Vrbičanovi. Jednotlivé stretnutia sú každoročne starostlivo zadokumentované v „KRONIKE“ klubu dôchodcov, ktorá nechýbala ani pri tomto stretnutí. (jr)

Príjemné spoločné stretnutie pokračovalo pri tradičnom pohostení a výbornej kapustnici živou diskusiou dôchodcov s prítomnými funkcionármi vedenia OR PZ, spríjemnené zvukmi heligónky p. Kušniráka. K vzácnemu životnému jubileu, k 82. narodeninám sme zablahoželeli čestnému predsedovi a zakladateľovi klubu dôchodcov mjr. v. v. Danielovi Vrbičanovi. Jednotlivé stretnutia sú každoročne starostlivo zadokumentované v „KRONIKE“ klubu dôchodcov, ktorá nechýbala ani pri tomto stretnutí. (jr)

Máme na všetkých miestach optimálnych ľudí?

(Dokončenie zo strany 3)

me k Schengenu, tak ja som to už konštatoval vo vzťahu ku kolegom v EuroCOP-e, a to v čase, keď sa diskutovalo okolo spoľahlivosti zabezpečenia východnej hranice: že ich pozývajú na návštevu východnej hranice, a že sa ich mienim opýtať, či poznajú niektorý z doterajších štátov Schengenu, ktorý je zabezpečený aspoň na takej úrovni, ako je to na slovenskom úseku vonkajšej hranice EÚ.

Dobre, že ste zaprotestovali, ale moja otázka bola viac než spravodlivá, keďže som v zásade mienil namietkať, ako médiá reflektovali a reflektujú túto prácu. Nie náhodou som zdôraznil intelektuálnu podstatu a kvalitu tejto práce.

Poviem to taktó: médiá hodnotia prácu polície podľa chýb jednotlivcov. Nikdy nedokážu objektívne zhodnotiť kolektív

25-tisíc ľudí, a teraz hovorím aj o občianskych pracovníkoch, ktorí sú súčasťou Policajného zboru. Nikdy to nebude objektívne. A ak by som to mal hodnotiť z vnútra, tak tvrdím, že máme medzi sebou vynikajúcich ľudí, o ktorých verejnosť nevie. A je naozaj zaujímavé, že im nedochádzajú tie veci. Veď zoberme si napríklad problematiku vražd, kde skutočne dochádza k rýchlemu objasneniu, a to napriek tomu, že podmienky na mieste činu bývajú zložité. Ide teda asi o výsledok kvality práce ľudí, ktorí sa na týchto miestach hýbu. Ak sa niekde stane chyba, možno je to aj v tom, že niektorým ľuďom občas chýba ten ľudský rozmer, tam vidím väčšie rezervy. No a to je trochu vina aj spoločnosti. Vina spoločnosti v tom, že pre nedostatočné ocenenie práce v PZ nemáme na všetkých miestach optimálnych ľudí.

V nedeľu (10. 2. 2008) dvočlenná policajná hliadka Okresného dopravného inšpektorátu Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Brezne, **npor. Marián Tomčo a ppráp. Marek Košičiar**, vykonávala hliadkovú službu v služobnom obvode OR PZ Brezno. V popoludňajších hodinách, okolo 14.35 hodine, pri výkone služobnej činnosti v obci Pohorelá časť Pohorelská Maša na ceste I/66 hliadka spozorovala, že z oproti idúceho osobného motorového vozidla odletel nezistený predmet, ktorého obsah sa rozsypal po ceste. Keď policajti na mieste zastavili, zistili že sa na ceste nachádza väčšie množstvo bankoviek, pokladničné bloky a hnedá kožená peňaženka. Keď nájdené veci pozbierali, zistili že sa v peňaženke nachádza väčšie množstvo platobných kariet, ktoré boli vydané na jedno meno, fotografie osôb a klubové karty. Okrem mena, ktoré sa nachádzalo na platobných kartách nebolo možné vykonať identifi-

káciu majiteľa peňaženky, pretože iný doklad totožnosti sa v

To mal ale šťastie!

peňaženke nenachádzal. Uvedenú skutočnosť ihneď oznámili na operačné stredisko so žiadosťou o lustráciu osoby, ktorej



Ilustračné foto P. Ondera

meno sa nachádzalo na platobných kartách. Taktiež bol operačný dôstojník požiadaný, aby vyslal policajnú hliadku do Brezna, časť Zadné Halny, za

účelom zastavovania zahraničných vozidiel šedej farby.

Policajná hliadka z Obvodného oddelenia PZ v Brezne zastavila vozidlo VWV PASSAT Combi s bratislavským evidenčným číslom, v ktorom sa ako spolujazdec nachádzal hľadaný poškodený muž. Poškodený sa vracal s defmi s lyžovačkami, zastavili sa u jeho rodičov a pri odchode si na strechu auta medzi lyže vyložil peňaženku a zabudol ju tam.

Na základe týchto skutočností mu bola vrátená kožená peňaženka aj s obsahom. Pohotovými konaním policajtov z Brezna a ich čestným prístupom k práci mu bolo vrátené viac ako 37-tisíc korún, 360 EUR a 8 kusov platobných kariet s možnosťou výberu 1,6 milióna korún (pri platobných kartách sa nachádzal aj PIN kód!). Prevzatie peňaženky s jej obsahom poškodený podpísal v zápisnici o vrátení vecí. Riaditeľ KR PZ v Banskej Bystrici, plk. JUDr. Marian Slobodník, poctivých policajtov odmenil. (mf)

Na bývalých kolegov nezabúdame



Úrad ochrany ústavných činiteľov a diplomatických misií pri plnení služobných povinností nezabúda ani na svojich bývalých kolegov. Stalo sa už tradíciou, že vedenie úradu a odborová organizácia každoročne pozýva svojich bývalých kolegov, dnes už dôchodcov, na príjemné neformálne posedenie. V tomto roku sme sa stretli 31. januára.

Je nám veľmi príjemné, že pozvanie prijali aj

dôchodcovia v úctyhodnom veku viac ako 80 rokov. Nehanbím sa povedať, že mnohým sa pri príchode tlačili slzy do očí. Sme na nich hrdí, pretože sú to práve oni, ktorí nám

kedysi odovzdávali svoje skúsenosti a učili nás ako prácu policajta na ochranke robiť čo najlepšie. My sa snažíme, ako najlepšie vieme, aby sme svojím „učiteľom“ neurobili hanbu.

S našimi priateľmi, bývalými kolegami, spolupracovníkmi a súčasnými dôchodcami sa prišiel porozprávať aj prezident Policajného zboru generál Ján Packa.

Ďakujeme vám, milí kolegovia, a tešíme sa na ďalšie stretnutie.

Štefan Košál, Bratislava



Rozkazy prezidenta PZ

JANUÁR 2008

ROZKAZY PREZIDENTA PZ

- o vyhlásení výberového konania uchádzačov o službu na útvare osobitného určenia Prezídia Policajného zboru
- ktorým sa dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 15/2004 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov
- o určení funkcií, pri ktorých výkone sa môžu oprávnené osoby oboznamovať s utajovanými skutočnosťami
- o zrušení špecializovaného tímu
- o opatreniach na elimináciu lúpeží v objektoch bankových ústavov
- ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 70/2003, ktorým sa zriaďuje komisia prezidenta Policajného zboru na posudzovanie žia-

dostí o pridelovanie rekreačných poukazov v znení neskorších predpisov

7. o vydaní Ročného plánu Prezídia Policajného zboru na rok 2008

NARIADENIE PREZIDENTA PZ

- o postupe pri vydávaní vodičských preukazov, medzinárodných vodičských preukazov, cestovných pasov a občianskych preukazov
- o postupe útvarov Policajného zboru pri zaisťovaní automobilovej techniky
- ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 17/2003 o činnosti základných útvarov služby poriadkovej polície Policajného zboru v znení neskorších predpisov
- ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 11/2004, ktorým sa vydáva organizačný poriadok Prezídia Policajného zboru v znení neskorších predpisov

JHS s.r.o.

**ZNALECKÉ POSUDKY
A ODBORNÉ VYJADRENIA
RÝCHLO A KVALITNE!!!**

Odbory znaleckej činnosti:

- stavebníctvo
- elektrotechnika
- strojárstvo
- ekonómia a manažment
- ekonomika a riadenie podnikov
- bytové zariadenia
- energetika
- bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci
- keramika
- koža a kožušiny, obuv

Dožiadanie zašlete faxom, alebo e-mailom posudok a odborné vyjadrenie doručíme poštou, alebo osobne.

Kontakty:

Sládkovičova 10
036 01 Martin

Tel.: 043/ 4222 628
Fax: 043/ 4308 311

E-mail: jhs@jhs.sk
Web: www.jhs.sk

Je nevyhnutné utvárať dobré podmienky pre realizáciu preventívnych aktivít

Naše projekty obstáli aj v medzinárodnej konfrontácii

Na výzvu Európskej siete pre prevenciu kriminality (EUCPN) o prezentáciu najlepšej praxe v roku 2007 v rámci súťaže o Európsku cenu za prevenciu kriminality (ECPA – European Crime Prevention Award) reagovala aj Slovenská republika a prihlásila do súťaže tri preventívne projekty. Dva z nich boli prezentované a vyhodnocované v rámci medzinárodnej konferencie venovanej najlepšej praxi a cene za najlepší projekt prevencie, konanej v dňoch 10. – 11. decembra 2007 v hlavnom meste Portugalska v Lisabone. Konferencie sa zúčastnilo 130 expertov a prezentovaných bolo 25 projektov (ďalšie štyri prihlásené, ale neprezentované).

Prvý projekt nominovaný do súťaže za Slovenskú republiku s názvom Poznaním k hodnotnému životu (navrhnutý medzi 15 projektami na cenu ECPA) prezentoval jeho autor, realizátor a koordinátor prevencie kriminality Miroslav Schlesinger.

Orientácia na mládež

Projekt Mestskej polície v Pezinku je založený na systematickej práci s mládežou. Je zameraný na prevenciu kriminality s dôrazom na prevenciu domáceho násillia, ktoré sa prenáša aj do škôl a u žiakov sa prejavuje formou šikanovania. Cieľom projektu je eliminovať násillie, vytvoriť čo možno najúčinnjší systém spolupráce relevantných subjektov, ktorý zabezpečí nielen rýchle odovzdávanie informácií, ale hlavne vytvorí účinnú pomoc i potrebnú osvetu. Cieľom bolo rovnako postupne odhaľovať a eliminovať latentnú kriminalitu páchanú na deťoch. Projekt obsahuje aj doplnkové programy a je zameraný za žiakov 7. – 9. ročníkov základných škôl a stredoškolskú mládež. Programy sú postupne prispôbované aj iným vekovými kategóriami.

Prezentácia potvrdila, že systém práce, ktorým autor už niekoľko rokov pracuje (preto možno hovoriť o úspešnej praxi), je príbuzný systému práce v prevencii aj vo vyspelých štátoch EÚ. Komentátor a moderátor konferencie vyzdvihol dobrú štruktúru projektu, členitosť a obsahovú zrozumiteľnosť prezentácie, dobrú spoluprácu mestskej polície so školami, psychológmi a rodičmi detí. O tom, že účastníkov konferencie prezentácia slovenského projektu zaujala, svedčí i záujem predstavite-

lov z Grécka, Kanady (ICPC – Medzinárodné centrum pre prevenciu kriminality v Montreale, ktoré ponúklo svoju spoluprácu pre aplikáciu projektu aj v iných krajinách). O projekte sa pochvalne vyjadril aj predstaviteľ ministerstva vnútra z Portugalska.

Podobný záujem prejavili účastníci aj o projekt partnerstva verejného a súkromného sektora – Bezpečné bývanie RYS, autora a koordinátora Petra Grečka. Tento unikátny projekt je zameraný na organizačno-technické zabezpečenie ochrany osôb a majetku v obytných domoch hromadnej bytovej výstavby. Je výborným príkladom partnerstva verejného a súkromného sektora.

S účasťou občanov

Základom projektu je technické riešenie, ktoré prináša efektívnu a účinnú kontrolu vstupu osôb do obytných domov a tiež nové spôsoby pre technickú správu domov. Projekt je taktiež založený na spolupráci s úradmi a organizáciami, bez ktorých by riešenie problémov súvisiacich s bezpečným bývaním nebolo možné (polícia, miestne úrady, správcovia domov). V projekte sa, samozrejme, nezabúda na najdôležitejších aktérov samotných – obyvateľov, s aktívnou účasťou ktorých projekt bezpodmienečne počíta. Projekt vychádza z najčastejšie sa vyskytujúcich trestných činov a priestupkov spájaných so spôsobom bývania v bytových domoch – krádeže vlámaním, lúpežné prepádnutia, distribúcia a užívanie drog, nedovolené vniknutia do spoločných priestorov (napr. bezdomovci, narkomani).

O projekt spoločnosti RYS prejavili záujem zástupcovia Bulharska, Poľska, Maďarska a zvlášť ho vyzdvihla francúzska delegácia, ktorá bude v druhom polroku 2008, ako predsed-

júca krajina, organizovať cenu za najlepší projekt a ktorá navrhla práve túto problematiku ako tému pre cenu, pričom vyzdvihla prínos projektu zo Slovenskej republiky.

Aj malé projekty

Do súťaže bol prihlásený aj projekt longitudinálneho výskumného sledovania Vplyv dlhodobých trestov odňatia slobody na osobnosť odsúdeného Zboru väzenskej a justičnej stráže SR, ktorého k prezentácii však nedošlo pre neúčast autorov. Viacerí experti prejavili práve o tento projekt záujem, keďže bol jediný z oblasti výskumu restoratívnej (nápravnej) justície. Je však možnosť, aby bol prezentovaný na sympóziu kriminológie v júni 2008 vo Švédsku.

Prezentácie slovenských projektov odznali popri kolegoch z členských krajín EÚ a aj napriek ich lokálnemu charakteru zaujali svojimi výsledkami. Prevažne boli totiž prezentované (a aj najviac ocenené) veľké projekty realizované v celej krajine a s mimoriadne vysokými finančnými nákladmi. Súťaž z 15 predložených projektov vyhral švédsky projekt Integrovaný program – domáce násillie z Malmö. Projekt dosiahol zmenu legislatívy a zabezpečuje komplexnú starostlivosť o obeť, ako aj ich odškodnenie. Je finančne náročný.

V závere konferencie sa viacerí účastníci zhodli, že pozornosť treba venovať aj malým, tzv. lokálnym projektom, ktoré je však možné aplikovať v rôznych regiónoch. Pri prezentácii preventívnych projektov poskytla neoceniteľnú pomoc slovenským účastníkom pracovníčka sekretariátu Rady vlády SR pre prevenciu kriminality (RVPK) a národná reprezentantka SR v medzinárodných organizáciách pre prevenciu kriminality (EUCPN a Komisia OSN pre prevenciu kriminality a trestnú justíciu), Ing. Daniela Stábová, ktorá pripravila výzvu na prezentáciu najlepších projektov a prostredníctvom webovej stránky rady sa aj na relevantné ministerstvá a mimovládne organizácie s výzvou obrátila. Možno

konštatovať, že naše projekty boli úspešne prezentované a v súčasnosti patria medzi 29 najlepších projektov, ktoré sa realizujú v členských štátoch EÚ.

Dôležitosť spolupráce

Z prezentácie preventívnych projektov možno vyvodit dôležité poučenie: v EÚ sa výrazne (finančne i legislatívne) podporuje prevencia kriminality, ktorá sa považuje za neodmysliteľný článok pri zaisťovaní bezpečnosti krajiny. Z úloh, ktoré sa aj nás týkajú, je veľmi dôležitá dobre fungujúca spolupráca partnerov zúčastňujúcich sa na prevencii, pravidelné prieskumy a priebežné i záverečné hodnotenia realizovaných projektov. Štandard, ktorý si postavili vyspelé členské krajiny EÚ, je veľmi vysoký. Je

potrebné, aby bol vytvorený priestor pre výmenné programy, stáže a iné formy osvojenia si nových poznatkov. Kompasom pre nás je vládou schválená stratégia prevencie kriminality na roky 2007 – 2010. Informácie o najlepšej praxi možno nájsť na webovej stránke EUCPN www.eucpn.org. V každom prípade sú konferencie, ktoré majú na programe prezentácie osvedčených a najúspešnejších preventívnych programov v krajinách EÚ, veľkým prínosom a povzbudením pre krajinu a jej reprezentantov, aby posúvali latku v preventívnych aktivitách stále vyššie.

Mgr. František Šinka, CSc.,
riaditeľ sekretariátu Rady vlády
SR pre prevenciu kriminality

Darujte OZP v SR 2% zo svojej dane! Pomôžte kolegom a blízkym!

Vážené kolegynie, kolegovia,

Je tu čas, kedy môžete rozhodnúť o tom, komu pomôžete darovaním sumy 2 % zaplatenej dane zo svojich príjmov zo závislej činnosti za uplynulý rok 2007.

Podľa § 50 zákona o dani z príjmov môžete svojmu miestne príslušnému správcovi dane v prípade, ak Vám zamestnávateľ vykonal ročné zúčtovanie preddavkov na daň z príjmov zo závislej činnosti odvádzaných za rok 2007, odovzdať vyhlásenie, v ktorom uvediete, že suma do výšky 2% zaplatenej dane sa má poukázať Vami určenej právnickej osobe, ktorou je aj Odborový zväz polície v SR.

Prečo práve OZP v SR?

OZP v SR použije darované finančné prostriedky na pomoc v oblasti sociálnych istôt bývalých príslušníkov PZ a zamestnancov MV SR, prípadne ich pozostalých a sirôt. Túto možnosť naozaj máte – využijete ju, ak darujete svoje 2% Odborovému zväzu polície v SR.

Odborový zväz polície v SR ako nezisková, samostatná, dobrovoľná, nezávislá organizácia zastupuje záujmy a oprávnené práva svojich členov, ale rovnako aj ostatných zamestnancov Ministerstva vnútra SR. Náš sociálny systém nerieši a ani nemôže riešiť všetky problémy, ktoré postihli našich kolegov a blízkych. Preto aj touto formou chceme byť – aj vďaka Vám – nápomocní pri aspoň čiastočnom zmiernení ich sociálnych ťažkostí.

Odborový zväz v SR je uvedený na zozname prijímateľov, ktorým sa môže podiel do výšky 2% zaplatenej dane poukázať a ktorý vydáva Notárska komora Slovenskej republiky do 15. januára každého roka, v ktorom možno prijímateľovi túto sumu poukázať.

V prípade záujmu tlačivá potrebné na poukávanie sumy do výšky 2% zo svojich daní zo závislej činnosti za rok 2007 nájdete aj na webovej stránke Odborového zväzu polície v SR. Je to **Potvrdenie o zaplatení dane a Vyhlásenie o poukávaní sumy**.

Postup krokov na poukávanie 2% pre zamestnancov, ktorí požiadali svojho zamestnávateľa o vykonanie ročného zúčtovania zaplatených preddavkov na daň z príjmov:

1. Postup platí, ak Vám zamestnávateľ vykonal ročné zúčtovanie zaplatených preddavkov na daň. Zamestnávateľ je povinný urobiť zúčtovanie do 15. 2. 2008.
2. Požiadajte zamestnávateľa, aby Vám vystavil tlačivo Potvrdenie o zaplatení dane
3. Z tohto Potvrdenia si viete zistiť dátum zaplatenia dane a vypočítať 2% z Vašej zaplatenej dane - to je maximálna suma, ktorú môžete v prospech prijímateľa poukázať. Táto suma však musí byť minimálne 100 Sk.
4. Prečítajte si Poučenie na vyplnenie Vyhlásenia, ktoré sa nachádza na druhej strane Vyhlásenia.
5. Údaje o Vami vybratom prijímateľovi OZP v SR sú už uvedené v tlačive Vyhlásenie. Zvyšné údaje spolu so sumou, ktorú mu chcete poukázať, je potrebné doplniť.
6. Obe tieto tlačivá, teda Vyhlásenie spolu s Potvrdením, doručte do 30.04.2008 na daňový úrad podľa Vášho bydliska.
7. Daňové úrady majú 90 dní od splnenia podmienok na to, aby previedli Vaše 2% v prospech Vami vybraného prijímateľa.

Poznámky:

- Do kolónky ROK sa píše 2007
- Tento rok sa obe tieto tlačivá podávajú výlučne na daňový úrad podľa Vášho bydliska.
- Čísla účtov prijímateľov nepotrebuje, ani ich nikde neuvádzate, nakoľko peniaze na účty prijímateľov prevádzajú daňové úrady, nie Vy. Vy platíte celú daň daňovému úradu.

OPRAVA

V januárovom vydaní POLÍCIA sme v texte o možnosti venovať 2 percentá daní na účet OZP v SR v bode 3 nesprávne uviedli, že najnižšia možná suma je 20 Sk. V skutočnosti je najnižšia možná suma v prospech prijímateľa 100 Sk. Za chybu sa ospravedlňujeme. Redakcia

