



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XX



ČÍSLO 2



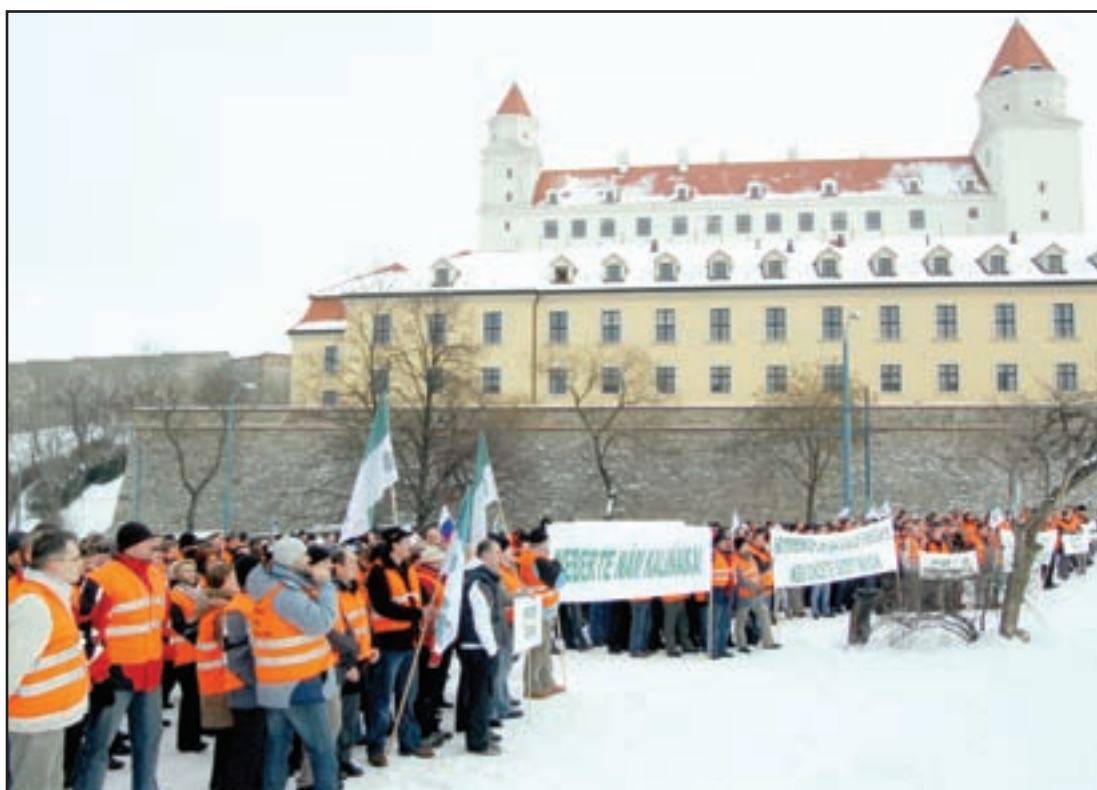
FEBRUÁR 2010

V čísle:

- Ako to bolo s Litvom? s.2
- Rozprava v NR SR s.4-5
- Z tlače s.6
- Na zasmiatie s.7
- Venujte 2% s.8
- Rozkazy s.8

Niektorí poslanci NR SR spochybňujú naše právo na zhromažďovanie a slobodu prejavu Demokraciu si vysvetľujú, ako im práve príde vhod

Hektické chvíle príprav, pokojný priebeh podporného zhromaždenia



Nie proti schôdzi poslancov, ale na podporu ministra vnútra Roberta Kaliňáka prišli pred budovu NR SR policajní odborári z celého Slovenska

Keď padlo rozhodnutie zvolať zhromaždenie, ostávalo na prípravu 48 hodín

OZP v SR: Policajti sú v čase voľna občania so všetkými právami

Väčšinu tohto čísla POLÍCIE venujeme zhromaždeniu, ktoré OZP v SR zvolal na podporu ministra vnútra Roberta Kaliňáka. V redakčnej besede zaznamenávame postrehy a názory vedenia OZP v SR na všetko, čo s mítingom priamo i nepriamo súviselo. Besedovali predsa OZP v SR Miroslav Litva a podpredsedovia Marián Magdoško, Ladislav Gračík a Pavol Mekiňa. Za redakciu POLÍCIA diskusiu viedol Peter Ondera.

Redakcia: Situáciu sme vnímali veľmi citlivo. Udalosti mali rýchly spád, tempo však neurčoval OZP v SR, ale vonkajšie okolnosti, na ktoré bolo potrebné ihneď reagovať. Keď padlo rozhodnutie zvolať zhromaždenie, ostávalo na prípravu 48 hodín. Ale členovia mali na rozhodovanie sa a príchod do Bratislavy ešte kratší čas, mnohí sa o príprave zhromaždenia ani nemali kedy dozvedieť. Kiež by mal pravdu pán Hort, že oznamy o konaní zhromaždenia viseli na stenách všetkých obvodných oddelení! My vieme, že to tak nebolo.

M. Magdoško: Začnime od Adama, teda v našom prípade od chvíle, keď sme sa dozvedeli o návrhu 50 poslancov na zvolanie schôdze s jediným bodom programu odvolať ministra vnútra Roberta Kaliňáka. Je to legitímne a často využívané právo opozície. Naši ľudia však cítili,

že by bolo potrebné povedať aj to dobré, čo minister urobil hlavne pre zamestnancov. Otázka bola, ako, a či vôbec sa k tomu postaviť?

M. Litva: Myslím si, že je to o morálke postaviť sa za partnera, ak sa mu deje krivda. A pomenovanie dôvodov sme chápali ako krivdu. Čo ma mrzí v úvodnej fáze, to je fakt, že naše vyhlásenie z 8. januára si médiá všimli len veľmi málo a nezaregistrovali ich ani politici. Mohli sme si v diskusii niektoré veci už vopred vyčistiť. Myšlienka zvolať zhromaždenie nevznikla v mojej hlave, boli to podnety zo základných organizácií a my sme museli zvážiť, či áno alebo nie. Na prípravu sme naozaj mali veľmi málo času, termínu schôdze sme sa museli prispôsobiť.

Redakcia: Aké boli reakcie ľudí, keď sa informácia začala cez naše krajské a okresné štruktúry šíriť?

L. Gračík: Hovoril som s veľmi veľa ľuďmi zo základných organizácií, získal som naozaj dojem, že myšlienka zhromaždenia získala veľkú podporu u väčšiny ľudí. Niektorí mali spočiatku určité pochybnosti, obavy, pretože médiá okamžite šíрили dezinformácie z úst pána Horta a ďalších. Tie obavy spočívali presne v tom, či nás neobvinia z politizácie, čo potom bude, idú voľby. Stalo sa. Týmto dezinterpretáciám sme museli okamžite čeliť, našťastie sme ešte pred zhromaždením dostali mediálny priestor aj my.

M. Litva: Na celej tej debata mi prekážalo to, že vôbec nešlo o odborné posúdenie vzniknutých problémov.

Redakcia: Považujete vaše zhromaždenie za politikárčenie?

M. Litva: Nebolo, nemohlo v ňom byť nič politické. Ak zoberieme do úvahy hlavný motív zvolania schôdze, teda výbušnosť v lietadle, tak presne tento odborný problém sa od počiatku politizoval a nebol záujem počkať, kým sa odborne vyrieši. Ja som presvedčený, že zlyhali jednotlivci – dokonca aj na írkej strane, kde to akosi nikto nespomína. Čiže: nebol dôvod byť proti schôdzi, pretože jej

(Pokračovanie na strane 3)

Bratislava (on) V atmosfére ostrých útokov predstaviteľov niektorých politických strán sa v piatok 29. januára 2010 konalo v 20 – ročnej histórii OZP v SR len tretie verejné zhromaždenie.

Tento raz bola jeho cieľom podpora Roberta Kaliňáka, keďže 50 zákonodarcov z radov opozície uplatnilo svoje právo na zvolanie mimoriadnej schôdze NR SR s cieľom zbaviť ho funkcie ministra vnútra. Hlavným dôvodom na odvolanie mi-

nistra vnútra mala byť jeho politická zodpovednosť za chybu príslušníka Hraničnej a cudzineckej polície na letisku v Poprade pri výcviku psa.

V hre celý PZ

Odborový zväz polície v SR v súvislosti s týmto poľutovaniahodným prípadom už 8. januára vydal vyhlásenie, v ktorom vyjadril svoje znepokojenie nad útokmi na ministra vnútra. „Stupňujúce sa útoky navyše vedú k nepodloženému znevažovaniu práce celého Policajného zboru,“ konštatovalo sa vo vyhlásení, ktoré ihneď vydali obe tlačov-

(Pokračovanie na strane 2)

Vyhlásenie Odborového zväzu polície v SR

zo zhromaždenia, zvaného na podporu ministra vnútra SR R. Kaliňáka

Vážení občania,

obraciame sa na vás aj takouto formou, aby sme vysvetlili dôvody našej podpornej akcie, ktorú zvolal Odborový zväz polície v SR na podporu podpredsedu vlády a ministra vnútra SR Roberta KALIŇÁKA. Predovšetkým vás chceme ubezpečiť, že týmto zhromaždením nie je žiadnym spôsobom ovplyvnená bezpečnosť občanov, lebo všetci prítomní policajti sú tu v čase svojho osobného voľna. Tisícny našich členov, ktorí by sa určite veľmi radi zúčastnili na tejto podpornej akcii, práve naopak pociťovo vykonávajú svoju prácu, aby zabezpečili základnú úlohu Policajného zboru, a tou je ochranu života, zdravia, majetku všetkých občanov v SR.

Pán Robert KALIŇÁK ešte v čase, keď bol poslancom NR SR, prejavil svoje sociálne ctenie a zmysel pre spravodlivosť. Od nástupu do funkcie podpredsedu vlády a ministra vnútra SR dal ešte výraznejšie najavo, že prišiel, aby pozdvihol nielen dôveryhodnosť Policajného zboru, ale aby vytvoril kvalitné pracovné podmienky a zlepšil mzdové odmeňovanie príslušníkov PZ a zamestnancov MV, čo sa mu aj podarilo, za čo mu patrí obrovské poďakovanie. Je našou morálnou povinnosťou podporiť človeka, ktorý obetoval svoj voľný čas a rodinu v prospech svojich podriadených. Od nástupu do svojej funkcie

• **Schvaľuje mimoriadne dôležitý dokument pre kariérny rast policajtov, a to „Zásady kariérneho postupu“**

• **Štrukturálne a obsahové zmeny vo vzdelávaní policajtov**

• **Zaviedol príspevok na bývanie pre lokality, kde sú problémy s personálnou stabilizáciou príslušníkov PZ**

• **Podporil zrušenie zaradenia príslušníkov PZ pod vojenskú jurisdikciu, čím zrovnoprávnil slovenských príslušníkov PZ a policajtov v ostatných krajinách EÚ**

• **Legislatívnymi zmenami výrazne stabilizoval osobitný účet sociálneho zabezpečenia policajtov, čím vyslal jasný signál o garantovaní sociálnych istôt policajtov**

• **Zaviedol nový systém odmeňovania príslušníkov PZ, ktorý atraktívnil povolanie policajta tak výrazne, že MV už nemusí robiť nábor uchádzačov do PZ, ale výber z uchádzačov do PZ**

• **Začal riešiť kritickú bytovú situáciu policajtov, avšak pre finančnú a hospodársku krízu musela byť časť projektu pozastavená**

• **Vyriešil 10 rokov trvajúci problém s výstrojnými súčiastkami k uniformám policajtov a zaviedol nové výrazne kvalitnejšie uniformy pre policajtov**

• **Zabezpečil pre policajtov výrazne zlepšenie pracovných podmienok, a to výraznou obmenou motorových vozidiel a rekonštrukciou mnohých obvodných oddelení a policajných staníc**

Veríme, že sa nám podarilo vysvetliť vám naše konanie a chceme vás ubezpečiť v mene členov Odborového zväzu polície v SR, že je našou prioritou ochrana života, zdravia, majetku a bezpečnosť všetkých občanov v Slovenskej republike.

Demokraciu si vysvetľujú, ako im práve príde vhod

(Pokračovanie zo strany 1)

vé agentúry, médiá si ho však všimli len málo. Ataky na ministra vnútra neprestávali celý január.



Miting prišiel pozdraviť aj prezident Konfederácie odborových zväzov SR Miroslav Gazdík s viceprezidentom Vladimírom Mojšom

Na podnety z niektorých základných organizácií predsedníctvo OZP v SR rozhodlo pripraviť podporný míting na piatok 29. januára 2010 o 14 hod. Termín schôdze NR SR bol oficiálne oznámený až v utorok popoludní, na prípravu zhromaždenia tak ostalo veľmi málo času.

Dva protipóly

Signál o zvolaní zhromaždenia odborárov okamžite zachytila SDKÚ – DS a reagovala mimoriadnou tlačovou besedou. Podpredseda SDKÚ a zároveň podpredseda NR SR Milan Hort na nej tvrdo zaútočil proti Odborovému zväzu polície v SR, obvinil ho z politizácie polície a ministra vnútra zo zneužívania odborov. Citujme z webového vydania denníka SME: „Medzi príslušníkmi Policajného zboru je takéto verbovanie považované za hrubý nátlak, no mnohí z nich sú ochotní zúčastniť sa na

tomto mítingu jednak pre sľúbený výlet do Bratislavy, ale aj preto, že minister bude na nich pamätať,“ uvádza sa podľa Horta v maili od radového policajta, ktorý o tejto skutočnosti informoval.

Poslanec NR SR Milan Hort médiám o. i. tvrdil, že oznam o organizácii mítingu visí na stenách všetkých OO PZ a organizátori mítingu si zhotovujú zoznamy tých, ktorí na míting nechcú prísť. Podľa jeho slov „takýto pokus o spolitizovanie PZ nemá na Slovensku obdobu od roku 1989.“ Poslanec Hort obvinil ministra vnútra, že si míting u odborárov objednal.

Odborový zväz polície v SR

černých spravodajských reláciách televízií v konfrontácii s Milanom Hortom a exministrom Martinom Padom.

Piatok, 14. 00 hod

Napriek akútnemu nedostatku času na prípravu mítingu sa na hrubej snehovej pokrývke pod briežkom oproti NR SR poschádzalo – podľa odhadov médií – okolo 600 členov OZP v SR zo všetkých kútov Slovenska. Väčšina z nich mala na sebe reflexné vesty, nechýbali transparenty, zástavy OZP a písťalky, uzimiení účastníci



Podporné zhromaždenie moderoval podpredseda OZP v SR Marián Magdoško

Mojš. Najvyšší odborový predák vystúpil s krátkym príhovorom. Potvrdil, že KOZ SR podporuje míting policajných odborárov.

Na zhromaždení ďalej prehovoril predseda OZP v SR Miroslav Litva aj na adresu tých, ktorí si vysvetľujú demokraciu po svojom. Marián Magdoško citoval z Ústavy SR a zo zákonov, ktoré v plnom rozsahu dávajú právo každému občanovi na prejavenie svojho názoru a na pokojné zhromažďovanie. Vzápätí na tribúnke vystúpili predsedovia krajských rád OZP v SR Pavol Michalík (Žilina), Viktor Kiss (Nitra), Martin Ujlaky (Trnava), Peter Leder (Prešov) a predseda odborovej rady ministerských a prezidiálnych útvarov Vitalij Džoganík.

Míting sa obišiel bez jediného rušivého momentu, akurát na náprotivnej strane cesty pri parlamente, teda tam, kde už bez-

pečnostné zložky účastníkov rôznych demonštrácií zo zákona nepúšťajú, postával muž pri veľkom transparente, kritizujúcom právny systém. Z okoloidúcich si ho všimol len málokto, motív jeho konania s mítingom OZP nemal nič spoločné.

Technicky dobre zabezpečené zhromaždenie OZP v SR organizátori rozpusťli asi po hodine. Službukonajúci dopravní policajti výborne zvládli odchod početných autobusov. Dráma vo vnútri parlamentnej budovy však pokračovala až do 21. hodiny a venujeme jej podstatnú časť nášho februárového vydania. Ministra vnútra

SR Roberta Kaliňáka napokon poslanci neodvolali, za jeho odchod hlasovalo len 44 poslancov, proti bolo 53, dovedna sa



Príchod Roberta Kaliňáka bol celkom neočakávaný, minister netajil dojatie

hlasovania zúčastnilo len 97 poslancov. Opozícia potrebovala na odvolanie 76 hlasov.

Nápadité transparenty splnili svoj účel najmä pri záberoch televízií

ihneď zareagoval zvolaním mimoriadnej tlačovej besedy, kde všetky tvrdenia poslanca Horta vyvrátil. Zdôraznil, že účasť na mítingu bude striktné dobrovoľná, zhromaždia sa na ňom policajti v čase služobného voľna a v mítingu nie je nič politické, pretože ľudia prídu svojmu ministrovi a zamestnávateľovi vyjadriť podporu ako prejav vďaky za všetko, čo pre rezort urobil. Predseda OZP v SR Miroslav Litva dostal tiež príležitosť reagovať na obvinenia aj vo ve-

mali k dispozícii teplý čaj. O dôležitosti tejto chvíle svedčil aj mimoriadny záujem médií. Na malej tribúnke sa ujal slova podpredseda OZP v SR Marián Magdoško. Zakrátko všetkých prekvapil nečakaný príchod ministra vnútra Roberta Kaliňáka, ktorý sa s neskrývaným dojatím poďakoval prítomným odborárom za podporu a ponáhlal sa späť do rokovacej sály parlamente.

Pozdrav z KOZ SR

Míting podporil svojou účas-

Ako to bolo s tzv. rehabilitáciou Miroslava Litvu?

● **Pán predseda, v súvislosti s podporným zhromaždením sa objavili v médiách aj vyjadrenia niektorých politikov, ktorí vás viac či menej priamo obvinili, že organizácia mítingu bola vlastne z vašej strany obchodom, priam kupčením s ministrom vnútra Robertom Kaliňákom za to, že vás po svojom nástupe rehabilitoval, teda odstránil služobné postihy, uvalené Vladimírom Palkom. V Pravde sme zasa mohli čítať tvrdenie, že minister Kaliňák pre Litvu vytvoril „samosťatnú funkciu, v rámci ktorej sa môže venovať aj odborárskej činnosti.“ Máme už v radoch OZP aj množstvo mladých členov, tým starším zasa už nemusí celkom slúžiť pamäť... Povedzte, ako to celé bolo?**

Začnem od piky. Na vedeckotechnickom rozvoji v rámci prezídia som pracoval od roku 1991 do roku 2005 a funkciou predsedu OZP v SR som vyko-

nával popri svojej služobnej činnosti. Uvoľnení odboroví funkcionári boli len traja naši podpredsedovia, spočiatku aj výkonný tajomník. Z hľadiska plnenia pracovných povinností som nemal žiadnu úľavu. Zmena nastala v roku 2005, keď sa vtedajší minister Vladimír Palko po našom mítingu rozhodol, že som sklamal jeho dôveru a viac nemôžem robiť riaditeľa odboru VTR. Preradil ma na miesto technika v rámci odboru telekomunikácií a informatiky KR PZ v Bratislave, na oddelenie rádiového spojenia. Takže som sa musel urýchlene rekválifikovať, nehovoriac o tom, že som platovo išiel dole o tri triedy, z deviatky do šestky.

● Ako ste sa mohli brániť?

Keďže voči mojej práci vo funkcii riaditeľa odboru VTR nemali moji nadriadení – a ani mi-

nister – žiadne výhrady, zo služobnej funkcie som bol odvolaný výlučne za moju odborovú činnosť, ktorá sa ministrovi nepáčila. Dal som preto žalobu na súd a podal som aj trestné



Predseda Miroslav Litva poskytol médiám množstvo rozhovorov priamo na mieste, OZP dostal priestor aj v diskusných reláciách televízií

oznámenie. Predsedníctvo OZP v SR v tom čase poslalo pánovi ministrovi Palkovi požiadavku, aby som bol zaradený do činných záloh ako uvoľnený odborový funkcionár na výkon funkcie

predsedu. Pán minister spočiatku nesúhlasil, ale k 1. januáru 2006 som bol preradený do činných záloh na výkon funkcie predsedu OZP.

● V polovici februára 2006 nastúpil pán minister Pado. Zmena?

Pán minister Pado sa rozhodol, že do môjho súdneho sporu vstupovať nebude, počká na výsledok súdneho konania. Vrátil však podpredsedu Mariána Magdoška do dozornej rady v Spoločnej zdravotnej poisťovni, odkiaľ ho odvolal pán Palko. Prekvapením bol až prístup pána ministra Kaliňáka, ktorý sa hneď po svojom nástupe rozhodol, že ma rehabilituje a ponúkol mi znova post riaditeľa odboru VTR. Dozvedel som sa to len tesne pred tlačovou konferenciou, na ktorej to oznámil. Návrh pána ministra som však napokon s

vďakom odmietol, pretože prijatím postu riaditeľa by som zasa musel posunúť zo stoličiek ďalších ľudí, s ktorými som na odbore dobre spolupracoval a riešiť svoju krivdu krivdou iným, to by bolo voči mojim bývalým kolegom nekorektné.

● Číže čo sa vlastne zmenilo? Robili ste už predsedu v činných zálohách...

Proces tzv. rehabilitácie teda prebehol tak, že mi ministerstvo uhradilo rozdiel v príjme za obdobie, ktoré som po odchode z funkcie riaditeľa strávil ako radový spojár na KR PZ. Takže to je celá rehabilitácia. Samozrejme, že dnes by som ako riaditeľ odboru zarábala inak, ako v činných zálohách, ale funkciu riaditeľa od 1. 1. 2006 nevykonávam. Podstatné je, že kvalita spolupráce s pánom ministrom Kaliňákom od samého počiatku bola veľmi vysoká a priniesla, verím, aj nejaké výsledky. To mi dáva veľké zadosťučinenie.

Zhovárал sa Peter Ondera
Snímky na strane P. Ondera

OZP v SR: Policajti sú v čase voľna občania so všetkými právami

(Pokračovanie zo strany 1)

zvolanie je výsostnou právomocou politikov. Mali sme výhrady voči absencii hodnoverných argumentov. Keby mali ministra odvolávať trebárs za jasne preukázanú korupciu, pred parlament by ma nikto nedostal. To to bol z pohľadu odborov netradičný prejav názoru, pretože sme neboli proti, ale za niečo.

M. Magdoško: Pre nás bolo stanovisko jasné a zrozumiteľné: zhromaždenie sme nezvolali ako protest proti konaniu schôdze, ale ako podporu osoby, nášho zamestnávateľa, ktorý mal byť odvolávaný. Keď nezabralo vyhlásenie, zhromaždenie sme zvolali, aby sme verejne prezentovali aj pozitívne prvky v činnosti ministra. A vydali sme aj pre občanov ďalšie verejné vyhlásenie, prečo nášho ministra podporujeme. Potom už bolo na poslancoch, ako si fakty vyhodnotia. Čo je na tom politické? My si niektoré veci ešte rozoberieme na predsedníctve a na rade predsedov, ale zásadné veci sú jasné.

P. Mekiňa: Politicky útočiť začali poslanci, najmä pán Hort, vzápätí sa pridal pán Palko, Pado, dokonca aj bývalý kolega Šátek... Pripusťme, niektorých ľudí v rezorte to mohlo zneistiť. A o to im išlo. Všade nás začali politicky rozoberať, ale nás obviňovali z politizácie. To je paradox.

Redakcia: Vyznelo to tak, akoby policajti nemali vôbec právo sa verejne prejavovať, lebo im to vraj zakazuje zákon o štátnej službe. To bol známy argument pána Palka. V roku 2005 dokonca nazval zvolané zhromaždenie OZP na Námestí slobody pokusom o favicový pučik...

M. Magdoško: Povedzme si



najprv zásadné veci, ktoré som spomínal aj na mítingu. Naša činnosť sa opiera o ústavu a zákony. V Ústave nie je nikde napísané, že by sa policajti nemohli zhromažďovať. Sme občania. Odborový zväz polície v SR organizoval zhromaždenie na podporu ministra vnútra, kde sme len pomenovali veci, ktoré tento minister, nie podpredseda Smer-u, urobil od nástupu do funkcie pre zamestnancov. Viackrát sme to jasne zadefinovali. Konali sme v súlade s Ústavou SR a ďalšími zákonmi, ktoré na základe zmocnenia Ústavou SR obmedzujú konanie príslušníkov PZ. Ako občania tohto štátu sa teda opierame o Ústavu SR a o Zákon o zhromažďovaní práve.

mažďovacom práve. Predpokladám, že najmä poslanci NR SR ako zákonodarcovia sú povinní tieto základné dokumenty dôkladne poznať. Vnímame demokraciu nikomu neberiem, ale potom nerozumiem, prečo chce niekto nám uprieť právo na slobodu prejavu a slobodu zhromažďovania, keď podľa Ústavy SR máme také isté práva ako každý občan tohto štátu. Je to zámer alebo nevedomosť?

Redakcia: Kritici sa však opierajú o zákon o štátnej službe, ktorý hovorí, že „policajti nesmie byť členom politickej strany alebo politického hnutia ani vyvíjať činnosť v ich prospech“... Trochu zlomyseľne musím dodať, že zákon nespomína trebárs činnosť policajtov v neprospech nejakej politickej strany alebo hnutia...

M. Magdoško: Obmedzenia sú samozrejme vo vzťahu k výkonu služby, nie mimo nej. Sme občania, máme ústavou garantované tie isté základné práva a zhromaždenie sa konalo mimo štátnu službu v čase voľna. Autorom tvrdenia, že keď sme podporili ministra vnútra SR, tak sme tým podporovali aj stranu Smer-SD, chcem dať do pozornosti, že všetci policajti máme aktívne ale aj pasívne volebné právo. Ak dávam svoj voličský hlas vo voľbách tej – ktorej politickej strane, tak určite konám v jej prospech a podľa takýchto absurdných tvrdení by všetci policajti takto porušovali § 48 ods.5 zák. č. 73/1998. Najvyšší čas zakázať policajtom zúčastňovať sa voľieb! Som smutný z toho, že niektorí poslanci NR SR sľubujú vernosť Slovenskej republike na jej ústavu, ale majú úžasný problém s jej obsahom a najmä s realizáciou v praxi. Ešte raz pripomínam všetkým sponzorom nášho konania, aby si poriadne prečítali Ústavu SR a súvisiace zákony a zapamätali si, že aj policajti sú štátnymi zamestnancami, ktorí majú Ústavou SR garantované práva a slobody na združovanie, zhromažďovanie a na slobodu prejavu! Niektorí poslanci vytrhávajú z kontextu časti zákona o štátnej službe, preto sa budeme naozaj intenzívne sporiť, akým spôsobom náš míting mohol znevážiť alebo poškodiť meno Policajného zboru. Sú to nezmysly.

M. Litva: Myslím si, že niek-



torí politici znevažovali meno celého Policajného zboru napríklad svojimi vyjadreniami k prípadu výbušniny. A to dokonca aj smerom k zahraničiu,

kde by som čakal presný opak. My nie sme ovce, policajné odbory sú tú aj na to, aby nedopusťli znevažovanie práce slušných a poctivých policajtov – a ani od politikov.

P. Mekiňa: Každý sme ob-



čan bez rozdielu vzdelania, zamestnania, vierovyznania, postavenia. Aj policajti sú v prvom rade občania. Tie negatívne vyjadrenia na nás beriem tak, že každý má právo na svoj názor a buď ho vyslovuje ako svoje hlboké presvedčenie, hoci v problematike nie je doma, a vtedy je to ako tak odpustiteľné, lebo je to neznalosť. Ak ale vie, pozná, čo by som napríklad u poslancov očakával, a povie verejne podobné veci, tak vedeme klame a zavádza občanov. Ak chce niečo tvrdiť, musí to vedieť odôvodniť. Ak tu niekto hovorí o tom, že sme naším mítingom boli na hrane, či dokonca za hranicou zákonnosti, tak vyslovuje súd, ktorý by som si ja neosoboval. V prípade takýchto vyjadrení sa preto môžem len pousmiať, aj keď na vedomom zavádzaní občanov vlastne nič úsmevné nie je. Najhoršie na tom je, že každý chce vytíčiť z toho nejaký politický kapitál. Je to cieleň predvolebné zavádzanie. Máme ich za tie výroky žalovať? Že nás obviňujú z páchania nezákonností?

Redakcia: No, trebárs by to bolo zaujímavé...

P. Mekiňa: Žaloba by nikam nevedla. Pri našich súdoch? Môžem sa len pozerať, koho to v parlamente máme. Ak sa niekto rozhodne byť politikom, mal by mať pocit zodpovednosti za to, čo robí aj čo hovorí, mal by sa opýtať sám seba, či je dostatočne fundovaný, aby vynášal súdy. Snáď majú naši ľudia dostatok vlastného rozumu. Čo vlastne chcú tí politici? Za totalitu museli byť policajti v jednom šiku s rodnou komunistickou stranou. Dvadsať rokov tu máme demokratický režim a poslanci si dovoľia povedať, že policajti v demokratickom režime nesmú vysloviť svoj názor ako občania? Kde to sme? Môžeme prejavovať súhlas. A nemusíme byť ani odborári, to je jedno, aké združenie by bolo utvorené. Právo kolektívu je odvodené od práv jednotlivca. U nás sú to odbory a nič nám nemôže zabrániť vysloviť svoj názor, dať ho verejne najavo. Pozrime sa do Európy – nielenže sú odbory čoraz silnejším partnerom zamestnávateľom, ale v západných krajinách je bežné aj to, že policajti vstupujú do politi-

ky. Môžu byť politicky aktívni, len sa to nesmie prenášať do výkonu služby. V rámci EuroCOP-u máme prehľad o dani vo všetkých členských štátoch. V mnohých z nich napríklad chodia policajti demonštrovať aj

míting bol prejavom nášho názoru na ministra Kaliňáka, na nášho zamestnávateľa. Nech sa kritici teda zamyslia sami nad sebou, pretože demokracia je aj o práve na názor. Politizuje niekto iný, nie my.

Myšlienka čísla

„Nepamätám si, že by minister mohol ovplyvniť šéfa odborov, ktorý je vo funkcii už 20 rokov. Ja som len krátkou epizódou v živote policajného odborára.“

(Robert Kaliňák pre agentúru SITA, 29.1.2010)

v rovnošatách a nikto na tom nevidí nič čudné. U nás si niektorí politici vytrhávajú z kontextu to, čo im vyhovuje a masirujú ľudom mozgy vedomými nepravdami. A tie hlúpe reči, že sme ozbrojený zbor a nabudúce, pri odvolávaní ministra obrany, vraj prídu demonštrovať vojaci na tankoch... Čo to je za hlúposť? Vojaci nesmú mať odbory, ale o to teraz nejde. Mimo služby sme občania. A sme aj voliči, ktorí svoj názor vyjadrujú vo voľbách. Ani to nesmieme? A môžem ísť vôbec na nejaký míting nejakej strany vypočuť si, čo hovoria kandidáti? To by podľa tejto logiky nemohli vyjadriť svoj názor ani poľovníci alebo športoví strelci, veď aj oni majú zbrane... Celé je to o postoji, ostatné je účel. Keby sme prišli vyjadriť podporu odvolávaniu ministra, títo kritici by radi prišli medzi nás a potľapkávali by nás po ramenách. Určite by nič nehovorili o tzv. politizácii polície a chválili by našu uvedomelosť.

M. Litva: Tu existuje mnoho ľudí, ktorí sa oháňajú Európou a demokraciou v každej vete, ale nevedia si predstaviť, čo je to demokracia. Žiaľ, niektorí naši politici si myslia, že demokracia je to, keď vládne ja. To je choré, budú sa musieť naučiť žiť v Európe, v Európskej únii a ctíť všetko, čo je s ňou spojené z hľadiska platných smerníc a zákonov, a nie len to, čo im vyhovuje. Z čoho mi je smutno, že sa naplno, v plnej nahote ukázalo, ako u nás niektorí vnímajú demokraciu. Chýba im kultúra, nevedomujú si, že zvolením do funkcie nezískali patent na rozum. Že vlastne vôbec nerozumejú pojmu demokracia, ak dokázali tvrdiť, že verejný prejav názoru policajných odborárov je v demokratickej spoločnosti niečo nepredstaviteľné... Pritom aj tieto strany majú v názve demokratickú. A predstavitelia týchto strán, ktoré riadili náš rezort, akoby si zrazu nevedeli spomenúť, v akom stave bol náš rezort pod ich riadením a kam sme sa za tri a pol roka posunuli. Na to zabudol aj pán Palko, aj pán Pado – konkrétne aj na skutočnosť, že v tých rokoch sme mali 800 voľných policajných miest bez mzdových prostriedkov, pretože boli použité na odmeňovanie vybraných zložiek polície.

Redakcia: Váš záver?

M. Magdoško: Odborový zväz polície je slobodný a nezávislý, má zvolené orgány, máme platné stanovky, prísne dodržiavame princíp dobrovoľnosti a

Redakcia: Od mítingu uplynulo ešte len pár dní, ale zhrňme si celkový efekt. Zdá sa, že prinajmenšom prispel k tomu, aby vám bolo jasné, kto je kto a čo sa od neho dá očakávať. Niektorí prekvapili, iní len potvrdili už známe... Redakcia môže prispieť tým, že publikuje v tomto čísle množstvo vyjadrení na adresu OZP v SR, zverejnených v printových i v elektronických médiách. Samozrejme, výňatky z rozpravy v parlamente tiež pomáhajú utvoriť si vlastný obraz.

L. Gračík: Výsledok, účinok,



alebo – ak chcete – efekt zhromaždenia, vnímam jednoznačne pozitívne, najmä ak zoberieme do úvahy, ako veľmi málo času bolo na prípravu, že ľudia si doma museli pozariadovať veci, vybavili si voľno atď. Napokon, išť autobusom trebárs z východu do Bratislavy v tom počasí tiež nebola žiadna slasť, ani výlet, ako ktosi tvrdil. Náš krajský predseda z Prešova Peter Leder na mítingu spomenul, že autobus štartoval už o štvrté ráno, aby stačil všetkým pozbierať. Každý, kto sa rozhodol ísť, zaslúži si uznanie, pretože je to svedectvo, že išiel z presvedčenia. Pritom napríklad všetci predsedovia základných organizácií boli v Bratislave len týždeň predtým na našich oslavách 20. výročia – tiež v mizernom počasí a v silnom mraze. Musím oceňovať, že nám k dobrému výsledku opäť, tak ako v roku 2005, pomohli aj médiá, ktoré informovali o tomto podujatí hojne a naozaj objektívne. Ukazuje sa, že keď dostaneme možnosť povedať, čo si myslíme, keď máme možnosť predstrieť svoje argumenty, občania pochopia. Naši odborári sa nebáli povedať ani na kameru, čo si myslia a novinári, hociako sa snažili, hociako oslovili, nedostali inú odpoveď, len pozitívnu. Kto mútil svoju svojimi vyhláseniami, to boli len niektorí politici, a za to médiá v tomto prípade nemohli.

Snímky Peter Ondera

Sedemhodinová slovná prestrelka na pôde

Z diskusie poslancov pri odvolávaní R. Kaliňáka na schôdzi NR SR dňa 29. 1. 2010

Robert Fico, predseda vlády SR

„Dovolím si na záver povedať, vážené dámy a páni, slovenskí policajti, hasiči takého ministra vnútra, akým je minister Kaliňák, ešte nemali a počúvam to od nich pravidelne. To nie preto, že tu dnes stojím, ale preto že aj ja jazdím na aute, aj mňa zastavujú niekedy policajti a ja sa s tými ľuďmi rozprávam, všade kade chodíme, počúvame na prácu ministra Kaliňáka len dobré, dobré a dobré správy. O tom aký je minister Kaliňák minister, napovedá aj dnešná podporná akcia policajtov a hasičov pred Národnou radou Slovenskej republiky. Viete, vážené dámy a páni, koľko vás tam bolo šesť opozičných strán na tom proteste opozičnom, ste tam nemali toľko ľudí, čo sem teraz prišli hasiči a policajti podporiť Kaliňáka. Trošku uvažujte, uvažujte trochu a nikto ich nenaháňal, to je samostatná akcia jednoducho odborov, ktorí to zorganizovali. Vážené dámy a páni, ešte raz vám opakujem, šesť opozičných politických strán, či koľko vás tam bolo, ani boh vás už nevie spočítať, ste mali menej ľudí na protivládnej demonstrácii, ako došlo podporiť Kaliňáka pred Národnou radou Slovenskej republiky. Čo tu chcete, čo tu vystrájjate aké všelijaké návrhy na odvolávanie ministra, ktorý je dobrý, ktorého jednoducho hasiči a policajti chcú, o ktorom slovenská verejnosť vie, že urobil veľa pre vládu Slovenskej republiky a pre tento rezort. Z tohto dôvodu vláda Slovenskej republiky principiálne nemôže súhlasiť s takýmto návrhom, opakujem, je to účelové bez akýchkoľvek dôvodov, argumentov, nechcete nič iné, iba otravovať vzduch. Ďakujem veľmi pekne.“

Pavol Abrhan, KDH

„Chcel by som sa vyjadriť ešte k protestu odborov. Som sklamaný zo stanoviska pána ministra a som prekvapený aj zo stanoviska niektorých koalíčných poslancov. Páni kolegovia, 23 tisíc policajtov, dnes prišlo 500 policajtov demonštrovať podporu pánovi ministrovi. Pripustíte, že z tých 23 tisíc policajtov môže byť určitá časť policajtov, ktorá nedôveruje pánovi ministrovi a vám sa zdá úplne prirodzené, že teraz by zas niekto iný na budúci týždeň zorganizoval týchto policajtov, aby vyjadrili verejný protest nedôvery pánovi ministrovi? Kam by sa slovenská polícia takýmto spôsobom dostala? Preto vystríhame pred tým, aby sa organizovali takéto protesty, či na podporu alebo proti pánovi ministrovi. Toto je cesta do záhuby. A preto si myslím, že takýmto spôsobom organizovaná podpora pánovi ministrovi nie je správna, nie je správna.“

Stanislav Janiš, SDKÚ-DS

„Mňa viac vecí zamrazilo v tom príhovore pána predsedu vlády, ale najviac ma zmrazil

ten záver. Pán predseda vlády, vy schvaľujete a dokonca skoro vyzývate na politickú angažovanosť ozbrojených síl Slovenskej republiky, politickú angažovanosť ľudí Policajného zboru, ľudí, ktorí majú zbrane a ktorí sú vyzbrojení. Ak sme dnes svedkami pred národnou radou policajných manévrov, pri odvolávaní ministra Bašku tu budú vojenské manévry, pán predseda, a pri vašom odvolávaní sa dožijeme, že už tu budú manévry ľudových milícií? Viete čo podporujete, pán predseda vlády?“

Anton Bobřík, Smer – SD

„Pán predseda vlády, naozaj vaše slová môžem potvrdiť v plnom rozsahu z regiónov. Policajti, s ktorými sa stretávam a naozaj diskutujeme o týchto veciach, každé ráno v pondelok máme poradu s našim riaditeľom Policajného zboru. Vysoko si hodnotia prácu pána podpredsedu vlády, ministra Kaliňáka, naozaj od vzniku Slovenskej republiky títo pracovníci, ktorí sú

nepamätali, že ste boli ministrom.“

Ján Kvorka, Smer – SD

„Pán poslanec Pado, treba jasne povedať, že nemáte pravdu a ak je tu spomínané, že dakto zavádza, tak v prvom rade zavádzate vy, pretože to odvolávanie, ktoré tu robíte a vyslovujete nedôveru, je z vašej strany účelové, farizejské a je na výsmech celej spoločnosti. To, čo tu predvádzate, to jednoducho nemá obdobu, pán poslanec. Ja sa pýtam a hovorím vám to preto, pretože pri materiáli, ktorý je na vyslovenie nedôvery, sú podpísaní ako prví dvaja za SDKÚ pán poslanec Dzurinda a pán poslanec Mikloš. Pýtam sa, kde sú? Čoho sa boja títo dvaja ľudia? Neboja sa náhodou toho, že by sme mohli tuná medzi rečou povedať čosi o tom vašom financovaní tej vašej politickej strany? Prečo neprišli, keď sa podpíšu ako prví pod odvolávanie a potom sa schôdze nezúčastnia!“



Foto Ondera

Vladimír Palko (OKS) k R. Kaliňákovi

„Ja vám nerozumiem, o čom ste to hovorili, s tými platmi? Proste v roku 2007 ste nám vy predložili do výboru pre obranu a bezpečnosť, čísla o tom, že aké bolo hospodárenie ministerstva vnútra na bezpečnostnom úseku za rok 2006, a tam to bolo čierne na bielom. Priemerné platy policajtov sa vtedy zvýšili o 11 % a o tom sa rozhodlo v roku 2005, pred tými manifestáciami policajtov. A tá prvá manifestácia – nechytajte sa za hlavu, pán minister, pokiaľ – tá prvá manifestácia bola za zvýšené platy, potom čo boli o 11 % zvýšené.“

Július Brocka, KDH

„Jedna poznámka, ešte rád by som sa tiež vyjadril k tým príslušníkom Policajného zboru, ktorí tu robili krovie na začiatok rokovania tejto schôdze. Policajti, časť, taká skupina policajtov, prišli podporiť ministra vnútra. No musím povedať, že naozaj toto som nezažil od roku 1989, oni vraj dostali prísľub, že pán minister bude na nich pamätať. Pán minister, to povedzte, ako chcete na nich pamätať, ktorí vás tu prišli podporiť, budete ich kupovať, alebo už

to môj kolega povedal, že ministerka Tomanová sa k takému by som povedal tolerovaniu takého správania neznížila. Ja by som od vás čakal, že keď to takto bolo, lebo je to nehoráznosť, že vyjdete medzi nich a ich pošlete domov, alebo keď nie domov, ak ich chcete využiť tu v Bratislave, tak ste ich pokojne mohli ponúknuť komunálnym službám alebo tým, ktorí majú na starosti, lebo dnes v Bratislave je roboty až, až, ak nemajú prácu v polícii. Pán kolega tu hovoril, ako dobre si vychádzajú oni na Záhorí s políciou, tak som sa ho chcel spýtať, ale hovoril vo fiktívnej poznámke, že toho spútaného väzňa, čo im utiekol, že či už ho chytili.“

Pán Jasaň, nebol by som prekvapený, keby tam boli zamestnanci vašej SBS, dokonca ani pán Litva by mi tam neprekázal pred parlamentom, keby tam bol, lebo on má začo, ale príslušníci Policajného zboru to je veľmi nebezpečné, dámy a páni, je to nehoráznosť samozrejme, ale je to veľmi nebezpečné, je to výrazom spolitizovania polície a toto je v demokratickom režime neprípustné.“

František Mikloško, OKS

„Pán poslanec, chcem vás doplniť v tej pasáži, kde ste sa dotkli manifestácie alebo demonstrácie policajných odborov. Každá manifestácia alebo každá demonstrácia je nátlaková akcia. Každá manifestácia alebo každá demonstrácia pred parlamentom je nátlaková akcia, aby zmenila hlasovanie. Je to nátlak na poslancov. Je to všetko v poriadku, zákon to dovoľuje, vymedzuje na to priestor. Odbory majú právo sa brániť, majú právo brániť svojich zamestnancov, majú právo aj demonštrovať, pokiaľ sa jedná o zákony, ktoré takéto životné postavenie by mohli zmeniť. Ale policajné odbory nemajú právo manifestovať pri výsostne politickom akte ako odvolávanie ministra. Policajné odbory nemajú právo manifestovať v počte niekoľko stovák, keď parlament navrhol odvolanie ministra za jednu politickú stranu. Dámy a páni, pôvodne som myslel, že aj som nebol istý a myslel som, že vlastne do konca schôdze možno ani nebudem, tieto policajné odbory ma donútili, že tu budem a budem hlasovať, pretože sa nedám manipulovať nátlakovými akciami ani policajných odborov. Máme takéto akcie za sebou. V roku 1990 v novembri jazykový zákon, boli sme obkolesení niekoľko dní, to boli až týždne, neustúpili sme. Išli sme za svojimi. Rovnako pri odvolávaní Vladimíra Mečiara. Dámy a páni, ale toto čo sa tu udialo, to nie je ani za komunizmu nebolo, to pán Litva vie, že by to nemohlo byť, ani v demokracii, to je príklon k autoritatívnemu režimu a za toto nesú zodpovednosť tí, ktorí zvolali toto zhromaždenie.“

maždenie. Ak ho zvolal pán Litva, nesie politickú aj občiansku zodpovednosť. Dámy a páni, poslanci nie sú handry.“

Marián Kovačócy, Smer – SD

„Áno, protestovali aj za pána exministra Palka, aj za terajšieho nášho ministra Kaliňáka – len s tým rozdielom, že vtedy to bolo proti nemu, teraz je to za ministra sa postavili ľudia skutočne, ktorí si oceňujú to, čo pre nich za tie štyri roky spravil. No ale chceme sa vrátiť k tým demonštráciám v roku 2005. Áno, bolo to pred Úradom vlády, boli dve. Dobré ste to povedali pán poslanec Palko, len ste ešte zabudli dodať k tomu (to b), čo nasledovalo potom. Ako ste chodili večer iniciatívne sám po útvaroch, po čiernych hodinách, ako ste sťahovali príslušníkov polície zo stálych služieb a motorizovanej jednotky, čím ste si neuvedomili, že ohrozujete bezpečnosť občanov a keď ste ich zvolal do zasadačiek na útvaroch, ste povedali tri strohé vety: Ešte raz bude niekto protestovať, bude prepustený z Policajného zboru.“

Vladimír Matejička, Smer – SD

„Vážení páni poslanci, vy chcete občanov Slovenska obrať o ich práva? To vaše vystúpenie tomu nasvedčovalo, čiže ma núti, aby som vám niečo pripomenul, na čo ste si asi nespomenuli počas vášho ministrovania. Policajti pri vzniku služobného pomeru skladá príslušenstvo. Sľubujem vernosť Slovenskej republike, budem čestný, statočný a disciplinovaný. Svoje sily a schopnosti vynaložím na to, aby som chránil práva občanov, ich bezpečnosť a verejný poriadok a to aj s nasadením vlastného života. Budem sa riadiť ústavou, ústavnými zákonmi a ďalšími všeobecne záväznými právnymi predpismi. Tak prisahám. Článok 28 Ústavy Slovenskej republiky zaručuje právo všetkým občanom pokojne sa zhromažďovať. Policajti sú takými istými občanmi ako ostatní občania a ak chcú ísť podporiť doterajšiu prácu svojho ministra, majú na to také isté právo ako ostatní.“

J. Baška, minister obrany SR

„Situácia, ktorá vznikla, nedala najmenšiu šancu spochybniť prácu ministra vnútra Roberta Kaliňáka. Za dvadsať rokov sme tu mali štrnásť ministrov vnútra. Z tohto veľkého počtu je práve Robert Kaliňák najdlhšie slúžiaci minister vnútra v histórii. Aj to vypovedá o kvalitej práci súčasného ministra vnútra Roberta Kaliňáka. Svedčí o tom aj podpora policajných odborov. Veď sami policajti stoja za svojím ministrom. Kedy to tak bolo v minulosti? Áno, pred štyrmi rokmi boli tiež v uliciach, ale z úplne iného dôvodu. Z dôvodu nespokojnosti s vtedajším ministrom. Niečo sa za tie štyri roky muselo stať, keď

parlamentu ukázala, kto si ctí demokraciu

došlo k takémuto obratu a myslím, že pozitívnemu obratu. Členovia odborového zväzu hasičov, príslušníci Hasičského a záchranného zboru stoja tiež za svojim ministrom. Myslíte si, že je to len tak? Myslíte si, že ľudia, ktorí pracujú v rezorte ministerstva vnútra dlhé roky, majú záujem o politickú prezentáciu? Asi nie. Ide im len o reálne zhodnotenie a posúdenie práce Roberta Kaliňáka, to čo pre nich urobil, aby mohli svoju prácu vykonávať zodpovedne a kvalitne. Vyjadrujú svoj názor, majú na to právo a som presvedčený, že nie je lepšie vysvedčenie pre ministra Kaliňáka, ak za nim stoja samotní jeho zamestnanci.“

Stanislav Kahanec, KDH

„A druhá vec, ak hovoríte, že najlepšie vysvedčenie je vtedy, keď stoja policajti za svojim ministrom, tak zažili sme x situácií, keď mnohí stáli za svojim nadriadeným, ale bolo to predovšetkým preto, lebo bol ich nadriadený a obyčajne v týchto vzťahoch a nechcem tým spochybňovať dobrých šéfov, či už rezortov alebo hocikajkých fabrik a podobne, že niekedy ľudia môžu stáť aj za svojim šéfom, ale obyčajne, keď chce mať šéf poriadok, tak tí ľudia musia byť do určitej miery zdravo nespokojní so svojim šéfom a nie mu servilne ako riešiť nejakú podporu pri politickej akcii, lebo či chcete alebo nechcete, toto dnešné odvolávanie to nie je problém riadneho vyjadrenia podpory pri nejakom odbornom riešení, alebo pri riešení problémov policajtov, to je vyjadrenie podpory pri politickom probléme, ktorý sa týka priamo ministra.“

Daniel Lipšic, KDH

„Mne je ľúto, pán minister, že vy nevidíte problém v tom, keď policajti prídu pred parlament demonštrovať vo veci, ktorá je čisto politická, keď sú priamo podriadení ministromi vnútra, ktorý je za nich zodpovedný, alebo môže ich riešiť aj disciplinárne, keď sú informácie, že sa robia zoznamy kto príde, kto nepríde, viete chodili demonštrovať aj na všelijaké procesy v 50-tých rokoch rôzne kolektívy a tiež sa to mohlo poberať, však nech majú právo vyjadriť svoj názor, ale asi sme takto nehodnotili. Kde sa takto v tomto štáte dostaneme? Keď budeme odvolávať ministra obrany, prídu sem vojaci s technikou, s tankami, demonštrovať podporu ministromi obrany? Kde to sme? (Hlasy z pléna.) Kde to sme? Pán minister, očakával som od vás, že budete mať trochu väčší cit pre to, čo v demokracii ozbrojené sily a ozbrojené zbroj môžu a nemôžu vykonávať.“

Robert Kaliňák, minister vnútra

„Skúsme si vyhodnotiť situáciu, prečo za uplynulé 4 roky nebol odvolávaný minister vnútra. Pretože by neurobil nič, pretože by bolo málo článkov o ňom v novinách, alebo pretože by, čo ja viem, neexistoval 24

stranový zoznam ich prešlapov? Nie. Bolo to preto, že prešlapy policajtov sú predovšetkým o individuálnych chybách, dnes 23-tisícového tímu ľudí, ktorí denne zavrú 9-tich páchatelov do väzby cestou prokuratúry a súdu. Ktorí prichytia 19-tich páchatelov priemerne denne pri trestnej činnosti a začnú viac ako 140 trestných stíhaní opäť denne na celkom Slovensku. Pri týchto tisícokoch zámkov, úspešných zákrokov, záchrany života, záchrany majetku sa prosté niekedy stanú chyby. Mám začať porovnávať, že mi vyčítate úteky, tri úteky zadržaných osôb za moje obdobie a nepamätáte si 25 útekov za obdobie predchádzajúceho vedenia? Takto máme súťažiť? Kto je horší?...“

Prečo stále máte potrebu hovoriť o nejakých kultúrach v zahraničí? Podme sa baviť o vlastnej kultúre, o tom ako to tu funguje 20 rokov a o tom, že práve komunisti zakazovali policajtom mať odbory, nesmeli mať odbory a nesmeli prejavovať svoje názory, čiže ak s tým dneska nesúhlasí pán Janiš, tak je tu najväčší komunista v tomto parlamente, ktorý presne je o tom, aby nesmel policajt vyjadriť svoj názor. Prekvapený som, pán poslanec Mikloško, aj z tvojho názoru...“

Čo bol problém tej demonštrácie, si nespomínate? Predsa prejednávany zákon o zrušení, respektíve obmedzení sociálneho zabezpečenia policajtov. Veď to bolo presne vtedy. A ešte jednu vec vám poviem, pán poslanec. A na to som hrdý a teraz just si poviem, že teda som s tým spokojný. Keď som nastupoval, bol osobitný účet mínus 430 miliónov a preto vás bombardoval minister financií, aby ste obmedzili tento sociálny systém. Za štyri roky či vy, či poslanec Pado, neboli ste schopní zamyslieť sa nad reformou tohto systému...“

To, čo je horšie, je prístup k policajtom a ich neustále politizovanie. My politizujeme políciu? Vy politizujete políciu preto, že jednotlivé zlyhania dávate na politickú úroveň. To, čo sa za nás nikdy nestalo. Nikdy. A robí to môžete, je to vaše legitímne právo, ja som vám v tom nikdy nebránil. Len je to úbohé. Úbohé a veľmi dobre sa na tom zabávame. Môžete prezentovať svoje názory, pretože to je naša výsada, ktorú máme dvadsať rokov. Neberte iným ľuďom, že môžu povedať, čo chcú a nezakazujte im to. To sa predsa ani tebe, Ferko, nepáčilo. A ja všetko to, čo si robil v to, aby sa to dalo robiť, uznávam a vždy som to uznával. Tak aj im dopraj, aby mohli povedať svoj názor.“

František Mikloško, OKS

„Pán minister, vy ste mi ministrom vnútra za stranu Smer. Návrh na odvolanie vaše dali najmä poslanci za SDKÚ, KDH a SMK. Ja napríklad som ho nepodpísal, aj keď sa musím priznať, že mi ho nikto ani nedal podpísať. Dnešné odvolávanie je politický zápas medzi strana-

mi opozície a stranami koalície. Policajné odbory, pretože patria k ozbrojeným zložkám, majú zbrane, nemajú právo vstupovať do takéhoto politického zápasu. Policajný zbor rovnako ako armáda je osobitný zbor. Títo ľudia majú tieto obmedzenia, ale majú zase iné výhody, čo si samozrejme zaslúžia, ale majú výhody pokiaľ ide o dôchodky a podobne, ale vôbec tvrdím, že si to zaslúžia. Čo budú robiť policajti, ktorí dnes hlasujú, demonštrujú za vás alebo manifestujú, keď v júni sa stane ministrom vnútra niekto z opozície, napríklad pán Pado alebo pán Palko? Čo budú robiť? Nebudú ho poslúchať? ...“

Váženy pán minister, politické režimy, ktoré ozbrojené zložky, kde ozbrojené zložky vstupujú do politiky, sú, sa nazývajú junty. Proste v demokratických krajinách je samozrejme, že ministrom armády alebo ministrom vnútra je civil. (u nás s výnimkou L. Pittnera – pozn. red) Tieto ozbrojené zložky nemajú právo vstupovať do politických zápasov. A predstavitelia odborov nemajú právo organizovať policajtov do takýchto akcií. Práve preto nemajú právo ich organizovať do takýchto akcií, pretože policajti aj u nás získavajú stále väčší a väčší morálny štát a kredit a nemožno ich oberať o tento štát a kredit len preto, že tu prebieha nejaký politický zápas. Prvorádym, teda úlohou Policajného zboru aj ozbrojených zložiek je chrániť a ochraňovať zákon a bezpečnosť občanov. A z tohto dôvodu dnešná akcia je precedensom, ktorý, ktorý je veľmi vážny a vy by ste...“ (Vystúpenie prerušené časomierou)

Daniel Lipšic, KDH

„Posledná poznámka, ku ktorej sa vyjadriť možno potom v rozprave, je otázka sociálneho zabezpečenia policajtov, ktorá podľa mojej mienky nie je riešiteľná najspravodlivejšie vo vzťahu k iným občanom. A vyjadriť sa k tomu v rozprave.“

Dušan Jarjabek, Smer – SD

„Pán minister, po tých štatistikách a číslach, čo ste tuná hovorili, skutočne som pochopil jednu jedinou vec, že v tejto kauze vášho odvolávania nejde naozaj o nič viac a o nič menej, ako o isté žiarlenie. A aby som nikoho nemenoval, aj pán štvormesačný minister vnútra jediné, čo robí, žiarli. Žiarli na vaše úspechy v rezorte, žiarli na vašu podporu zamestnancov, už teraz žiarli aj na odborárov, čo všetko by on za to dal, keby to všetko sa stalo pri jeho štvormesačnom ministrovaní. Je to žiarlivosť na úspechy rezortu, je to žiarlivosť na vašu osobu a berte toto odvolávanie zo strany opozície asi tak, pán minister, že jednoducho úspech sa neodpúšťa.“

R. Kaliňák, minister vnútra

„Pán poslanec Brocka, ja vás nechcem uraziť, naozaj, ale ste odborník na všetko, v tomto prípade. Neboli tam v uniforme, to je ten základný rozdiel, boli civi-

li, vo svojom vofne, v dovolenke. To je ten obrovský rozdiel, to, čoho sa vy bojíte, keby sem došli ozbrojení policajti v uniformách a tí demonštrovali, potom by ste mali pravdu. A to je ten základný omyl, páni, vy, čo ste bojovali za demokraciu, teraz obmedzujete? Ja som z toho šokovaný. Priznám sa, že šokovaný. Nehovoriac o tom, že vojaci majú odbory zakázané naďalej.“

František Mikloško, OKS

„Pán minister, polícia pracuje na rozkaz. Ak policajný prezident alebo minister vydá rozkaz, tak policajti musia konať a vám nevadí, že není demokracia, že nemôže sa dohadovať. To není, ale prečítajte si zákon policajný, ani v súkromí, nemôže policajti vstupovať do politiky. Taký je policajný zákon. Opakujem, ako budú postupovať títo policajti, ktorí dneska bránia vás, že tuná hodiny stoja, je ich niekoľko stovák, keď teoreticky po júnových voľbách, môže byť ktokoľvek iný ministrom z opozície. Áno, to si len vy myslíte. Pán minister, vy vystupujete ako zástanca policajtov, ale čo minister Palko nebol zástanca policajtov? Pán minister, minister Palko menoval zatiaľ jediného generála, ktorý prežil politické zmeny a politickú zmenu režimu. No, pretože bol dobrý. Pán minister, ak si myslíte, že len vy bránite policajtov a títo druhí nie a kto vás chce odvolať, je proti policajtom, tak prosím vás, nechodte s takouto demagogiou, my si vážime prácu policajtov a my hovoríme dnes o vás, nie o policajtoch.“

Pavol Hrušovský, KDH

„Dámy a páni, tu je niekde problém, ktorý je treba uchopiť a pomenovať mocensko-politický, to isté sa týka aj tých policajtov, ktorí tu dneska boli, oni majú v spoločnosti exkluzívne postavenie ako občania Slovenskej republiky a nemajú rovnaké politické práva, ako majú ostatní, preto, lebo majú zakázané organizovať sa v politických stranách a kandidovať za politické strany do zastupiteľských orgánov. To je najvyšším stupňom vyjadrenia apolitičnosti príslušníkov ozbrojených a policajných zložiek Slovenskej republiky. Preto argument však tu neboli v uniformách, ale tu boli len v civiloch neobstojí, aký je rozdiel medzi policajtom v uniforme a policajtom v civile. Rovnako si môže plniť svoju službu aj vo výkone služby bez ohľadu na to, či má revolver za pásom alebo nemá a teda tento argument neobstojí a tiež ja považujem za nebezpečné vťahnutie slušných ľudí a ja oceňujem prácu policajtov, naozaj niektorí sú skvelí, sú tam aj takí, ktorí občas špekulujú za to, čo oni dokážu a že idú do stretu aj s organizovaným zločinom, ale dnes táto demonštrácia je pre mňa niečo nebezpečné. Dámy a páni, autoritatívne režimy, viete ako si získavajú silu a rešpekt vo verejnosti, tým že rôznymi prostriedkami a mocenskými páka-

mi získavajú na svoju politickú stranu ozbrojené zložky v štáte a tohto sa obávam, aby sa dnešným dňom niečo podobné nespustilo aj na Slovensku.“

Jana Vaľová, Smer – SD

„Pán Hrušovský, mrzí vaša slovná manipulácia z vašej strany voči policajtom, myslím si že bola prinajmenšom neslušná. A to z toho dôvodu, že ste povedali, že policajti majú zakázané byť v politickej strane a angažovať sa v politike. Ja si myslím, že ani jeden policajt, ktorý tam bol, nebol v politickej strane a neangažoval sa v politike, ale pán Hrušovský, nehoví vám nič sloboda prejavu? Policajti majú zakázanú slobodu prejavu?“

Martin Pado, SDKÚ – DS

„No, pán kolega, ja sa bojím, úprimne sa bojím, že toto príslušní policajti nerobili na základe vlastného rozhodnutia. Pán poslanec Kužma, toto je dôkaz, že Policajný zbor nepolitizuje opozícia a ani policajti dole, ale politizujú funkcionári Policajného zboru, počnúc najvyšším vedením a aj samotným pánom ministrom. Najlepším dôkazom politizácie polície je aj akcia, ktorej sme dnes boli svedkami v priestoroch pred Národnou radou Slovenskej republiky.“

Ján Richter, Smer – SD

„Teraz ak dovoľte, myslím si, že skoro opoziční poslanci tu predniesli otázku a namietali alebo vyčítali ministromi, že pred touto budovou demonštrovali policajní odborári. No nebolo to v návrhu na odvolanie, to je nová vec, ktorú asi rozšírili. Ak dovoľte, ako spravodajca veľmi stručný názor mám na to. Po prvé, pred Národnou radou demonštrovali odborári podľa zákonov, ktoré im to umožňujú, jedným slovom zákonne. Druhá poznámka, nemohol to ovplyvniť v roku 2005 ani vtedajší minister Palko, zhodou okolností vtedy vystupovali proti nemu, ani terajší Kaliňák, v opačnom poradí, pretože tí vystupovali teraz v jeho prospech. Ak spochybňujeme túto otázku, musíme sa vrátiť niekde úplne inde, treba postaviť legislatívne otázku, či majú alebo nemajú fungovať odbory v Policajnom zbore, ale to je iná problematika, úplne iná, ale aj na to mám odpoveď. Pozrite sa do demokratickej Európy, v celej Európe existujú policajné odbory, koniec koncov slovenský odborový policajný predák Litva je podpredseda európskej asociácie policajných odborov. (členom výkonného výboru EuroCOP-u – pozn. red.)

To je odpoveď na tú otázku, o ktorej sme sa tu veľmi dlho bavili a ku ktorej tu zaznievali aj veľmi, povedal by som príliš silné slová mocensko-politické a neviem ešte aké. Vonku nebola nastúpená ozbrojená jednotka, odborári počas svojho voľna a využívali nič viac než svoje odborové práva, ktoré im umožňuje zákon.“

(Vystúpenia poslancov krátko redakcia)

Míting OZP v SR na podporu ministra R. Kaliňáka vyvolal rôzne reakcie politikov a médií

Podpredseda NR SR Milan Hort (SDKÚ) v stredu 27. januára 2010 na tlačovej besede informoval o plánovanom mítingu členov Odborového zväzu polície v SR a obvinil odbory z politizácie polície. V médiách, ale aj počas sedemhodinovej parlamentnej rozpravy pri pokuse opozície odvolať Roberta Kaliňáka z funkcie následne odznelo množstvo výrokov, ktoré je hodné zaznamenať, aby si každý mohol urobiť vlastný názor...

Kaliňák zneužíva políciu na politické ciele, tvrdí SDKÚ

SDKÚ má k dispozícii informácie o tom, že minister vnútra SR Robert Kaliňák si prostredníctvom policajných odborov zabezpečil účasť odborárov na demonštráciách počas piatkovej (29.1.) parlamentnej schôdze o jeho odvolávaní. Na tlačovej konferencii o tom dnes informoval podpredseda SDKÚ a poslanec Národnej rady SR Milan Hort. Ako dôkaz prečítal list policajných odborárov, ktorý podľa jeho slov visí na všetkých nástenkách obvodných oddelení Policajného zboru (PZ). Podľa jeho slov takýto pokus o spolitizovanie PZ nemá na Slovensku obdobu od roku 1989.

„Vážime si prácu polície pri každodenných nasadeniach. Rovnako sa budeme zastávať všetkých čestných policajtov, ktorých je drvivá väčšina. Myslíme si však, že minister vnútra opäť ukazuje, že jeho chovanie je zbabelé,“ zdôraznil dnes poslanec NR SR Martin Fedor (SDKÚ).

Fedor: Kaliňák nemá prosíkať o pomoc odborárov

Podľa jeho slov by mal Kaliňák predstúpiť pred parlament a obhajovať sa za problémy s výbušnosťou a ďalšie kauzy a nie "prosíkať o pomoc policajných odborárov". „Pán minister vnútra by mal namiesto organizovania takýchto akcií, ktorými hrubo zneužíva Policajný zbor na svoje politické ciele, vysvetliť problémy, kauzy a škandály z posledného obdobia,“ dodal.

Mail so spomínaným oznamom podľa Horta dostali v Bratislave všetci policajti, ktorí boli v stájej službe. Uvádza sa v ňom, že ide o podporné zhromaždenie na zotrvanie ministra vnútra SR vo funkcii. Zúčastniť sa na ňom môžu iba policajti mimo služby.

Pod oznamom je údajne podpísaný predstaviteľ policajných odborov. Podľa informácií strany si organizátori robia zoznamy policajtov, ktorí sa na podpornej akcii zúčastnia a ktorí účasť na mítingu odmietli. „Medzi príslušníkmi Policajného zboru je takéto verbovanie považované za hrubý nátlak, no mnohí z nich sú ochotní zúčastniť sa na tomto mítingu jednak pre sľúbený výlet do Bratislavy, ale aj preto, že minister bude na nich pamätať,“ uvádza sa podľa Horta v maili od radového policajta, ktorý o tejto skutočnosti informoval.

SDKÚ mlčí, tvrdí ministerstvo

Ministerstvo vnútra (MV) SR dnes odmietlo informácie SDKÚ-DS o tom, že minister vnútra SR Robert Kaliňák si prostredníctvom policajných odborov zabezpečil účasť odborárov na demonštráciách počas piatkovej (29.1.) parlamentnej schôdze o jeho odvolávaní.

„Je zjavné, že akciu neorganizuje ministerstvo vnútra, ale policajné odbory, ktoré nie sú zložkou rezortu

vnútra. Odbory sú dobrovoľnou organizáciou,“ povedal dnes pre TASR hovorca MV SR Erik Tomáš. Odmietol pritom akékoľvek zneužívanie či zasahovanie do práce policajných odborov.

Zdôraznil, že akciu organizujú odbory, čo vyplýva aj z oznamu, ktorý dnes prečítali predstavitelia SDKÚ na tlačovej konferencii. „Vystúpenie SDKÚ-DS považujeme za trápne, zrejme súvisia s najnovšími problémami tejto opozičnej strany,“ povedal mimo iného Tomáš. Podľa neoficiálnych informácií tlačovú konferenciu dnes pravdepodobne zvolajú aj predstavitelia policajných odborov.

Odmietavo dnes zareagovali aj predstavitelia policajných odborov. „Akciu organizujeme my, je to naša reakcia nato, že sa z odborného problému urobil problém politický. Reagovali sme takto už 8. januára. Sme slobodní, svojprávní, čo sme ukázali aj v minulosti. Nie sme závislí od ministra Kaliňáka a neboli sme závislí ani od predchádzajúcich ministrov,“ zdôraznil dnes pre TASR predseda Odborového zväzu polície v SR Miroslav Litva.

Predseda policajných odborov Litva a podpredseda Marián Magdoško zvolali nadnes tlačovú konferenciu, ktorá sa uskutoční v budove Policajného prezídia.

Odborový zväz stojí za ministrom

Odborový zväz polície SR odmieta akékoľvek spájanie policajných odborov s manipuláciou zo strany súčasného vedenia rezortu vnútra pri organizovaní piatkovej (29.1.) podpornej akcie počas odvolávania ministra vnútra SR Roberta Kaliňáka. Na tlačovej konferencii to dnes povedal ako reakciu na vyhlásenia opozičnej

strany SDKÚ-DS podpredseda Odborového zväzu polície v Slovenskej republike (SR) Marián Magdoško.

„Je to naše slobodné a dobrovoľné rozhodnutie,“ povedal. Zároveň zdôraznil, že zhromaždením nie je žiadnym spôsobom ovplyvnená bezpečnosť, pretože všetci prítomní policajti tam budú v čase svojho osobného voľna. „Netlačte nás do toho a nepripisujte nám, že podporujeme pána Kaliňáka a stranu Smer – SD. My ho podporujeme ako nášho nadriadeného, ako ministra, ktorý urobil pre tento rezort od svojho nástupu veľmi veľa,“ zdôraznil Magdoško.

„Nijaký zoznam tých, čo sa odmietajú alebo nechcú zúčastniť na akcii, nemáme. Všetkých svojich predstaviteľov sme upozornili, že účasť je prísne dobrovoľná,“ zdôraznil predseda Odborového zväzu polície v SR Miroslav Litva.

Opozičná SDKÚ-DS dnes totiž tvrdila, že sa robia zoznamy nielen tých policajtov, ktorí pociestujú do Bratislavy na míting, ale aj tých, čo sa odmietli zúčastniť. Zárukou toho, že zoznam „tých, ktorí neprídu“ sa nedostane na vyššie miesta, je podľa Litvu to, že rezort vnútra nemá k dispozícii ani zoznam, kto do policajných odborov patrí.

Členmi Odborového zväzu polície v SR je v súčasnosti vyše 9000 policajtov. Zväz vznikol v roku 1990. Ako dnes jeho predstavitelia uviedli vo svojom vyhlásení, je ich morálnou povinnosťou podporiť človeka (Roberta Kaliňáka – pozn. TASR), ktorý obetoval svoj voľný čas a súkromie v prospech svojich podriadených.

(web SME, SITA, 27. 1. 2010)

Logický vývoj slovenských policajtov

Jedným z veľmi častých argumentov predsedu vlády, ktoré použil na obhajobu ministra vnútra Roberta Kaliňáka na piatkovej schôdzi NR SR, bolo poukazovanie na podozrenie z prania špinavých peňazí v najsilnejšej opozičnej strane SDKÚ-DS. Hneď tu povedzme, že jednou z axiém reálnej politiky je, že netreba mať ilúzie o financovaní žiadnej politickej strany – aj keď doteraz ani Fico neposkytol žiadny dôkaz o presune peňazí z provízií pri privatizácii na zahraničné účty (hoci to nie je vylúčené). A pripomeňme, že napríklad v piatok 13. apríla 2007 sa ten istý premiér, ktorý teraz sypal síru na SDKÚ-DS, zastával v onen deň odvolávaného ministra hospodárstva Ľubomíra Jahnátka, ktorý v rozhovore pre týždenník Trend poznamenal, že aj štátne firmy obchodujúce so zbraňami by mohli na „netradičnú formu obchodovania“ využiť aj čierne peniaze. Posun je to určite pozoruhodný – aj keď, kto by už nepoznal posledné vety Orwellovej Zvieracej farmy: „Všetky zvieratá sú si rovné, ale niektoré sú si rovnejšie.“

Dôvodov, ktoré podľa opozičných poslancov opodstatňovali odvolanie ministra Kaliňáka, bolo síce viac-nielen najnovšie „individuálne zlyhanie, ktoré umožnil nezákonný systém policajného cvičenia“, či kauza kazašskej novinárky, bitie detí v Košiciach, policajná akcia v Leviciach, prípad Rehák/Valko, zásah proti demonštrantom pri návšteve čínskeho prezidenta,

kauza Hedvivy Malinovej – ale paradoxne práve v deň odvolávania čerešničku na torte pridal samotný minister, keď dojatý ďakoval príslušníkom Policajného zboru, ktorí ho prišli podporiť pred budovu Národnej rady SR. Pretože ak ani minister vnútra nepozná § 48 odsek (5) zákona o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, tak je buď nekompetentný, alebo arrogantne porušuje zákon. Podľa tohto zákona totiž „policajt nesmie byť členom politickej strany alebo politického hnutia, ani vyvíjať činnosť v ich prospech“. A že niekoľko stoviek policajtov prišlo demonštrovať pred budovu Národnej rady SR, kde sa úplne v súlade s ústavou a inými zákonmi opozícia usilovala odvolať ministra vnútra a podpredsedu strany Smer-SD, a tak prejavilo očividnú činnosť v prospech jednej politickej strany, je nepopierateľné. Rovnako ako to, že túto protizákonnú činnosť svojim konaním schvaľoval minister vnútra, ktorý by mal byť pri dodržiavaní zákonov príkladom (o docentovi práv Robertovi Ficovi ani nehovoríme). Že sa pritom mimoriadne nabúral imidž policajtov ako nestrannej ruky zákona, je len ďalším dokladom toho, ako sa do slovenskej spoločnosti v čoraz väčšej miere vracajú maniere boľševického režimu. Ale mohol byť vývoj vnútri Policajného zboru po všetkých doterajších prúseroch iný?

Róbert Kotian
(HN, 1. 2. 2010)

NR SR: Palko: Dnešné konanie policajných odborov bolo za hranicou zákonnosti

Dnešná prítomnosť členov policajných odborov pred budovou Národnej rady SR, v ktorej sa opozícia pokúša odvolať ministra vnútra Roberta Kaliňáka (Smer-SD), je na hrane zákonnosti. V rozprave k návrhu na vyslovenie nedôvery šéfovi rezortu vnútra to uviedol nezávislý poslanec Vladimír Palko, ktorý si dokonca trúfa povedať, že je to za hranicou zákonnosti. „Zaťahujete políciu do novej hanby, ľudia sa na ňu budú pozeráť cez prsty,“ upozornil Kaliňáka.

Palko argumentoval zákonom o štátnej službe, podľa ktorého policajt a jeho správanie aj mimo služby podlieha iným právnym normám ako správanie sa iných štátnych zamestnancov. „Policajt je povinný v štátnej službe i mimo nej zdržať sa konania, ktoré by mohlo ohroziť Policajný zbor. Ako má polícia dôverovať občan, ktorý vidí jej odborárov zapojených do politického zápasu a nie je voličom Smeru-SD alebo Kaliňáka?“ pýtal sa. Palko upozornil, že toto spolitizovanie polície sa obráti proti nej. Domnieva sa, že jasným cieľom prítomnosti ozbrojeného bezpečnostného zboru je ovplyvnenie tejto legitímnej procedúry (odvolávanie ministra, pozn. TASR) a minister vnútra za to nesie zodpovednosť. „Policajt nesmie vyvíjať činnosť v prospech politic-

kej strany. Chce nás niekto presvedčiť, že si to nemožno vysvetľovať ako činnosť v prospech politického subjektu?“ pýtal sa zase Palko. Poslančka Smeru-SD Jana Vaľová zdôraznila, že za ministra Kaliňáka sa dnes postavili jeho podriadení, kým za Palka sa objavil nápis „Palko je orgán“. Daniel Lipšic sa však vzápätí opýtal, čo bude, ak raz bude parlament odvolávať ministra obrany. „Prídu sem vojaci s technikou a tankami?“ konštatoval. Minister obrany Jaroslav Baška (nominant Smeru-SD) pripomenul, že na Slovensku bolo za dvadsať rokov štrnásť ministrov vnútra a Robert Kaliňák je najdlhšie slúžiaci v tomto úrade v histórii. „Pred štyrmi rokmi boli policajti tiež v uliciach, ale kvôli nespokojnosti s ministrom,“ upozornil opozíciu. Baška je presvedčený, že Kaliňák odviezol veľké množstvo kvalitnej práce. „Jeho adresnosť pri riešení problémov je príznačná. Profesionálna spolupráca medzi vojakmi a policajtmi nebola nikdy na takej vysokej úrovni, ako je teraz,“ podčiarkol. Podľa jeho slov fakt, že po vypuknutí kauzy s výbušninou minister vnútra nevolal tlačovú konferenciu ihneď, neznamená, že okamžite nezačal riešiť veci. „Všetky informácie bolo treba najprv preveriť. Kaliňák sa za incident ospravedlnil a zastal sa Policaj-

ného zboru SR,“ dodal. Približne 600 policajtov sa dnes v reflexných vestách stretlo pred NR SR, aby podporili Kaliňáka čeliaceho opozičnému pokusu o odvolanie. Ten prišiel zhromaždenie osobne pozdraviť a poďakovať prítomným za podporu. „Ja som mimoriadne dojatý a veľmi pekne vám všetkým ďakujem, že ste prišli a veľmi si to samozrejme, vážim, pretože spolu sme týchto tri a pol roka bojovali, aby sme sa mohli pochváliť výsledkami, ktoré ste vy dosiahli,“ povedal pred zhromaždením. Podporné zhromaždenie sa dnes pred parlamentom zišlo s transparentmi ako „Neberte nám Kaliňáka“ alebo „Kto ste bez viny, hodte do neho kameňom“. Všetci oslovení sa zhodli, že v súvislosti s akciou na nich nebol vytváraný žiadny nátlak. „Chceme si podporiť svojho ministra. Prežil som už šesť ministrov, čo som v zbere, ale také podmienky, ako máme vytvorené teraz, sme doposiaľ nemali,“ vyjadril sa pre TASR Jozef Blaško z trnavského Policajného zboru. Zároveň poprel informácie o tom, že by sa robili zoznamy tých policajtov, ktorí dnes prišli a ktorí nie. „Každý prišiel na báze dobrovoľnosti. Ctím si svojho ministra a budem ho aj podporovať,“ zdôraznil.

(TASR 29. januára)

Aspoň trochu miesta na zasmiatie...



Pán doktor, vy ste borec! Hneď na prvýkrát ste našli guľku v tele!



Prvá žena vo vesmíre



Celý život samé dobré skutky? Tak to musíte ísť vchodom pre blbcov!



Viete, že nesmieme strašiť občianky ani nefunkčnou guľovou zbraňou?! Ešte k tomu krátkou?!



36. medzinárodný veľtrh zbraní, dielov a súčastí zbraní a streľiva, posilnený aj ponukovou časťou ďalekohľadov, outdoorošatením, nožmi...



IWA2010
& Outdoor Classics

Nürnberg, Nemecko 12. - 15. 3. 2010

Pozývame Vás na jednodňový autobusový zájazd, ktorý sa uskutoční v sobotu 13.03.2010 s odchodom z Bratislavy v skorých ranných hodinách.

Cena zájazdu pre 1 osobu je 65 EUR (vrátane vstupenky)

Blížšie informácie a registrácie účastníkov na čísle:

02/4363 6222, 0904 977 907

www.iwa-vystava.info

UPOZORNENIE!

Uzávierka nasledujúceho čísla bude 8. marca 2010
Redakcia

Benefit pre členov OZP

Investičné životné poistenie (kombinácia sporenia, investovania a poistenia)

Každý zdatnejší finančník by Vám odporučil, aby ste si minimálne 10% svojho príjmu odkladali do budúcnosti. Takto si vytvárame rezervu, ktorá nám vie zaručiť slušný dôchodok, financovanie vzdelávania pre deti, kúpu nehnuteľností a mnohé iné príjemné životné záležitosti.

Rozumná investícia a riziko

Čo je rozumná investícia? Počas finančnej a hospodárskej krízy mnohí zistili, že správne investovať nie je také jednoduché a niektorí dokonca prišli o celoživotné úspory. Nesprávne uložené finančné prostriedky vedia priniesť mnoho finančných a životných problémov, a preto je nutné okrem rozkladania rizika, každú investíciu dôkladne zvážiť a naplánovať.

Cieľom každej investície je čo najvyšší výnos pri akceptovateľnej miere bezpečnosti a primeranom riziku, nakoľko to existuje vždy. Nastaviť investíciu s cieľom vysokého zisku nie je

žiadne umenie, ale investovať peniaze tak, aby aj v prípade finančnej krízy nestrácali na hodnote, je však už náročnejšie.

Poistenie ako ochrana

Na kompletne finančné zázemie a zabezpečenie rodiny je okrem sporenia potrebné aj poistenie. Keď sa rodinnému príslušníkovi stane úraz alebo vážna choroba, prichádza k neočakávaným a hlavne neplánovaným výdavkom. Na začiatku sporenia je našetrené veľmi málo finančných prostriedkov na pokrytie vzniknutého deficitu a práve poistenie vykryva túto medzeru.

Základným pravidlom poistenia by malo byť dostatočné poistné krytie s primeraným a hlavne zvládnuteľným poistným. Výber vhodnej poisťovne a konkrétneho poistenia, ktoré nebude predražené a bude spĺňať požiadavky klienta, je náročný a dlhotrvajúci proces, z toho dôvodu je najlepšie požiadať o radu skúseného človeka.

Investičné životné poistenie (IŽP)

Je to kombinácia sporenia

(investovania) a poistenia. IŽP je vhodný produkt pre všetky vekové kategórie až do dôchodkového veku. Je to jeden z najvyužívanejších poistných produktov súčasnosti a jeho popularita stúpa najmä vďaka jeho flexibilita a možnostiam kombinácií. Klasické životné poistenie je viac konzervatívny typ produktu a zmeny v ňom sú mnohokrát obmedzené, resp. veľmi náročne realizovateľné.

Pravidelným a systematickým investovaním do IŽP sa riziko rozkladá a investícia sa stáva istejšou. Dlhodobým sporením si klienti ušetria zaujímavú finančnú sumu, a tak zabezpečia seba aj svojich najbližších.

Jedinečná výhoda pre členov OZP a ich rodinných príslušníkov

HRsupport Vám, ako členom OZP, prináša zľavu z počiatočných poplatkov vo výške 20-30%. Počiatočné poplatky sa väčšinou zaúčtujú v prvých rokoch poistenia, závisí to však na konkrétnej poisťovni a poistnom



Beseda na TA 3 medzi predsedom OZP v SR M. Litvom a podpredsedom SDKÚ-DS M. Hortom

Moderátor: Hostom v štúdiu TA3 je predseda policajných odborov Miroslav Litva a na telefonickú linku vítam podpredsedu SDKÚ-DS Milana Hortu. Pán Hort, na tlačovej konferencii ste povedali, že máte informáciu o tom, že organizátori zhromaždenia na podporu ministra vnútra si vytvárajú akési zoznamy. To aj bolo vlastne predmetom tej miernej disproporcie, ktorú sme videli aj v predošlom príspevku. Videli ste tieto zoznamy? Máte ich k dispozícii? Odkiaľ táto informácia pochádza?

Milan Hort: No predovšetkým chcem povedať, že tie informácie, ktoré sme dostali, tak sú informácie relevantné. Je to jednak ten oznam, ja som bol prekvapený, že sa pán Litva na dnešnej tlačovej konferencii od toho nedištancoval. To je oznam, ktorý prišiel na všetky stále služby, na všetky obvodné oddelenia PZ, ktorý vyzýva na podporné zhromaždenie na podporu zotrvania ministra vnútra SR vo funkcii. Ja chcem upozorniť, lebo to nebolo celé prečítané, že v tom ozname, ktorý visí na každom obvodnom oddelení PZ je okrem iného aj táto veta. Je potrebné okamžité zabezpečenie prenosu tejto informácie ku všetkým policajtom. Zúčastniť sa môžu len policajti mimo služby, náhradné voľno, prípadne dovolenku a ešte dnes potrebujem nahlásiť počty účastníkov. Toto sú fakty, ktoré nikto nepoprel. Týmto spôsobom pravdepodobne odbory idú podporiť svojho ministra. Tá vaša otázka, či máme informácie o tých zoznamoch. Samozrejme, že tých informácií máme veľa. Dostali sme aj maily, dostali sme aj osobné vyjadrenia ľudí, ktorí neviem, či sú v odboroch, alebo nie sú v odboroch, ale v každom prípade sa im takáto politizácia PZ nepáči. A v tom jednom z tých mailov bolo napísané presne to, o čom ste rozprávali pán redaktor, že ide o osoby blízke ministrovi vnútra, pánovi Kaliňákovi,

ktoré zverujú príslušníkov PZ na míting, ktorý sa má konať 29.1. Títo organizátori osobne oslovujú policajtov a robia pre ministra zoznam príslušníkov PZ, ktorí sa na podpornej akcii zúčastnia. Taktiež robia zoznam tých príslušníkov, ktorí odmietli účasť na mítingu. Medzi príslušníkmi PZ je takéto verbovanie považované za hrubý nátlak, no mnohí z nich sú ochotní zúčastniť sa na tomto mítingu jednak kvôli sľúbenému výletu do Bratislavy, ale aj kvôli tomu, že pán minister bude na nich pamätať.

Moderátor: Pán podpredseda, ak dovoľíte, odkiaľ máte teda tie informácie? Je ten mail podpísaný? Máme tu totižto otázku diváka, ktorý sa práve pýta na túto záležitosť. Ako môže byť dôveryhodný e-mail, ktorý nie je podpísaný? Máte to teda z konkrétneho zdroja?

Milan Hort: Pán redaktor, máme to z konkrétneho zdroja, ale tie informácie samozrejme vzhľadom na skutočnosť, ktoré sa udiali včera a dnes na obvodných oddeleniach PZ, nemôžeme zverejniť všetky. Ale...

Moderátor: Dovoľte mi ešte jednu otázku. Ako teda inak sa majú odborári organizovať, ako inak si myslíte, že by mali takéto nejaké podujatie organizovať, ak nie formou takýchto oznamov, formou e-mailov. Čo by ste robili vy?

Milan Hort: Pán redaktor, predovšetkým som presvedčený, že odborári v polícii, pokiaľ už sa starajú o policajtov a ich pôžitky alebo o ich podmienky práce, je to veľmi chvályhodné. Ale každý minister je minister, ktorý je politik predovšetkým a je dosadený konkrétnou politickou koalíciou či politickou stranou. Takýmto spôsobom sa vracia do obdobia pred r. 1989 a prepáča, že to tak povie, lebo to som ešte nezažil, aby išli policajti, keď si opoziční politici plnia svoje povinnosti, to znamená, že v súlade s ústavou a s rokovacím poriadkom majú povinnosť kontrolovať vládu a majú aj možnosť dávať návrh na

odvolanie ministra, tak aby sa takýmto spôsobom politizovala polícia, že toto je ten správny minister a tí ostatní neboli, ja sa naozaj pýtam z tohto miesta pána Litvu, ak tak strašne si myslí, že aj tí ostatní odborári v PZ, že toto je ten správny spôsob a postup apolitickéj polície, tak tomu prestávam rozumieť. Prosím vás, do r. 89 strana jediná, ktorá...

Moderátor: Pán podpredseda, prepáča, odpovedzte mi prosím na tú otázku, ktorú som vám položil. Ako inak sa majú odborári ako formou oznamov alebo e-mailov organizovať?

Milan Hort: No predovšetkým som presvedčený, že takáto akcia zo strany odborárov je nepatričná, je to politizácia polície a to nemá čo robiť v demokratickej spoločnosti.

Moderátor: Dobre, beriem to tak, že ste mi neodpovedali, pán podpredseda. Pán Litva, na vašej tlačovej konferencii ste povedali, že cítite povinnosť podporiť človeka, ktorý pre policajtov veľa urobil. Nesúhlasíte teda s tým, že minister vnútra nesie politickú zodpovednosť napríklad za kauzu toho prenosu výbušniny, policajnej výbušniny, ktorá sa dostala až do Dubľinu. Predsa len, to zhromaždenie to nehovorí o tom, čo pre vás minister urobil, či vám dal väčšie sociálne výhody, ale že či nesie, alebo nenesie a má niešť, alebo nemá niešť politickú zodpovednosť za takéto kauzy?

Miroslav Litva: No, predovšetkým by som povedal, že celý problém výbušniny je odborný problém. Vyšetrovanie ešte stále nie je na konci. Ale politickú otázku z toho urobili práve ľudia, ktorí to vniesli do parlamentu a riešia tú otázku skôr, než je problém vyriešený. To, o čo ide odborom...

Moderátor: Tak na to máme opozíciu, to je jasné.

Miroslav Litva: Tak beriem, že na to máme opozíciu, ale myslím si, že slušní ľudia v politike, pokiaľ teda sa dostanú do omylu, tak sa ospravedlnia tým, ktorým ukrivdili, alebo tam, kde tvrdili, že je nepravda. Čo ma prekvapuje u pána Hortu, že dokáže bez pohnutia brvy čítať list, kde hovorí takzvaní odborári sa aktivizujú. Ak to pán Hort nezbadal, tak takzvaný odborár, ako som ja napríklad, fungujem v odboroch od r. 1990, fungujem aktívne a fungujem v záujme ľudí. U nás fungujem na základe toho, že som bol zvolený do funkcie. Nereprezentujem nijaké svoje osobné ambície, ale reprezentujem názory a záujmy ľudí.

Krátene redakciu.

Prečo odovzdávať 2% príjmu z daní na centrálu OZP v SR?

Vážené kolegyně a kolegovia!

Obraciame sa na vás s projektom „Sociálnej pomoci“, ktorý bol OZP v SR rozbehnutý už v roku 2008. Život ukázal, že je potrebné v tomto projekte pokračovať, pretože umožňuje pokrývať aspoň v čiastočnej miere podmienky pre zlepšenie sociálnej situácie tých, ktorým bude poskytnutá. Tento projekt bude zabezpečovaný z 2% podielu zaplatenej dane za zdaňovacie obdobie roku 2009, ktoré môžete zaslať na centrálu OZP v SR. Finančné prostriedky získané z vašich príjmov budú prerozdelené pre základné organizácie, ktoré na základe písomnej žiadosti požiadajú komisiu o určitú finančnú čiastku pre riešenie náhlej sociálnej situácie svojho člena – či už to bude občiansky zamestnanec, príslušník Policajného zboru, alebo dôchodca.

Projekt by mal byť zameraný najmä na tieto výpomoci:

- náhle úmrtie člena základnej organizácie, či sa to týka je činnosti spojené s jeho zamestnaním alebo mimo neho, pokiaľ sa jeho rodina dostane do sociálnych ťažkostí
- nepredvídateľne živelné pohromy spojené so sťažením sociálnych podmienok
- pri podpore štúdia detí sociálne slabších rodín
- na podporu zlepšenia materiálneho vybavenia ťažko zdravotne a telesne postihnutých rodinných príslušníkov
- pri čiastočnej podpore spojené s rehabilitačnými pobytmi detí a rodinných príslušníkov ťažko zdravotne a telesne postihnutých
- pri podpore táborových pobytov detí slabších sociálnych rodín

Prečo sme sa rozhodli presadzovať tento projekt? Vedie nás k tomu myšlienka, že v prípade dostatočného výberu finančných prostriedkov môžeme čiastočne uspokojiť určitú skupinu ľudí. Z takto získaných prostriedkov môžeme prispieť konkrétnej osobe väčším obnosom, ako je v možnostiach väčšiny základných organizácií. V roku 2009 sme poskytli sociálnu výpomoc vo výške 1000 euro pozostalým po tragickej udalosti v bani Handlová. V tomto roku máme pripravené finančné prostriedky pre poskytovanie ďalších sociálnych výpomocí, ktoré budú pridelované na základe žiadostí predsedov základných organizácií OZP v SR. Transparentnosť pridelovania finančných prostriedkov bude opäť zabezpečovaná komisiou, v ktorej sú zastúpení občianski zamestnanci ako aj príslušníci Policajného zboru.

Vážení čitatelia, článkom chceme osloviť členov OZP v SR, ale aj ostatných zamestnancov rezortu, ktorí ešte nie sú rozhodnutí, komu pridelit 2% zaplatenej dane a tým podporit náš projekt sociálnej pomoci tým, ktorí najviac potrebujú pomoc. Ďakujeme za pochopenie a tešíme sa ďalšiu spoluprácu.

Ak sa rozhodnete prispieť, vyplňte tlačivo „VYHLÁSENIE o poukázaní sumy do výšky 2% zaplatenej dane z príjmov fyzickej osoby podľa č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov“ a podpísané ho odovzdajte zamestnávateľovi.

Tlačivo aj s poučením nájdete na našej webovej stránke www.ozpsr.sk, alebo na stránke Ministerstva financií SR na adrese www.finance.gov.sk/Default.aspx?CatID=4036

Ladislav Gračík, podpredseda OZP v SR

Blahoprianie k životnému jubileu



Plk. JUDr. František PROKOP sa 25. februára 2010 dožíva šesťdesiatky. Do služieb PZ nastúpil dňa 15.11.1971. Bol zaradený na OO VB Bratislava – Nové Mesto MS VB Bratislava. Dňom 1.10.1974 nastúpil ako starší referent oddelenia obrany KS ZNB Bratislava. Na tomto úseku prešiel všetkými funkciami až po veliteľa odboru obrany a ochrany MV PZ Bratislava. V súčasnej dobe je vedúcim oddelenia krízového manažmentu a zároveň zástupca riaditeľa operačného odboru KR PZ v Bratislave. Celkom v PZ pracuje takmer 39 rokov. Do ďalšieho života mu prajú jeho spolupracovníci veľa zdravia, šťastia, lásky, veľa úspechov v práci i v súkromnom živote.

Podakovanie

Touto cestou v mene vedenia Územnej úradovne Prievidza, ako aj ZO OZP 917-1 Prievidza chcem poďakovať všetkým darcom, ktorí prispeli na pomoc pozostalým po p. Mgr. Branislavovi Smetanovi. Dňa 8. 2. 2010 bolo pani Jaroslave Smetanovej odovzdaných 1 500,- EUR. Ďakujem.

Ing. Tatiana Pribíková,
pokladník IPA ÚÚ Prievidza, tajomník ZO OZP 917-1 Prievidza

Rozkazy prezidenta PZ

JANUÁR 2010

ROZKAZY PREZIDENTA PZ

1. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 109/2007 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

2. o kontrolnej činnosti Prezídia Policajného zboru na rok 2010

3. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 28/2004 o zriadení

špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

4. o vykonaní streleckej prípravy príslušníkov Policajného zboru zásahovej skupiny úradu boja proti organizovanej kriminalite prezídia Policajného zboru a odboru ochranných služieb prezídia Policajného zboru

5. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 101/2006 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov