



# POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XXI



ČÍSLO 2



FEBRUÁR 2011

## V čísle:

- Rozhovor s M. Magdoškom s.3
- Slovo má hosť s.4
- Kolektívne zmluvy s.5-9
- „Skrátenci“ s.10
- Rozkazy s.11
- 2 percentá s.12

OZP v SR privítal delegáciu bulharských policajných odborárov

## Otvorená diskusia na spoločných základoch

**Bratislava (on) – V dňoch 9. až 13. februára 2011 na pozvanie Odborového zväzu polície v SR navštívila Slovensko delegácia bulharského policajného odborového zväzu (NPS) na čele s jeho predsedom Emilom Raševom. Jednástčlennú skupinu bulharských odborárov tvorilo vedenie a predsedovia odborových rád zo všetkých oblastí Bulharska.**

Ako pre POLÍCIU povedal predseda Emil Rašev, hlavným cieľom návštevy bolo bližšie sa

oboznámiť s podmienkami, v akých pôsobí OZP v SR a zbierať skúsenosti. Organizátori pripravili

naším hosťom bohatý program, v ktorom dominovali prednášky a dlhé hodiny diskusií o všetkých oblastiach odborovej práce v podmienkach MV SR, pričom hostia mali utvorený dostatočný časový priestor na otázky a bezprostrednú výmenu názorov.

### Pod strechou akadémie

Slovenských a bulharských odborárov prichýľila pod svoju strechu Akadémia PZ. Hneď na

začiatku rokovania prišiel hosť privítať nový rektor A PZ profesor Václav Krajník. Vyznal zo svojho vzťahu k OZP, s ktorým má dlhodobé pracovné vzťahy. „Ostatne, dôkazom toho je aj fakt, že ste tu, na našej pôde,“ poznamenal rektor. „Odborárska problematika je veľmi dôležitá, pretože služobné orgány, zákony a nariadenia nie sú vždy spravodlivé. Aj u nás sa viedli diskusie, či v ozbrojených

zložkách majú pôsobiť odborárske diskusie, ale zdravý rozum zvíťazil.“

Nový rektor Akadémie PZ potom bližšie oboznámil delegátov s profilom školy, štruktúrou poslucháčov a s jej ďalším smerovaním. Predseda OZP Miroslav Litva zasa priblížil hosťom motiváciu, ktorá vedie OZP k úzkej spolupráci s našimi vzdelávacími inštitúciami a osobitne s Akadémiou PZ.

V priebehu dvoch dní prednášali bulharským kolegom postupne všetci podpredsedovia OZP. Marián Magdoško formou prezentácie priblížil celú legislatívu, najmä zákon č. 73 o štátnej službe, princípy kolektívneho vyjednávania a využívanie sociálneho fondu. Ladislav Gračík hovoril o vnútrozväzovej odborovej činnosti, financovaní činnosti a o systéme práce v štruktúre orgánov OZP. Pavol Mekiňa sa sústredil na problematiku sociálneho zabezpečenia príslušníkov PZ, formy sociálnej výpomoci a fungovanie podporného fondu. Po každej prednáške – podľa oficiálneho programu – nasledovala voľná diskusia, v skutočnosti sa však ukázalo veľmi užitočné, keď hostia bezprostredne vstupovali do prednášok svojimi otázkami priamo k momentom, ktoré ich zaujali, a tak sa priestor na voľnú diskusiu podstatne rozšíril.

### Návšteva na KOZ

V prvý deň návštevy popoludní prijali bulharských odborárov prezident KOZ SR Miroslav Gazdík a viceprezident Vladimír Mojš. Zhodou okolností práve vo štvrtok 10.

(Pokračovanie na strane 2)

## Všetky kolektívne zmluvy podpísané!



Po podpise kolektívnej zmluvy pre Horskú záchrannú službu (22. decembra 2010 za ministerstvo podpisoval štátny tajomník Maroš Žilinka) v prvý februárový deň 2011 minister vnútra SR Daniel Lipšic a vedúci služobného úradu MV SR Marcel Klimek signovali spolu s predsedom OZP v SR Miroslavom Litvom kolektívne zmluvy na rok 2011 pre štátnu službu, pre tzv. verejnú službu a pre príslušníkov PZ. Všetky tri zmluvy, ako aj rozhovor s hlavným vyjednávačom za zamestnancov, podpredsedom OZP v SR Mariánom Magdoškom nájdete v tomto rozšírenom čísle POLÍCIA.

(Na snímke zľava M. Klimek, M. Litva a D. Lipšic)

OZP v SR vyzýva na širokú verejnú diskusiu o hodnotiacich kritériách

## M. Litva: Stále platí: dvakrát merať, raz rež!

**Organizačné zmeny a návrh hodnotiacich kritérií pre každého policajta poriadne rozhybali nálady v Policajnom zbore. Predsedovi OZP v SR Miroslavovi Litvovi kádla otázka redakcia POLÍCIA.**

• Pán predseda, máme za sebou prvý mesiac rozsiahlych zmien v štruktúrach Policajného zboru. Bolo to veľmi hektické obdobie, pretože koncom minulého roka prakticky neprešiel deň, aby sa neobjavil jaký nový vestník s viacerými naariadeniami a rozkazmi. Bolo ťažké orientovať sa v tom a ľudia sa v mnohých prípadoch až v posledný deň roka dozvedali, kde a čo budú robiť od 1. januára 2011. Nuž a hotovú

búrku medzi policajtmi vyvolal systém hodnotiacich kritérií, ktoré zverejnil prezident PZ na tlačovej besede 13. januára 2011...

Toto obdobie bolo naozaj hektické. Dusnú atmosféru spôsobilo, že tých zmien bolo priveľa v krátkom, resp. nijakom časovom predstihu. Treba asi niekedy menej nadšenia a viac práce. Druhou podmienkou je schopnosť odhadnúť náročnosť vytyčených úloh, zvoliť práve primeraný časo-

vý predstih a pamätať, že na konci sú ľudia, s ktorými treba hovoriť a presvedčiť ich o účelnosti, efektívnosti a prínose navrhovaných zmien.

„Chcem zdôrazniť, že osobná zaangażovanosť čo najväčšieho počtu najmä našich členov je v tomto období veľmi dôležitá a garantujeme každému dôslednú anonymitu.“

• Takéto razantné zmeny sprevádza spravidla veľa nejasností a pochybností. Aj na

intranete bolo ťažké zorientovať sa, kde ten či onen rozkaz alebo nariadenie vôbec nájsť, mnohé veci na webe vôbec neboli, alebo neboli včas...

Tiež pravda, na túto tému sme už diskutovali so sekciou informatiky. Ukázalo sa, že situácia vo zverejňovaní vestníkov je dosť komplikovaná, pretože v rámci znižovania stavov sme sa dostali do situácie, že nemá kto na útvoroch spracovať komplexné texty predpisov v znení zmien a doplnkov. V terajšom systéme zverejňovania interných aktov riadenia je naozaj nejasno, ťažko sa v tom orientuje podľa čísiel rozkazov, ešte ťažšie podľa čiastok. Zasa je to vraj otázka pe-

ňazí, zdá sa však, že v tejto situácii už občas ani gestori príslušných predpisov nevedia, čo vlastne platí.

• Priame dôsledky – bolo toho priveľa ...

Zdá sa, že tvorcovia ideí nie dosť dobre odhadli rozsah prác, ktoré si zmeny vyžadujú a potom sa robilo v časovej tiesni. Najprv sa zámery postupne stále rozširovali, potom zasa zužovali, keď už tvorcovia zistili, že nestihnú pripraviť všetko potrebné a mnohé veci sú zložitejšie, ako sa im na prvý pohľad zdalo. Veď pôvodne mala prejsť reformou aj hraničná a cudzinecká polícia už od 1. januára, ale museli termín

(Pokračovanie na strane 2)



## Problémy korupcie

S problémom korupcie sa odborový zväz stretáva prakticky od svojho vzniku. Najslabším článkom v reťazi zaväzujúcich podmienok pre vznik korupcie je a bol vždy človek so svojou neistotou a strachom zo sily iných. Z pohľadu odborov delíme korupciu na korupciu vonkajšiu a vnútornú – podľa toho odkiaľ vzniká, a podľa prostriedkov, ktorými sa pôsobí, na politickú a finančnú.

Ak by som mal hodnotiť nebezpečenstvo korupcie, naše skúsenosti sú, že najnebezpečnejšia je korupcia vnútorná a podľa prostriedkov korupcia politická. Tieto dva druhy zároveň utvárajú podmienky aj pre rozširovanie vonkajšej a finančnej korupcie.

Ak by som mal krátko definovať – vnútorná korupcia je korupcia, pri ktorej nadriadený korumpuje podriadeného zneužívaním prostriedkov, ktoré má k dispozícii pre motivovanie podriadených. Vnútorná funguje aj zdola nahor – poskytovaním rôznych služieb s cieľom získať výhody v iných oblastiach od nadriadeného.

Politickú korupciu je možné definovať ako využívanie prostriedkov politickej moci na ovplyvňovanie personálnej politiky v oblasti obsadzovania odborných funkcií. Ako spätná väzba sa potom prejavuje zvýhodňovanie príslušníkov politického subjektu, ktorý ovplyvnil menovanie do funkcie. Je to korupcia formou poskytovania výhodných riadiacich miest s očakávaním protislužieb.

Ako prostriedky boja proti korupcii výrazne pôsobia čisté transparentné metódy výberu do funkcií, dôsledné dodržiavanie zásad kariérneho postupu, odstránenie politického ovplyvňovania výberu na riadiace funkcie, obmedzenie subjektívneho rozhodovania o personálnych otázkach, verejná kontrola odmeňovania zo strany zamestnancov, zabezpečenie rovnakého metra pre všetkých a tvrdá represia za zistené porušenia služobných povinností, zákonov a nariadení. Ako zásadný prínos v tomto smere môžeme hodnotiť vznik a fungovanie zákona o štátnej službe policajtov, ktorý zabezpečuje policajtom právne a sociálne istoty.

Na naplnenie zákona je však vždy nevyhnutná aj reálna a zodpovedná kontrola dodržiavania zákona v praxi zo strany zástupcov zamestnancov, t.j. odborov. Ešte aj dnes sa nájdu funkcionári, ktorí sa takejto kontrole bránia. Dôvod je jednoduchý, transparentné prostredie im nevyhovuje a otázka už je len, prečo a dokeď tu budú.

Miroslav Litva

Pozn. redakcie: Aktuálne, všakže! Tento príspevok predsedu OZP v SR však odznel na medzinárodnom seminári A PZ v roku 2001...

# Otvorená diskusia na spoločných základoch

(Pokračovanie zo strany 1) februára dopoludnia sa na pôde KOZ uskutočnilo rokovanie všetkých predsedov odborových zväzov k problematike Zákonníka práce, ktorého sa zúčastnil aj minister práce a sociálnych vecí Jozef Mihál. Následne zavítala medzi odborárov aj pani premiérka Iveta Radičová, nečudo, že prezident KOZ i predseda OZP boli plní dojmov a informácií. Obaja predáci tak mohli priblížiť bulharským hosťom aktuálnu realitu odborovej práce v podmienkach vlády pravice. Miroslav Gazdík veľmi otvorene, ako medzi blízkymi ľuďmi, hovoril hosťom o súčasnej situácii odborového hnutia na Slovensku, o príčinách poklesu členskej základne, o ťaživej sociálnej situácii väčšiny obyvateľstva v podmienkach krízy a o rizikách, ktoré vyplývajú z úsilia vlády a zamestnávateľov o zmenu zákonníka práce. Informoval o aktivitách, ktoré proti týmto snahám organizuje KOZ a jednotlivé odborové zväzy. „Je tu snaha predstaviteľov vlády a zamestnávateľov odvaliť podnikateľské riziko na zamestnanca, znížiť svoje nákla-

dy na pracovnú silu a znížiť práva odborov, a tým aj ochranu zamestnancov,“ konštatoval.

Predseda NPS Emil Rašev zasa prezidenta KOZ podrobnejšie informoval o súčasnej ekonomickej a sociálnej situácii v Bulharsku, ako aj o podmienkach odborovej práce v policajnom

zväz a jedna odborová centrála. (pozn.red – bližšie v rozhovore s Emilom Raševom na inom mieste). Prezident KOZ ocenil, že OZP tvorí stabilný „monolit, ktorý sa vie vysporiadať aj s ťažkými situáciami pri výmene vlád.“ Tiež poznamenal, že v súčasnosti – už po určitej koncentrácii – fungu-

KOZ, pričom za optimálne považuje pôvodných 17 zväzov.

Na ďalší deň prijal bulharskú delegáciu aj štátny tajomník MV SR Maroš Žilinka a potom hostia pokračovali v intenzívnom spoznávaní práce OZP. Dobré im potom padol voľný program i prehliadka Bratislavy, s ktorou sa rozlúčili v nedeľu ráno. Vedenie OZP sa týmto chce poďakovať najmä vedeniu A PZ za utvorenie dobrých podmienok pre rokovania, vedeniu MV SR za prijatie a osobitné poďakovanie si zaslúži tľmočníčka Dagmar Kusendová, ktorá po celý čas návštevy nemala ani chvíľu oddychu a podala naozaj profesionálny výkon.



V rokovacej miestnosti vedeckej rady na pôde Akadémie PZ bulharských kolegov privítal jej rektor prof. Václav Krajník.



Popoludní delegáciu prijal prezident KOZ SR Miroslav Gazdík. Na snímke zľava M. Litva, M. Magdoško, E. Rašev, M. Gazdík

zboze. Hovoril tiež o probléme roztrieštenosti spoločenského a politického života v Bulharsku a ocenil, že na Slovensku existuje len jeden policajný odborový

je na Slovensku 17 výrobných a 11 nevýrobných odborových zväzov, zastrešených

## M. Litva: Stále platí: dvakrát meraj, raz rež!

(Pokračovanie zo strany 1) posunúť, nestihli to. Začalo sa to začlenením železničnej polície, prišla do toho vnútorná reorganizácia okresov a krajov, utvorila sa časová tieseň, ľudia sa dozvedali o zmenách na hrane možného. Nehovoriac o tom, že veci, ktoré mali zmenám predchádzať, sa riešili vlastne až následne. Stále platí – dvakrát meraj, raz rež. Tu stále režeme, šijeme a potom znova režeme. V našom rezorte to nie je nič nové, zažili sme to už viackrát aj v minulosti. Konečne by sme sa mohli poučiť a nerobiť zbytočné chyby.

● **Podme teda k systému hodnotiacich kritérií jednotlivcov. Keď si to ľudia v teréne zobrali na drobné, začína mohutná kuloárová diskusia a registrujeme veľa odmietavých názorov. Odborový zväz polície verejne vašimi ústami systém kritérií podporil na tlačovej besede, padá to teraz na vašu hlavu...**

K systému hodnotiacich kritérií bola porada krajských riaditeľov PZ iba deň pred tlačovou besedou, nebol teda čas detailnejšie posudzovať efektívnosť jednotlivých kritérií. Potrebu hodnotenia pracovných výsledkov jednoznačne podporujeme, ak pozostáva z konkrétnych merateľných kritérií. Kto sa stavia proti tomu, aby kritériá boli konkrétne, merateľné a objektívne, tak je proti tomu, aby bola hodnotený jeho prístup k práci.

● **Tvorcovia na besede používali termín „kalibračné obdobie“, teda šesť mesiacov má byť skúšobných.**

My sme sa vyslovili podporne, pretože to nie sú kritériá, ktoré majú platiť od 1. januára a budú mať hneď dopady na jednotlivcov

vo forme zmien v odmeňovaní. Kritériá majú eliminovať rôzne subjektívne vplyvy funkcionárov, zohľadňovanie príbuzenských a iných vzťahov – čomu rozhodne tľeskame, najmä ak sa tieto princípy prenású do praxe. To, ako budú kritériá kvalitné, záleží na nás všetkých. Diskusiu nielen vítame, ale všestranne ju v tomto období budeme podporovať a ponúkame pôdu odborov na uplatňovanie týchto pripomienok. Požadujeme, aby pripomienky z terénu boli vecné, chceme, aby diskusia bola čo najširšia.

● **Už ale registrujeme náklady, že z navrhovaných kritérií sa hneď urobila nemenná dogma. Kto je proti nim, je proti vedeniu Policajného zboru...**

Ešte to asi potrvá istý čas, kým si navykneme riešiť veci na základe princípov demokracie. Keď niekto niečo povie, tak sa to hneď vníma ako útok. Preto ponúkame pôdu odborov, všetky pripomienky si rozhodne nenecháme pre seba, budeme ich prehodnocovať. Chceme zdôrazniť, že osobná zaangažovanosť čo najväčšieho počtu najmä našich členov je v tomto období veľmi dôležitá a garantujeme každému dôslednú anonymitu. Nesmieme teraz mlčať a začať hovoriť až potom, keď kritériá budú platiť, keď ľudia budú podľa nich hodnotení. Pevne verím, že sa nedostaneme do stavu, keď nebudú žiadne kritériá, pretože to by bolo všetko po starom, že sa vrátíme k praxi systému kamarát – nekamarát. Dnes máme v zbere 35 percent ľudí, ktorí slúžia dlhšie ako 15 rokov a čudujem sa, koľko máme ešte stále žiadostí o výnimky z kariérneho postupu. My stále trváme na tom, že desať rokov služby a päť rokov v príslušnom

odboje je základná, minimálna podmienka pre postup hore. Ešte stále sa v zbere veľa ľudí vyberá do funkcií na základe vzťahov, a nie podľa preukázaných výsledkov a schopností.

● **Čiže ste presvedčený, že systém hodnotiacich kritérií by sa mohol stať základom pre skvalitnenie systému kariérneho postupu?**

Jednoznačne. Musíme však čo najviac diskutovať, musíme spoločne hľadať najoptimálnejšiu formu. Rozhodne nebudeme súhlasiť s tým, aby kritériá boli stanovené len na niektoré funkcie, že budeme hovoriť o morálke len na nižších stupňoch a začnú sa tvoriť nové skupiny ľudí, ktorí by sa individuálnemu hodnoteniu mali pod všíelijakými zámienkami vyhnuť. Ak sa podarí objektívne nalkalibrovaný systém hodnotiacich kritérií dostať do praxe, budeme tomu tľeskať, zasa sa pohneme o kúsok dopredu. Ale chceme, aby systém platil nielen pre podriadených, ale aj pre nadriadených. Povedali sme si, čo od nás občania očakávajú, vieme, že inak ich dôveru nezískame. Len sa musíme ubrániť tomu permanentnému pohybu od mantinelu k mantinelu. Ak niekto hovorí o potrebe zvýšiť dôveryhodnosť policajtov v očiach občanov a súbežne hovorí, že takí dopravní policajti vlastne ani nie sú plnohodnotní policajti, tak si protirečíme, pretože dopravní sú práve tá služba, na ktorej stojí najväčšia farcha budovania dôveryhodnosti v očiach občanov. Ak týmto všetkým chceme najmä znížiť dopravnú nehodovosť a chceme, aby mal policajť na ulici rešpekt, tak ho nadriadený nesmie pred verejnosťou zhadzovať.

● **Opäť sa objavujú hlasy, že**

čo sa do toho odbory miešajú...

Odbory tu už sú nejakú chvíľu. Máme so služobným vedením spoločné ciele, a to je dôveryhodný zbor. Chceme, aby si slušný občan políciu vážil a každý, kto porušuje zákon, sa jej bál. To sú ciele, ktoré môžeme dosiahnuť len s podporou občanov. Preto kritériá nesmú byť nastavené samoučelne, ale cielene k tomu, čo občan od polície potrebuje. Takúto prácu môže robiť len konsolidovaný, stabilný Policajný zbor, v ktorom sa nemenia funkcionári po každých voľbách a a v ktorom sa nijaký funkcionár nebude tváriť, že práve sprivatizoval políciu. Odbory nie sú tie, ktoré riadia Policajný zbor, ale odbory sú zástupcovia zamestnancov, ktoré by mali vyjadrovať názory zamestnancov a zamestnávateľ by mal mať snahu o súzvuk a usilovať sa presvedčiť zamestnancov o správnosti cieľov.

● **Na záver...**

Aby som túto tému uzatvoril: nastavenie hodnotiacich kritérií je v súlade s dlhodobými cieľmi OZP, takže kalibrujeme, nalaďujeme, nenúťme ľudí, aby prijali to, s čím nie sú vnútorne stotožnení. A až potom strihajme, bojujme aj takto proti vnútornej korupcii a klientelizmu. Ak to niekto chce robiť príliš rýchlo, z dobrej myšlienky môže urobiť veľký problém alebo môže myšlienku utopiť v snahe získať vlastnú slávu. Práca z donútenia nie je dobrá práca. Bol by som rád, kedy sme sa konečne dostali z bludného kruhu volebných výsledkov a presadili kariérny postup ako jediný aspekt, ktorý môže hýbať s ľuďmi.

Zhovárал sa Peter Ondera



## O vyjednávaní kolektívnych zmlúv hovoríme s podpredsedom OZP v SR

# M. Magdoško: „Stojíme za zamestnancami, ideme po hranici toho, čo je možné.“

**Hlavným vyjednávačom kolektívnych zmlúv za OZP v SR na rok 2011 bol opäť podpredseda OZP Marián Magdoško. Redakcia POLÍCIA ho požiadala o priblíženie priebehu vyjednávania a jeho výsledkov.**

● V uplynulých rokoch bolo tempo vyjednávania dosť rýchle. Príprava zmlúv pre rok 2011 tiež mala solídne tempo, v krátkom časovom rozpätí boli podpísané všetky štyri. Ešte pred Vianocami, 22. decembra 2010 štátny tajomník MV SR Maroš Žilinka podpísal kolektívnu zmluvu pre príslušníkov Horskej záchrannej služby a 1. februára 2011 nasledovali kľúčové dokumenty pre verejnú i štátnu službu, signované vedúcim služobného úradu MV SR Marcelom Klimekom. Pre príslušníkov PZ podpísal vyššiu kolektívnu zmluvu minister vnútra SR Daniel Lipšic. Za Odborový zväz polície v SR všetky zmluvy signaloval jeho predseda Miroslav Litva. Objavili sa vo vyjednávaní nejaké sporné body?



M. Magdoško

Vo všeobecnosti môžem povedať, že podpísanie kolektívnych zmlúv aj pre rok 2011 je mimoriadne pozitívnym javom. Vidieť, že v posledných rokoch predstavitelia rezortu berú kolektívne zmluvy vážne a nič na tom nemenili ani lanské parlamentné voľby a fakt, že máme úplne nové vedenie rezortu. K vyjednávaní pristupujú obe strany veľmi seriózne, konštruktívne a inštitút vyjednávania má príslušnú váhu. Kolektívne vyjednávanie prebiehalo tvrdo, ale korektne, bez nejakých podpásových úderov a bez snahy oddaľovať rozhodnutie a definitívny výsledok. Ale k istému zdržaniu predsa len prišlo.

### ● Bližšie?

Keďže kolektívne zmluvy sú dokumenty, v ktorých sa dohaduje ďalšie množstvo tém nad rámec príslušných zákonov, je jasné, že najideálnejší stav je, ak sa podarí zmluvy podpísať ešte v starom roku, aby už všetky zmluvy, dohodnuté pre rok 2011, mohli fungovať od 1. januára. Nie vždy je to však možné. Aj v roku 2011 sme mali odlišné požiadavky alebo názory na riešenie

niektorých problémov. No o tom je kolektívne vyjednávanie – o kompromise.

● Objavili sa aj veľmi kritické hlasy k výsledku rokovaní, najmä od občianskych zamestnancov...

Aj ja som si už vypočul niekoľko veľmi nelichotivých slov. My ako odborový zväz sa vždy usilujeme o reálny pohľad na skutočnosti, ktoré chod rezortu ovplyvňujú. Nemôžeme tvrdohlavo žiadať a trvať na niečom, čo druhá strana nie je schopná splniť alebo to nevie splniť. Istotne, vyjednávanie môžeme teoreticky zablokovať a nedohodnúť sa, pretože to je to najjednoduchšie, čo sa dá vo vyjednávaní urobiť, ale ten dôsledok by bol omnoho horší pre zamestnancov ako je teraz. Hľadali sme najracionálnejšie riešenia, a keď Slovenská republika stojí na tom finančne tak ako stojí, boli sme prinútení sa dohodnúť, čo je síce zaujímavá formulácia, ale vystihuje realitu.

● Hovoríme o umení možného?

Neradi, ale prinútení ekonomickou situáciou v celom štáte a následne aj v našom rezorte sme prijali fakt, že kolektívna zmluva oproti minulému roku znižuje tvorbu sociálneho fondu z 1, 25 na 1, 05 percenta. Je to pokles, určite ho nevnímame pozitívne, ale v podstate nám utvára ešte stále dobrý základ na to, aby sme vážnejšie neohrozili sociálnu politiku, ktorú prostredníctvom sociálneho fondu robíme pre zamestnancov. Toto je najpodstatnejšie, pretože sociálny fond, jeho výška, zasahuje všetky skupiny zamestnancov v našom rezorte.

● Kritika však bola za iné...

To, čo sa dotklo našich občianskych zamestnancov, je predĺženie týždenného pracovného času, čiže návrat k pôvodnej dĺžke 42,5 hodiny týždenne vrátane prestávky na stravu, ktorá sa započítava do pracovného času. Neteší nás, že sme museli urobiť takýto kompromis, ale v kolektívnej zmluve sú ďalšie inštitúty, benefity nad rámec zákonov, na ktorých nám veľmi záležalo, aby ostali zachované, to je napríklad odstupné, odchodné, predĺžená dovolenka, finančná náhrada počas práceneschopnosti, odmeny, príspevok na dôchodkové zabezpečenie či hodnota gastro lístkov. To všetko sa nám podarilo uchrániť. Dospeli sme k názoru, že asi najmenej bolestivé bude pre našich zamestnancov tá polhodina denne, pretože si myslíme, že väčšina zamestnancov v našom rezorte tak či tak robí viac. Myslím si, že je to dobrý kompro-

mis. Nie je ideálny, spokojní nie sme, ale je to výsledok v rámci možného. Deje sa to aj v iných rezortoch. Stojíme za zamestnancami, ideme po hranici toho, čo je možné. Ale búchať do steny pri neobhájiteľných veciach sa nedá. Znižovali sa stavy zamestnancov, mohli sme trvať na nepredĺžení pracovného času, ale ukazovalo by to, že zamestnancov je ešte stále priveľa a bola by to voda na mlyn zamestnávateľov. Veľmi sme zvažovali všetky aspekty, bolo nám jasné, že niečo budeme musieť obetovať a dĺžka pracovného času nám vyšla ako najmenej bolestná. Podstatné bolo zachovať dovolenku a finančné kompenzácie pre tých, ktorí to najviac potrebujú.

**My ako odborový zväz sa vždy usilujeme o reálny pohľad na skutočnosti, ktoré chod rezortu ovplyvňujú. Nemôžeme tvrdohlavo žiadať a trvať na niečom, čo druhá strana nie je schopná splniť alebo to nevie splniť. Istotne, vyjednávanie môžeme teoreticky zablokovať a nedohodnúť sa, pretože to je to najjednoduchšie, čo sa dá vo vyjednávaní urobiť, ale ten dôsledok by bol omnoho horší pre zamestnancov ako je teraz. Hľadali sme najracionálnejšie riešenia, a keď Slovenská republika stojí na tom finančne tak ako stojí, boli sme prinútení sa dohodnúť, čo je síce zaujímavá formulácia, ale vystihuje realitu.**

● Bude to stav trvalý?

Toto sú zmluvy na rok 2011. Pre rok 2012 bude vyjednávanie zasa o niečom inom. Máme predstavy – a bol som členom vyjednávacieho tímu aj pre kolektívne zmluvy vyššieho stupňa – tak sme dohodli, že k 1. 7, keď už budú známe ekonomické ukazovatele a bude vidieť, ako sa vyvíja ekonomika, tak podľa toho budú pokračovať vyjednávania smerom k valorizácii, ktorá je v podpísaných KZ vyššieho stupňa pre rok 2011 0%. Nám je jasné, že najväčší problém občianskych zamestnancov v našom rezorte sú nízke mzdy – a to bude hlavná otázka. Bol by som však rád, keby sa naši členovia ešte aktívnejšie zapájali do prípravy kolektívnych zmlúv už v etape predkladania pripomienok, pretože keď už sa niečo dohodne, je ťažké to meniť. Ale vždy je vlna kritiky, podľa toho, kto aké priority vidí, a my v tom ostávame potom sami v príprave všetkých materiálov.

● Zdôrazňujete to každý rok...

Áno, každý rok majú základné organizácie priestor a termín, do-

kedy môžu nanieť pripomienky k návrhom. Teraz máme február, a už teraz vyzývam členov, aby začali pracovať, pretože niekedy

Je to oblasť oprávnení OZP vyjadrovať sa k prípadom mimoriadneho povyšovania, výnimiek z kariérneho postupu, opätovného



Na zasadaní rady predsedov OZP v SR sa minister vnútra SR Daniel Lipšic zúčastnil prvýkrát v septembri 2010. Príprava kolektívnych zmlúv sa rozbehla. Na snímke zľava M. Litva, D. Lipšic, M. Magdoško a L. Gračík

koncom júla, resp. začiatkom septembra začneme sústreďovať pripomienky.

● Mali ste ešte jeden problém, ktorý ste nespomenuli...

Zasekli sme sa pri prerokúvaní rôznych návrhov, ktoré doteraz boli bez problémov predkladané na stanovisko odborového zväzu. Pri vyjednávaní začali zástupcovia zamestnávateľa spochybňovať naše oprávnenia vyjadrovať sa k niektorým veciam z hľadiska ochrany osobných údajov, čo nás trochu zaskočilo.

● O čo konkrétne išlo?

Vo všeobecnosti išlo o to, že zamestnávateľ tvrdil, že OZP v SR je cudzou právnickou osobou, ktorá nemá právo na obznamenávanie sa s osobnými údajmi zamestnancov a policajtov. Nám to prichádzalo veľmi čudné, jemne povedané úsmevné, pretože časť týchto zamestnancov tvorí členskú základňu nášho odborového zväzu. A čo sa týka nečlenov, tak odborový zväz v zmysle Zákona č. 73 podľa hlavy 11 má plné oprávnenie vyjednávať za všetkých zamestnancov, nie len za členov OZP. Paragrafy 225 až 228 o tom jasne hovoria. Ak mám povedať pravdu, osobne som mal pocit, že je to umelo nafúknuté, pretože v nijakom prípade nedochádza k porušeniu zákona o ochrane osobných údajov. Dali sme si dokonca urobiť právnu analýzu tohto pseudoprotiblému. Aj analýza nám jasne potvrdila to, o čom sme boli tak či tak presvedčení. Zamestnanci vyjednávajú so zamestnávateľom prostredníctvom odborového zväzu. Máme jasný mandát, ale v tomto pohľade sme sa jednoducho nezhodli a aj kvôli tomuto problému, ktorý nepovažujeme za problém, sa predĺžilo kolektívne vyjednávanie. Zamestnávateľovi evidentne prekáža, že máme právo vyjadrovať sa k veciam, ktoré sú potenciálnym zdrojom prejavov klientelizmu a vnútornej korupcie.

● Ktoré sú to?

prijatia do Policajného zboru a zmien príplatkov. My netvrdíme, že to tak je, ale hovoríme, že toto sú práve oblasti, ktoré utvárajú najväčší priestor pre klientelizmus a vnútornú korupciu, teda pre negatívne javy, ktoré tu stále fungujú a nielen v našom rezorte, ale v celej spoločnosti. Odborový zväz polície považuje boj proti týmto negatívnym javom za jednu z vážnych priorit už dlhé roky – a je to stále problém aktuálny. Ak hovoríme aj o zdokonalení systému kariérneho postupu, aby všetko bolo transparentné, čisté, bez pochybností, tak musíme mať v rukách kontrolné mechanizmy. To je to, čo odbory môžu a dokonca musia robiť, aby nedochádzalo k neprimeranému subjektivismu, svojvôli a rôznym zákulisným ťahom.

● V tomto roku vraj policajti môžu na slovo odmeny zabudnúť...

Čo sa týka policajtov, akceptovali sme, že fond odmien v tomto roku nebude. Ale dohoda je aj o tom, že po 1. júli – v prípade priaznivejšej ekonomickej situácii – je v kolektívnej zmluve bod, že budeme rokovať o spôsobe, ako odmeny rozdeľovať – ak na ne bude.

● Zdá sa, že výsledok kolektívneho vyjednávania je tak trochu rozporuplný.

Nie je rozporuplný, ale je to kompromis a je daný ekonomickou situáciou, v ktorej sme všetci, teda aj náš rezort. Z tohto pohľadu bolo rokovanie mimoriadne náročné, pretože je ťažké pýtať niečo, čo objektívne neexistuje. Opäť je to o peniazoch. Ak by som mal hodnotiť výsledok kolektívneho vyjednávania na rok 2011 z hľadiska výsledku, tak by som tomu dal – ako v škole – známku dva mínus. Na jednotku sme tohto roku reálne nemali, ale je to stále výsledok, ktorý nijak vážne nenaruša sociálne istoty zamestnancov.

Zhovárал sa Peter Ondera



Emil Rašev: „Odborový zväz polície v SR je jedným z najlepších...“

## Bulharskí kolegovia chcú využiť aj pomoc EuroCOP-u

Na čele jedenásťčlennej delegácie bulharského policajného odborového zväzu (NPS), ktorá bola v dňoch 9. až 13. 2. 2011 hosťom OZP v SR, stojí Emil Rašev. Redakcia POLÍCIA ho v prestávke medzi rokovaniami požiadala o rozhovor.

● Pán predseda, začiatkom novembra lanského roka bola delegácia OZP na návšteve u vás v Sofii, teraz ste prišli do Bratislavy. Čo je hlavným cieľom vašej návštevy?

Prišli sme sem zbierať skúsenosti, pretože Odborový zväz polície v SR je jeden z najlepších policajných odborových zväzov v Európe. Veľmi na nás vplývali výsledky práce OZP. Môžem smelo povedať, že váš odborový zväz dosiahol také výsledky, aké nemajú mnohé iné, najmä východné krajiny Európy. Za veľmi dôležité považujem, že dosahujete úspech pri kolektívnom vyjednávaní každoročným podpisom ko-



Predseda bulharského NPS Emil Rašev

lektívnej zmluvy a že zamestnávateľ dodržiava to, čo podpísal. Toto je cesta na reálnu obranu

sociálnych práv svojich členov i všetkých zamestnancov. Čo ma najviac teší, a čo veľmi oceňujem,

● Aká je situácia v bulharských policajných odboroch? Vznikli sme už v roku 1990,

lo zdvihne štandard v krajine. Bohužiaľ, zasiahla svetová ekonomická kríza. Teraz máme pred prezidentskými voľbami a uvidíme, ako to dopadne, lebo u nás je to tak, ako asi aj u vás, že pred voľbami každý len sľubuje a potom rýchlo na svoje sľuby zabúda.

● Zdá sa, že veľkým problémom je vaša roztrieštenosť...

V Bulharsku je taký štandard, že čoho je veľa, to je dobré, preto máme veľa odborových zväzov a centrál, veľa strán, ba dokonca aj v cirkvách existujú dve vedenia. Preto na nás urobilo veľký dojem, že na Slovensku máte jeden policajný odborový zväz a jednu odborovú konfederáciu. Kladne hodnotíme aj to, že policajti môžu využívať všetky práva zamestnancov. Našou najdôležitejšou úlohou v najbližšom období je preto podpísať kolektívnej zmluvy. Sme tiež členmi EuroCOP-u a dúfame, že aj vďaka medzinárodnej pomoci dosiahneme úroveň, ktorá je inde už štandardom. Len keby už tá kríza skončila! Sme veľmi vyčerpaní a vynervovaní, lebo je to len čas



Za milé prijatie sa Emil Rašev odvdčal rektorovi Akadémie PZ medailou odborového zväzu

to je fakt, že všetko máte zakotvené v zákone. To je záruka naplnenia záväzkov, pretože takýto mechanizmus nie je závislý od vôle ministra.

ale asi desať rokov trvalo, kým sa ustálili debaty, či sú vôbec odbory v polícii potrebné. Dnes už si naša organizácia našla svoje miesto a nikto nepolemizuje o opodstatnenosti jej existencie. Ale naše právomoci sú stále veľmi obmedzené, preto nemôžeme v plnej miere obhajovať práva svojich členov. Musím tiež uviesť, že u nás pôsobia tri policajné od-

### Nový rektor A PZ: Prof. Ing. Václav Krajník, CSc.

Dňa 17. januára 2011 prezident Slovenskej republiky Ivan Gašparovič vymenoval profesora Ing. Václava Krajníka, CSc. za rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave.



Prof. Ing. Václav Krajník, CSc., pracuje na Akadémii Policajného zboru v Bratislave takmer od jej vzniku, od roku 1992 a je s ňou spojený doslova telom i dušou. Je veľmi skúsený pedagóg, odborník na policajné vedy a expert na kriminalistiku. Postupne a cielavedome získaval pedagogické majstrovstvo a úspešne zastával takmer všetky pedagogické a vedecké funkcie od odborného asistenta, docenta, profesora, vedúceho katedry až po prorektora pre vedu a zahraničné vzťahy.

Súčasne vykonával viaceré zodpovedné funkcie: predsedu komisie pre obhajoby dizertačných prác v študijnom odbore ochrana osôb a majetku, podpredsedu Vedeckej rady Akadémie PZ, predsedu Vedeckej rady KEÚ PZ, člena Vedeckej rady PA ČR, predsedu redakčnej rady časopisu Policajná teória a prax, predsedu edičnej rady Akadémie PZ a zastáva rad ďalších významných funkcií na Slovensku i v zahraničí. Má veľkú zásluhu na tom, že Aka-

démia Policajného zboru získala grant na vybudovanie Centra excelentnosti bezpečnostného výskumu.

Problematiku akadémie pozná ako málokto a má všetky predpoklady, aby náročnú a zodpovednú funkciu rektora Akadémie Policajného zboru v Bratislave úspešne zvládol.

Na Akadémii Policajného zboru v Bratislave sa 7. februára 2011 konala slávnostná inaugurácia nového rektora, nesporné najvýznamnejšia akademická slávnosť, ktorá sa spravidla koná raz za štyri roky. Významnosť a vážnosť tohto slávnostného aktu umocnila prítomnosť ministra vnútra Daniela Lipšica a ďalších významných hostí: štátneho tajomníka MV SR Maroša Žilinku, predsedu Výboru NR SR pre obranu a bezpečnosť Martina Fedora, rektora Akadémie ozbrojených síl brigádneho generála doc. Ing. Miroslava Kelemena, PhD., riaditeľa Národného bezpečnostného úradu Františka Blánarika, námestníka riaditeľa Slovenskej informačnej služby plk. Ing. Milana Pudelku a dekana Fakulty práva Janka Jesenského v Sládkovičove, poslanca NR SR prof. JUDr. Mojmiru Mamojku, CSc.

Slávnostný akt inaugurácie vykonal pán minister vnútra Daniel Lipšic pred zrakmi významných osobností rezortu MV, štátnej a verejnej správy, členov Vedeckej rady a akademickej obce Akadémie PZ v Bratislave, zamestnancov a všetkých priateľov našej vysokej školy. Minister vnútra odovzdal profesorovi Václavovi Krajníkovi rektorskú reťaz, ktorá symbolizuje rektorove práva a povinnosti, rektorovu zviazanosť so školou, jeho povinnosť chrániť akadémiu, chrániť jej meno, jej tradície, akademické slobody a symbolizuje povinnosť rektora pod-

riať všetky svoje kroky a celý svoj život prospechu akadémie a jej akademickej obce.

Dekrét, ktorý rektorovi odovzdal prezident Slovenskej republiky, symbolizuje právo rektora viesť školu, vystupovať v jej mene, predsedáť vedeckej rade a ďalším grémiám, ako aj právo a povinnosť rektora integrovať katedry a ďalšie pracoviská do harmonického celku.

Pán rektor vo svojom inauguračnom prejave poďakoval všetkým, ktorí sa pričínili o jeho odborný i ľudský rast a prispeli tak k dosiahnutiu jeho osobného úspechu – zvoleniu do významnej funkcie rektora vysokej školy. Pán rektor predstrel pred prítomnými svoju predstavu o zameraní špecialistov a manažérov jednotlivých bezpečnostných služieb. Štúdium bude mať bezpečnostno-právny charakter. Na úspešnom napredovaní školy sa budú vo väčšej miere podieľať jednotlivé katedry a študenti svojou aktivitou pri riešení vedecko-výskumných úloh.

Minister vnútra Daniel Lipšic vo svojom príhovore zblahoželal pánovi rektorovi, ocenil jeho zámery a pripomenul, že rezort MV SR očakáva ich realizáciu tak, aby sa škola profilovala ako vedecko-pedagogická bezpečnostná inštitúcia.

Predseda akademického senátu doc. JUDr. Luboš Wáldl, PhD., poprial nastupujúcemu rektorovi Akadémie Policajného zboru v Bratislave pevné zdravie, dobrých spolupracovníkov, veľa inšpirujúcich myšlienok a múdrych rozhodnutí. Zaželal mu aj mnoho šťastia z počtu vydateného spoločného diela.

Slávnostnú inauguráciu ukončili fanfáry hudby Ministerstva vnútra a Gaudeamus igitur – študentská hymna oslavy školy.

Ing. Eva Kunovská, Akadémia PZ v Bratislave



Živá diskusia bulharských i slovenských policajných odborárov s prezidentom KOZ SR M. Gazdíkom a viceprezidentom V. Mojšom trvala takmer dve hodiny. Naša tlmočnica Dagmar Kusendová (na snímke v strede) si veru neoddychla...

borové zväzy, čo tiež komplikuje situáciu, hoci terajšia vláda je veľmi naklonená našim požiadavkám – určite aj preto, že náš minister vnútra, dokonca aj predseda vlády, sú bývalí policajti, chápu naše potreby, poznajú pro-

čakania na lepšie časy a na podstatné zmeny aj v polícii. Náš minister hovorí, a zrejme má pravdu, že reformy sa konajú vtedy, keď máme na ne peniaze. Opozícia zasa tvrdí, že reformy sa musia robiť preto, že nemáme peniaze. Ako odborový zväz sa v tejto situácii usilujeme zachovať aspoň to, čo sme vybojovali. Takže tu, od slovenských kolegov, sa usilujeme čo najviac naučiť.

● Nie je zrejme náhoda, že Bulharsko sa v marci po prvýkrát v histórii stane miestom zasadania výkonného výboru EuroCOP-u, v ktorom zostáva náš predseda Miroslav Litva funkciou I. viceprezidenta. Čo od tohto zasadania očakávate?

Ešte pred marcovým zasadáním uskutočníme stretnutie s našimi vedúcimi politikmi a budeme sa ich snažiť presvedčiť, aby prijali pomoc zo zahraničia a aby sa aj s pomocou EuroCOP-u uskutočnila reforma ministerstva vnútra podobným spôsobom, ako sa to v uplynulých rokoch podarilo na Slovensku.

Zhováral sa Peter Ondera



V bezprostrednej atmosfére stretnutia s vedením KOZ nebola núdza o témy

blémy. Bulharsko však dost zaostáva oproti vývoju na Slovensku. V roku 2007 sme sa stali členmi EÚ, naši obyvatelia očakávali vstup s nádejami, ale aj s obavami. Verili sme tomu, že pomocou európskych fondov sa veľmi rých-



**KOLEKTÍVNA ZMLUVA VYŠŠIEHO STUPŇA  
pre príslušníkov Policajného zboru na rok 2011**

dú používané podľa jeho potrieb. Zmluvu o výpožičke uzatvorí predseda odborového zväzu s generálnym riaditeľom sekcie ekonomiky ministerstva. Iné bezplatné a nevyhnutné materiálne-technické zabezpečenie činnosti odborových orgánov je možné iba po dohode ministra s predsedom odborového zväzu.

**Čl. 6  
SPOLOČNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA**

(1) Podmienky v tejto kolektívnej zmluve sú dohodnuté ako podmienky minimálne pre uzatvorenie kolektívnych zmlúv na úrovni jednotlivých rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií ministerstva a príslušnej odborovej organizácie. Tieto podmienky možno na základe kolektívneho vyjednávania rozpracovať na vlastné podmienky podľa tejto kolektívnej zmluvy a zákona.

(2) Zmluvné strany môžu písomne predložiť návrhy na riešenie sporov vyplývajúcich z plnenia tejto kolektívnej zmluvy a sporov pri uzatváraní kolektívnych zmlúv na úrovni rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií ministerstva. Na tento účel vytvorí minister po dohode s odborovým zväzom do 15 dní od podpísania tejto kolektívnej zmluvy 6 člennú komisiu v paritnom zastúpení oboch strán. Závery prijaté na spoločných rokovaníach sú záväzné pre obidve zmluvné strany.

(3) Ktorákoľvek zo zmluvných strán môže navrhnúť rokovanie o zmenách, nepĺnení alebo doplnení tejto zmluvy. O návrhu sú povinné zmluvné strany rokovať do 15 dní od obdržania návrhu.

(4) Zmluvné strany sa zaväzujú, že jedenkrát za štvrtrok spoločne vykonajú vyhodnotenie plnenia kolektívnej zmluvy, o ktorom vyhotovia písomný zápis.

(5) Ministerstvo sa zaväzuje, že uverejní kolektívnu zmluvu vo Vestníku ministerstva a na internetovej stránke do 15 dní od jej podpísania.

(6) Kolektívna zmluva je platná dňom podpísania zmluvnými stranami.

(7) Kolektívna zmluva sa uzatvára na obdobie do 31. decembra 2011.

V Bratislave dňa 1. 2. 2011

  
Daniel LIPŠIČ  
minister vnútra SR

  
Miroslav LITVOM  
predseda OZP v SR

- 8 -

- 5 -

bezpovedane stravovanie za predpokladu, že doba ich trvania bude dlhšia ako štyri ho-  
diny.  
Ak bude policajť vysiľaný na služobnú cestu do miesta trvalého bydliska, počas kto-  
rej mu podľa § 112 ods. 5 zákona č. 73/1998 Z. z. nepatrí stravné, zabezpečí sa mu  
stravovanie podľa podmienok uvedených v odseku 8.  
(10) Zmluvná strana sa dohodol, že pri praktickom využití:  
(a) priamej zmluvnej formy stravovania vo verejných stravovacích zariadeniach (reš-  
taurácie s obojstrannou) bude nominálna hodnota stravného listka od 1. 1. 2011 najviac do  
výšky 3,15 €; to sa nebude vzťahovať na prípadly stravovania zabezpečované vo vyži-  
vaní priamej zmluvnej formy v stravovacích zariadeniach, ktoré poskytnú miesto na  
sedenie bez obsluhy pre vopred vymedzený počet strávníkov (jedálne v závodoch, druž-  
stvách, úradoch alebo občianskych priestoroch). Konkrétne nominálnu hodnotu  
stravného listka pri priamej zmluvnej forme si dohodnú v kolektívnych zmluvách sociálni  
partneri na úrovni rozpočtových organizácií.  
(b) sprostredkovateľskej formy stravovania (gastroštriky) bude nominálna hodnota od  
1. 1. 2011 vo výške najviac 3,15 €.  
(c) v prípade žiadosti policajťa o diétne stravovanie doložené písomným odporúča-  
ním odborného ošetrojúceho lekára mu bude umožnené využívanie sprostredkova-  
teľskej formy stravovania; to rovnako platí v prípadoch nultosti dodržiavania diétno-  
ho stravovania,  
(d) v prípade, ak útvar disponuje vlastným stravovacím zariadením, ktoré využíva na  
prípravu jedál, alebo na vydávanie jedál zabezpečovaný dodávateľským spôsobom, je povin-  
ny zriadiť stravovaciu komisiu, ktorej člen bude aj zástupca odborového zväzu.  
(11) Útvar môže v závislosti od finančných podmienok poskytnúť vo vlastných a  
zmluvných stravovacích zariadeniach v zmysle platných predpisov stravu pre bývalých  
policajtov, ktorí budú spĺňať podmienky uvedené v odseku 19 kolektívnej zmluvy.  
(12) Policajtom a ich rodinným príslušníkom bude umožnené využívať rekreačné za-  
riadenia ministerstva na rodinnú rekreáciu, pričom cena rekreačného poukazu bude sta-  
novená na základe vyťaženia vyťaženia prímamých nákladov jednorázových  
rekreačných zariadení pri zohľadňovaní dane z pridanej hodnoty. Pre zabezpečenie  
spoločenskej kontroly tvorby ceny rekreačných poukazov ministerstvo zriadi komisiu, čie-  
nom ktorej bude aj zástupca odborového zväzu.  
(13) Ministerstvo bude poskytovať policajtom ubytovanie vo svojich ubytovacích za-  
riadeniach. Ceny za poskytnutie ubytovacích služieb v týchto zariadeniach budú stano-  
vené v sume prímamých nákladov.  
(14) Krajské riaditeľstvá PZ, ktoré disponujú ubytovacími zariadeniami využívanými  
na rekreačné účely, si na obsadzovanie týchto zariadení a na tvorbu cien za ich využí-  
vanie zriadi komisiu, ktorej členom bude aj zástupca odborového zväzu.  
(15) Zmluvná strana sa dohodol, že tvorba sociálneho fondu podľa osobitného pred-  
pisu<sup>11</sup> je od 1. januára 2011 vo výške 1,05 % zo súhrnu služobných príjmov<sup>12</sup> zúčtova-  
ná z daní z príjmov v znení neskorších predpisov.  
<sup>11</sup> Zákon NR SR č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992  
Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov.  
<sup>12</sup> § 84 ods. 2 zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Sloven-  
skej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej pol-  
icie v znení neskorších predpisov

I.

**KOLEKTÍVNA ZMLUVA VYŠŠIEHO STUPŇA  
pre príslušníkov Policajného zboru na rok 2011**

**Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky zastúpené ministrom vnútra  
Slovenskej republiky Danielom LIPŠIČOM**  
na jednej strane  
a  
**Odborový zväz polície v Slovenskej republike zastúpený  
Miroslavom LITVOM**  
na druhej strane  
**u z a t v á r a j ú**  
**KOLEKTÍVNU ZMLUVU VYŠŠIEHO STUPŇA**  
pre príslušníkov Policajného zboru na rok 2011

**Čl. 1  
VŠEOBECNÉ USTANOVENIA**

(1) Podľa zákona č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpi-  
sov, zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej  
informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže SR a Železničnej polície v znení  
neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 73/1998 Z. z.“) a zákona č. 328/2002 Z. z. o  
sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov  
v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 328/2002 Z. z.“), uzatvára Minister-  
stvo vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) na jednej strane a Odborový  
zväz polície v Slovenskej republike (ďalej len „odborový zväz“) na strane druhej (ďalej  
len „zmluvné strany“) túto Kolektívnu zmluvu vyššieho stupňa pre príslušníkov Policajné-  
ho zboru (ďalej len „policajť“) na rok 2011 (ďalej len „kolektívna zmluva“).

(2) Táto kolektívna zmluva je záväzná pre obidve zmluvné strany. Kolektívna zmlu-  
va určuje všeobecné podmienky záväzné pre uzatvorenie kolektívnych zmlúv na úrovni  
jednotlivých rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií ministerstva a prí-  
slušnej odborovej organizácie, a to ako podmienky minimálne s výnimkou v oblasti  
mzdových nárokov.

(3) Zmluvné strany zabezpečia zachovanie všetkých odborových práv na útvarech  
ministerstva a Policajného zboru v súlade s platnými právnymi predpismi a medziná-  
rodnými zmluvami so zameraním na naplnenie Rezolúcie Rady Európy č. 690/1979  
Deklarácia o polícii a Európskej sociálnej charty.

(4) Odborovým partnerom

(a) ministra vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „minister“), štátneho tajomníka a  
prezidenta Policajného zboru je predseda odborového zväzu,

(b) ministra alebo ním splnomocnenej osoby v rámci rozpočtovej organizácie úrad  
ministerstva je predseda Rady útvarov ministerstva a prezidia Policajného zboru,

(c) riaditeľa krajského riaditeľstva Policajného zboru je predseda krajskej rady odbo-  
rového zväzu,

(d) riaditeľa okresného riaditeľstva Policajného zboru je predseda základnej organi-  
zácie odborového zväzu,

- 1 -

- 4 -

(1) Ministerstvo, útvar ministerstva a Policajného zboru prerokujú návrh rozpočtu a  
rozpis rozpočtu s odborovým zväzom a s príslušnou odborovou organizáciou.  
rozpis rozpočtu a potrebné pod-  
klady o čerpaní mzdových prostriedkov.  
(2) Ministerstvo predloží na požiadanie odborovému zväzu prehľad a potrebné pod-  
klady o čerpaní mzdových prostriedkov.  
(3) V prípade, ak finančná situácia v oblasti rozpočtu mzdových prostriedkov umo-  
žní tvorbu fondu odmienujúceho výška a následne použité bude prerokované 14  
dni vopred s vedením odborového zväzu.  
(4) Ministerstvo v rozpise rozpočtu finančných prostriedkov stanoví zodpovedajúcu  
výšku finančných prostriedkov, ktoré budú určené na liečebno-preventívnu starostlivosť  
v danom rozpočtovom roku.  
(5) Zmluvné strany sa dohodol, že na úrovni rozpočtových organizácií budú pravi-  
delne raz za rok prerokované objemy osobných prídatkov na podriadených útva-  
roch. Prerokovanie finančných prostriedkov na osobné prídatky pre podriadené útvary  
bude prerokované s odborovým partnerom.  
(6) V rámci zájomných sílykov zboru bude umožnené poskytovať re-  
cipované ubytovacie zariadenia v ubytovacích zariadeniach, ktoré sú v  
sprave jednotlivých rozpočtových organizácií a príspevkových organizácií za cenu sta-  
novenú pre policajtov.  
(7) Ministerstvo umožní odborovému zväzu vyjadrovať sa k návrhom všeobecne zá-  
väzných predpisov a interných predpisov v oblastiach vymedzených v § 228  
ods. 1 zákona č. 73/1998 Z. z.  
(8) Zmluvné strany sa dohodol, že policajtom bude zabezpečené stravovanie zodpo-  
vedajúce zásadám správnej výživy vo všetkých zmenách výkonu štátnej služby v zmys-  
le všeobecne záväzných predpisov a nariadenia ministra vnútra Slovenskej  
republiky č. 31/1998 o zabezpečovaní stravovania v prípade zmeny v znení  
nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 72/1999.  
(9) Ak dlžka zmeny pri zabezpečovaní výkonu štátnej služby bude trvať dlhšie ako  
11 hodín, poskytnú sa policajtom ďalšie hlavné jedlo zo zodpovedajúcich ubytovacích  
zariadení ako 17 hodín, budú mu poskytnuté tri hlavné  
jedlá. Ak policajť na základe prízvuku nadradeného bude vykonávať službu nad  
základný čas služby v týždni alebo služobnú pohotovosť na pracovisku, bude mu za-







## KOLEKTÍVNA ZMLUVA

### Pre zamestnancov odmeňovaných podľa zákona č. 553/2003 Z. z.

#### o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme

mestnancov, vykonávajúcich práce v pracovnom pomere, ktorí sú odmeňovaní podľa zákona č. 553/2003 Z. z., bez ohľadu na ich príslušnosť k odborovému zväzu. Na bývalých zamestnancov – nepracujúcich dôchodcov sa vzťahuje v rozsahu vymedzenom v jej jednotlivých častiach. Nevzťahuje sa na zamestnancov pracujúcich na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru a dohody o brigádnickej práci študentov.

3. Kolektívna zmluva sa vzťahuje na všetkých zamestnancov útvarov ministerstva, zariadení ministerstva a organizácií ministerstva, rozpočtových a príspevkových organizácií ministerstva<sup>1)</sup> (ďalej len „zamestnávateľ“) okrem prezídia Hasičského a záchranného zboru, sekcie verejnej správy a organizácií zriadených v ich pôsobnosti a okrem príspevkových organizácií, ktorých objem výdavkov na mzdy, platy, služobné príjmy a ostatné osobné vyrovnania je vyšší ako príspevok z rozpočtu zriaďovateľa.

4. Odborový zväz bude neodkladne a objektívne signalizovať zamestnávateľom vznik sociálneho napätia, jeho príčiny a spolupôsobí pri ich riešení.

5. Zmluvné strany budú spolupracovať a navzájom sa informovať o svojich stanoviskách pri tvorbe právnych predpisov a opatrení, ktoré majú vplyv na pracovné, sociálne a ekonomické podmienky zamestnancov. Zamestnávateľ bude predkladať návrhy právnych predpisov a metodických opatrení na zaujatie stanoviska odborovému zväzu.

## II. časť

### Postavenie odborových organizácií

1. Ministerstvo uznáva odborový zväz, jeho orgány a základné organizácie za oprávnených predstaviteľov zamestnancov pri kolektívnom vyjednaní so zamestnávateľmi.

2. Zamestnávateľ bude v nevyhnutnom rozsahu bezplatne poskytovať odborovým organizáciám a orgánom priestory na pracoviskách, vrátane ich vybavenia na organizačnú, kultúrnu a vzdelávaciu činnosť a hradí náklady spojené s ich údržbou a technickou prevádzkou vo vpred dohodnutom rozsahu.

3. Na vykonávanie odborárskych funkcií, účasť na odborárskych schôdzkach, konferenciách, kongresoch a podujatiach odborárskej výchovy poskytne zamestnávateľ zamestnancom pracovné voľno podľa § 240 Zákonníka práce. Rovnako poskytne pracovné voľno s náhradou mzdy na vykonávanie nevyhnutných a technických prác spojených s výkonom funkcie v odborovom zväze.

4. Zamestnávateľ nebude diskriminovať funkcionárov odborového zväzu zastupujúcich zamestnancov za ich námety a kritické pripomienky, pričom bude plne rešpektovať ich právu ochranu podľa Zákonníka práce.

5. Po ukončení funkčného obdobia zamestnávateľ ponúkne uvoľnenému funkcionárovi odborového zväzu vhodné pracovné zaradenie v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

6. Zamestnávateľ na základe žiadosti príslušného odborového orgánu bezplatne zabezpečí výber členských príspevkov členov odborových organizácií formou zráž-

<sup>1)</sup> Nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 57/2007 o organizačnom poriadku Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov

## IV.

## KOLEKTÍVNA ZMLUVA

### Pre zamestnancov odmeňovaných podľa zákona č. 553/2003 Z. z.

#### o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme

0,10 eur na jedno hlavné jedlo, sa táto suma upraví presunom z položiek uvedených v bode 7 do výšky 0,10 eur rovnako pri využívaní rôznych foriem stravovania.

14. Zamestnávateľ môže poskytnúť príspevok na stravovanie zo sociálneho fondu aj iným osobám, ktoré splnili podmienky nároku na starobný alebo invalidný dôchodok podľa osobitného predpisu<sup>9)</sup>, a to podľa konkrétnych finančných možností.

15. Za účelom zabezpečovania doplnkových (nadštandardných) stravovacích služieb budú vytvárané podmienky na prenájom objektov ministerstva na tento účel subjektom, ktoré majú oprávnenie na poskytovanie služieb tohto druhu.

16. Príspevok na regeneráciu pracovných síl a príspevok na dopravu do miesta výkonu práce a späť (ďalej len „príspevok“) sa poskytne bez predloženia dokladov vo forme peňažného plnenia raz za rok zamestnancom, ktorým pracovný pomer k 30. novembru príslušného kalendárneho roka trvá. Výška príspevku sa určí podľa celkového počtu zamestnancov a celkového objemu finančných prostriedkov sociálneho fondu vytvoreného na uvedený účel v príslušnom kalendárnom roku. Príspevok sa neposkytne zamestnancom, ktorým vznikne pracovný pomer k 1. októbru príslušného kalendárneho roka a neskôr, a zamestnancom, ktorí budú k 30. novembru na materskej dovolenke alebo rodičovskej dovolenke. Pri súbahu pracovných pomerov alebo pracovného pomeru a štátnozamestnaneckého pomeru sa príspevok poskytne len raz. Rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie ministerstva v spolupráci so sociálnou komisiou a odborovým zväzom si môžu dohodnúť ďalšie kritéria na poskytnutie príspevku.

17. Nenávratná sociálna výpomoc zo sociálneho fondu sa poskytne na základe individuálnych žiadostí zamestnancov, podľa stavu finančných prostriedkov sociálneho fondu a kritérií vypracovaných zamestnávateľom po dohode s odborovým zväzom (bod 7 písm. d).

18. Návratná sociálna výpomoc sa poskytne zamestnancom v súlade s nariadením ministra vnútra SR č. 4/2008 o postupe, podmienkach schvaľovania a realizácie návratnej sociálnej výpomoci zo sociálneho fondu v znení nariadenia ministra vnútra SR č. 98/2008. Návratná sociálna výpomoc nie je nároková (bod 7 písm. e).

19. Zamestnávateľ bude poskytovať zamestnancom pri cestách do zahraničia rámci družobných stykov medzi policajnými zborami pracovné voľno s náhradou mzdy v nevyhnutnom rozsahu.

20. Zamestnávateľ zriadi podľa potreby centrálnu rozhodcovskú komisiu zloženú z dvoch zástupcov ministerstva a dvoch zástupcov odborového zväzu za účelom riešenia prípadných sporov vzniknutých na základe rozhodnutí sociálnych komisií o pridelení prostriedkov zo sociálneho fondu na jednotlivé druhy sociálnych výpomoci.

21. Zamestnávateľ zriaďuje sociálnu komisiu. V komisii bude zastúpená každá základná organizácia odborového zväzu jedným členom. Zastúpenie zamestnávateľa je rovnaké ako počet zástupcov odborového zväzu. Predsedom sociálnej komisie je zástupca odborového zväzu, tajomníkom komisie je zástupca zamestnávateľa. Sociálna komisia rozhoduje o použití prostriedkov zo sociálneho fondu v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde

<sup>9)</sup> Zákon č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení.

1. Zamestnávateľ najmä pred uskutočnením organizačných a štruktúrnych zmien, ktoré sa dotknú väčšieho počtu zamestnancov tieto prerokuje s odborným orgánom. Lehota na prerokovanie sa po dohode zmluvných strán môže skratiť. Na žiadosť zamestnanca, ktorého sa tieto zmeny dotknú, zabezpečí jeho prístup k informáciám v primeranom rozsahu.

2. Zamestnávateľ vykoná akékoľvek zmeny pracovného poriadku len s predchádzajúcim súhlasom odborového zväzu podľa § 84 Zákonníka práce.

3. Pracovný čas zamestnanca je 40 hodín týždenne. Zamestnanec, ktorý má pracovný čas rozvrhnutý tak, že pracuje v dvoch smenách, má pracovný čas 37 a 1/2 hodiny týždenne a vo všetkých smenách v rovnakej výške, má pracovný čas 37 a 1/2 hodiny týždenne a vo všetkých smenách v rovnakej výške, má pracovný čas 37 a 1/2 hodiny týždenne.

4. Ustanovený denný pracovný čas u zamestnávateľa je od 7,30 h do 16,00 h. V tomto prípade je zahrnutá aj prestávka na odpčinok a jedenie v trvaní 30 minút podľa § 91 Zákonníka práce.

5. Pokiaľ to prevádzkové dôvody dovoľujú, zamestnanec na jednom pracovisku alebo na viacerých pracoviskách môže súhlasiť so zavedením pružného pracovného času podľa § 88 Zákonníka práce.

6. Výmera dovolenky zamestnanca sa zvyšuje o jeden týždeň nad rozsah ustanovený v § 103 ods. 1 až 3 Zákonníka práce.

7. Výška príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie zamestnanca je 19,92 eur mesačne na jeden mesiac. Zamestnávateľ k 1.7.2011 zabezpečí príspevok na doplnkové dôchodkové sporenie zamestnanca v súlade s § 76 ods. 6 Zákonníka práce a kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa aj ďalšie podmienky: a) vo výške jedného platu zamestnanca, ktorého pracovné pomery v rezorte ministerstva trvali nepretržite menej ako desať rokov, b) vo výške dvoch funkčných plátov zamestnanca, ktorého pracovné pomery v rezorte ministerstva trvali nepretržite najmenej desať rokov.

10. Výpovedná doba v súlade s § 62 Zákonníka práce je rovnaká pre zamestnávateľa aj zamestnanca a je dva mesiace. Ak je daná výpoved zamestnanca, kto-

Pracovnoprávne vzťahy

### III. časť

Pracovnoprávne vzťahy

1. Zamestnávateľ najmä pred uskutočnením organizačných a štruktúrnych zmien, ktoré sa dotknú väčšieho počtu zamestnancov tieto prerokuje s odborným orgánom. Lehota na prerokovanie sa po dohode zmluvných strán môže skratiť. Na žiadosť zamestnanca, ktorého sa tieto zmeny dotknú, zabezpečí jeho prístup k informáciám v primeranom rozsahu.

2. Zamestnávateľ vykoná akékoľvek zmeny pracovného poriadku len s predchádzajúcim súhlasom odborového zväzu podľa § 84 Zákonníka práce.

3. Pracovný čas zamestnanca je 40 hodín týždenne. Zamestnanec, ktorý má pracovný čas rozvrhnutý tak, že pracuje v dvoch smenách, má pracovný čas 37 a 1/2 hodiny týždenne a vo všetkých smenách v rovnakej výške, má pracovný čas 37 a 1/2 hodiny týždenne.

4. Ustanovený denný pracovný čas u zamestnávateľa je od 7,30 h do 16,00 h. V tomto prípade je zahrnutá aj prestávka na odpčinok a jedenie v trvaní 30 minút podľa § 91 Zákonníka práce.

5. Pokiaľ to prevádzkové dôvody dovoľujú, zamestnanec na jednom pracovisku alebo na viacerých pracoviskách môže súhlasiť so zavedením pružného pracovného času podľa § 88 Zákonníka práce.

6. Výmera dovolenky zamestnanca sa zvyšuje o jeden týždeň nad rozsah ustanovený v § 103 ods. 1 až 3 Zákonníka práce.

7. Výška príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie zamestnanca je 19,92 eur mesačne na jeden mesiac. Zamestnávateľ k 1.7.2011 zabezpečí príspevok na doplnkové dôchodkové sporenie zamestnanca v súlade s § 76 ods. 6 Zákonníka práce a kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa aj ďalšie podmienky: a) vo výške jedného platu zamestnanca, ktorého pracovné pomery v rezorte ministerstva trvali nepretržite menej ako desať rokov, b) vo výške dvoch funkčných plátov zamestnanca, ktorého pracovné pomery v rezorte ministerstva trvali nepretržite najmenej desať rokov.

10. Výpovedná doba v súlade s § 62 Zákonníka práce je rovnaká pre zamestnávateľa aj zamestnanca a je dva mesiace. Ak je daná výpoved zamestnanca, kto-

o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme

## KOLEKTÍVNA ZMLUVA

### Pre zamestnancov odmeňovaných podľa zákona č. 553/2003 Z. z.

#### o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme

6. Zmluvné strany sa dohodli, že tvorba sociálneho fondu podľa osobitného predpisu<sup>9)</sup> je od 1.1.2011 vo výške 1,05% zo súhrnu hrubých miezd alebo plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu za kalendárny rok. Sociálny fond sa tvorí spoločne za zamestnancom v štátnozamestnaneckom pomere, za zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a za príslušníkov Policajného zboru.

7. Zmluvné strany sa dohodli, že vytvorený sociálny fond bude rozdelený orientčne nasledovne:

a) 30 % na stravovanie,

b) 10 % na regeneráciu pracovných síl,

c) 10 % na dopravu do zamestnania – na miesto výkonu práce a späť,

d) 10 % na nenávratnú sociálnu výpomoc,

e) 40 % na návratnú sociálnu výpomoc.

8. Zamestnávateľ zabezpečí zamestnancom stravovanie zodpovedajúce záležitosti zamestnávateľa vo všetkých smenách podľa všeobecne záväzných právnych predpisov a nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 31/1998 o zabezpečovaní stravovania v priestoroch zariadení zamestnávateľa v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 72/1999. Formy stravovania budú s prihliadnutím na miestne podmienky a štruktúry zariadení zamestnávateľa s príslušným odborovým orgánom. Pri praktickom využívaní:

a) priamo zmluvnej formou dohodnutej s príslušným odborovým orgánom,

b) sprostredkovateľskou formou (gastroisticky) bude nominálna hodnota stravovania lístka od 1.1.2011 vo výške 3,15 eur.

9. Zamestnávateľ môže v závislosti od finančných podmienok poskytnúť vo vlastných a zmluvných stravovacích zariadeniach v zmysle platných predpisov pre nepracujúcich dôchodcov, ktorí odlišili na dôchodok z ministerstva za rovnakých podmienok ako pre zamestnancov.

10. Ak pracovná zmena zamestnanca bude trvať viac ako 11 hodín, zamestnávateľ mu zabezpečí dve hlavné jedlá.

11. Zamestnanec na pracovisku v trvaní minimálne štyroch hodín, zabezpečí zamestnávateľ stravovanie podľa podmienok uvedených v bode 8.

12. Zamestnanec, ktorý požiadava zamestnávateľa o diétne stravovanie a svoju žiadosť dohodne s odborovým orgánom, bude stravovanie zabezpečované sprostredkovateľskou formou (bod 8 písm. b).

13. Najmenej 30 % z vytvoreného sociálneho fondu sa vyčlení na stravovanie v priestoroch sociálneho fondu, kde 30 % zo sociálneho fondu nedosahuje výšku príspevku na regeneráciu pracovných síl a príspevok na dopravu do miesta výkonu práce a späť (ďalej len „príspevok“).

14. Zamestnávateľ môže poskytnúť príspevok na stravovanie zo sociálneho fondu aj iným osobám, ktoré splnili podmienky nároku na starobný alebo invalidný dôchodok podľa osobitného predpisu<sup>9)</sup>, a to podľa konkrétnych finančných možností.

15. Za účelom zabezpečovania doplnkových (nadštandardných) stravovacích služieb budú vytvárané podmienky na prenájom objektov ministerstva na tento účel subjektom, ktoré majú oprávnenie na poskytovanie služieb tohto druhu.

16. Príspevok na regeneráciu pracovných síl a príspevok na dopravu do miesta výkonu práce a späť (ďalej len „príspevok“) sa poskytne bez predloženia dokladov vo forme peňažného plnenia raz za rok zamestnancom, ktorým pracovný pomer k 30. novembru príslušného kalendárneho roka trvá. Výška príspevku sa určí podľa celkového počtu zamestnancov a celkového objemu finančných prostriedkov sociálneho fondu vytvoreného na uvedený účel v príslušnom kalendárnom roku. Príspevok sa neposkytne zamestnancom, ktorým vznikne pracovný pomer k 1. októbru príslušného kalendárneho roka a neskôr, a zamestnancom, ktorí budú k 30. novembru na materskej dovolenke alebo rodičovskej dovolenke. Pri súbahu pracovných pomerov alebo pracovného pomeru a štátnozamestnaneckého pomeru sa príspevok poskytne len raz. Rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie ministerstva v spolupráci so sociálnou komisiou a odborovým zväzom si môžu dohodnúť ďalšie kritéria na poskytnutie príspevku.

17. Nenávratná sociálna výpomoc zo sociálneho fondu sa poskytne na základe individuálnych žiadostí zamestnancov, podľa stavu finančných prostriedkov sociálneho fondu a kritérií vypracovaných zamestnávateľom po dohode s odborovým zväzom (bod 7 písm. d).

18. Návratná sociálna výpomoc sa poskytne zamestnancom v súlade s nariadením ministra vnútra SR č. 4/2008 o postupe, podmienkach schvaľovania a realizácie návratnej sociálnej výpomoci zo sociálneho fondu v znení nariadenia ministra vnútra SR č. 98/2008. Návratná sociálna výpomoc nie je nároková (bod 7 písm. e).

19. Zamestnávateľ bude poskytovať zamestnancom pri cestách do zahraničia rámci družobných stykov medzi policajnými zborami pracovné voľno s náhradou mzdy v nevyhnutnom rozsahu.

20. Zamestnávateľ zriadi podľa potreby centrálnu rozhodcovskú komisiu zloženú z dvoch zástupcov ministerstva a dvoch zástupcov odborového zväzu za účelom riešenia prípadných sporov vzniknutých na základe rozhodnutí sociálnych komisií o pridelení prostriedkov zo sociálneho fondu na jednotlivé druhy sociálnych výpomoci.

21. Zamestnávateľ zriaďuje sociálnu komisiu. V komisii bude zastúpená každá základná organizácia odborového zväzu jedným členom. Zastúpenie zamestnávateľa je rovnaké ako počet zástupcov odborového zväzu. Predsedom sociálnej komisie je zástupca odborového zväzu, tajomníkom komisie je zástupca zamestnávateľa. Sociálna komisia rozhoduje o použití prostriedkov zo sociálneho fondu v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde

o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme

## KOLEKTÍVNA ZMLUVA

### Pre zamestnancov odmeňovaných podľa zákona č. 553/2003 Z. z.

#### o odmeňovaní niektorých zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme

<sup>9)</sup> zákon NR SR č. 152/1994 Z. z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov



V záujme vytvárania priaznivejších podmienok vykonávania štátnej služby štátnymi zamestnancami na rok 2011  
zmluvné strany

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky zastúpené Marcelom Klimekom, vedúcim služobného úradu, krajské riaditeľstvá Policajného zboru zastúpené vedúcimi služobných úradov krajských riaditeľstiev Policajného zboru

a

Odborový zväz polície v Slovenskej republike zastúpený Miroslavom Litvom, predsedom, krajské riaditeľstvá Policajného zboru zastúpené predsedami krajských rád odborového zväzu

uzatvárajú podľa ustanovení zákona č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov

# KOLEKTÍVNU ZMLUVU PRE ZAMESTNANCOV V ŠTÁTNEJ SLUŽBE NA ROK 2011

## Článok I.

### Všeobecné ustanovenia

1. Táto podniková kolektívna zmluva (ďalej len „kolektívna zmluva“) sa uzatvára v súlade s § 2 ods. 3 písm. a/ zákona č. 2/1991 Zb. o kolektívnom vyjednávaní v znení neskorších predpisov. Kolektívna zmluva je záväzná pre všetkých štátnych zamestnancov rozpočtových organizácií „Úrad ministerstva, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Bratislava, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Trnava, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Nitra, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Trenčín, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Žilina, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Banská Bystrica, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Košice, Krajské riaditeľstvo Policajného zboru Prešov, (ďalej len „služobný úrad“) podľa zákona č. 400/2009 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej službe“), zákona č. 311/2001 Z. z. Zákonník práce v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákonník práce“) okrem štátnych zamestnancov a služobných úradov v pôsobnosti prezídia Hasičského a záchranného zboru, sekcie verejnej správy Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a organizácií zriadených v ich pôsobnosti. Na bývalých štátnych zamestnancov – nepracujúcich dôchodcov, ktorí odišli do dôchodku zo služobných úradov, na ktoré sa vzťahuje táto kolektívna zmluva, platia jej ustanovenia v rozsahu vymedzenom v príslušných článkoch.

2. Cieľom kolektívnej zmluvy je udržať sociálny mier a upraviť priaznivejšie podmienky pre vykonávanie štátnej služby v podmienkach Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) štátnymi zamestnancami a to bez ohľadu na ich príslušnosť k odborom. Touto zmluvou sa upravujú vzájomné vzťahy zmluvných strán, štátnozamestnanecké právne vzťahy, odmeňovanie štátnych zamestnancov a sociálna oblasť.

## Článok II.

### Vzájomné vzťahy zmluvných strán

1. Ministerstvo uznáva Odborový zväz polície v Slovenskej republike (ďalej len „odborový zväz“), jeho orgány a základné organizácie za oprávnených predstaviteľov štátnych zamestnancov pri kolektívnom vyjednávaní so služobnými úradmi a uznáva práva odborov vyplývajúce z platných pracovno-právnych predpisov a tejto kolektívnej zmluvy.

2. Služobný úrad poskytne štátnemu zamestnancovi služobné voľno s náhradou mzdy na výkon funkcie v odborovom orgáne a účasť na odborárskom vzdelávaní v rozsahu ustanovenom v § 240 Zákonníka práce.

3. Služobný úrad na základe žiadosti príslušného odborového orgánu bezplatne zabezpečí výber členských príspevkov členov odborových organizácií formou zářky zo mzdy a v pravidelných intervaloch ich odvedie na účet odborovej organizácie za predpokladu, že odborová organizácia poskytne služobnému úradu písomný súhlas štátneho zamestnanca – člena odborovej organizácie na takúto formu platenia členských príspevkov.

## Článok III.

### Štátnozamestnanecké právne vzťahy

1. Služobný čas štátneho zamestnanca je 40 hodín týždenne. Štátny zamestnanec, ktorý má služobný čas rozvrhnutý tak, že pravidelne vykonáva štátnu službu striedavo v oboch zmenách v dvojzmennej prevádzke, má služobný čas 37 a 1/2 hodiny týždenne a vo všetkých zmenách v trojzmennej alebo v nepretržitej prevádzke, má služobný čas 36 hodín týždenne.

2. Ustanovený denný služobný čas v služobnom úrade je od 7,30 h do 16,00 h. V tomto čase je zahrnutá aj prestávka na odpočinok a jedenie v trvaní 30 minút.

3. Pokiaľ to prevádzkové dôvody umožnia a väčšina štátnych zamestnancov na jednom pracovisku o to prejaví záujem, služobný úrad bude súhlasiť so zavedením pružného služobného času podľa § 88 Zákonníka práce.

4. Výmera dovolenky štátnych zamestnancov sa zvyšuje o jeden týždeň nad výmeru ustanovenú v § 67 ods. 1 zákona o štátnej službe.

5. Služobný úrad najmenej 60 dní pred uskutočnením organizačných zmien a štruktúrnych zmien, ktoré sa dotknú väčšieho počtu štátnych zamestnancov, tieto prerokuje s príslušným odborovým orgánom. Lehota na prerokovanie sa môže po dohode zmluvných strán skrátiť.

6. Výška príspevku na doplnkové dôchodkové sporenie štátnemu zamestnancovi je 19,92 eur mesačne na jedného štátneho zamestnanca. Služobný úrad k 1.7.2011 zabezpečí prepočet uvedenej sumy za účelom zosúladienia s minimálnym percentuálnym nárokom podľa kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa.

7. Denná výška náhrady príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti štátneho zamestnanca je prvých sedem dní 70 % jeho denného vymeriavacieho základu a od ôsmeho do desiateho dňa je 55 % jeho denného vymeriavacieho základu.

8. Do výberovej komisie na voľné miesto štátneho zamestnanca alebo predstaveného bude nominovaný aj zástupca odborového zväzu ako riadny člen výberovej komisie.

## Článok IV.

### Odmeňovanie

1. Ministerstvo, útvary ministerstva a Policajného zboru prerokujú návrh rozpočtu a rozpis rozpočtu s odborovým zväzom a s príslušnou odborovou organizáciou.

2. Ministerstvo predloží odborovému zväzu prehľad a potrebné podklady o čerpaní mzdových prostriedkov.

3. Služobný úrad poskytne štátnemu zamestnancovi odmenu pri dosiahnutí 50 rokov veku, ak za posledných dvanásť mesiacov neporušil služobnú disciplínu vo výške:

a) 50 % jeho funkčného platu pri dĺžke nepretržitého trvania pracovného pomeru a štátnozamestnaneckého pomeru k ministerstvu menej ako päť rokov,

b) 100 % jeho funkčného platu pri dĺžke nepretržitého trvania pracovného pomeru a štátnozamestnaneckého pomeru k ministerstvu najmenej päť rokov.

4. Pri prvom skončení štátnej služby po prekážaní nároku na predčasný starobný dôchodok, na starobný dôchodok alebo invalidný dôchodok patrí štátnemu zamestnancovi v štátnozamestnaneckom pomere odhodné nad rozsah ustanovený v § 54 odsek 1 zákona o štátnej službe a vyššej kolektívnej zmluvy vo výške jeho funkčného platu.

5. Služobný úrad poskytne štátnemu zamestnancovi pri prvom skončení štátnozamestnaneckého pomeru po nadobudnutí nároku na predčasný starobný dôchodok, na starobný dôchodok alebo invalidný dôchodok odmenu ak za posledných dvanásť mesiacov neporušil služobnú disciplínu vo výške

a) jedného funkčného platu štátneho zamestnanca, ktorého pracovný pomer a štátnozamestnanecký pomer k ministerstvu trval nepretržite menej ako desať rokov,

b) dvoch funkčných plátov štátnemu zamestnancovi, ktorého pracovný a štátnozamestnanecký pomer k ministerstvu trval nepretržite najmenej desať rokov a menej ako pätnásť rokov,

c) troch funkčných plátov štátnemu zamestnancovi, ktorého pracovný a štátnozamestnanecký pomer k ministerstvu trval nepretržite najmenej pätnásť rokov.

6. Služobný úrad štátnemu zamestnancovi pri skončení štátnozamestnaneckého pomeru z dôvodov, ktoré stanovuje zákon a na základe ktorých vzniká nárok na odstupné poskytne ďalšie odstupné nad rozsah ustanovený v § 53 zákona o štátnej službe vo výške jeho jedného funkčného platu.

7. Plat sa bude štátnym zamestnancom vyplácať najneskôr v 10. deň nasledujúceho kalendárneho mesiaca.

## Článok V.

### Sociálna oblasť

1. Zmluvné strany sa dohodli, že tvorba so-

ciálneho fondu podľa osobitného predpisu<sup>1)</sup> je od 1.1.2011 vo výške 1,05% zo súhrnu hrubých miezd alebo plátov zúčtovaných zamestnancom na výplatu za kalendárny rok. Sociálny fond sa tvorí spoločne za zamestnancov v štátnozamestnaneckom pomere, za zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a za príslušníkov Policajného zboru.

2. Zmluvné strany sa dohodli, že vytvorený sociálny fond bude rozdelený orientačne nasledovne:

- a) 30 % na stravovanie,
- b) 10 % na regeneráciu pracovných síl,
- c) 10 % na dopravu do miesta výkonu štátnej služby a späť,
- d) 10 % na nenávratnú sociálnu výpomoc,
- e) 40 % na návratnú sociálnu výpomoc.

3. Najmenej 30 % z vytvoreného sociálneho fondu sa vyčlení na stravovanie štátnych zamestnancov. Tam, kde vyčlenené prostriedky nedosahujú výšku 0,10 eur na jedno hlavné jedlo, sa chýbajúca suma dokryje presunom z položiek uvedených v odseku 2 do výšky 0,10 eur rovnako vo všetkých formách stravovania.

4. Príspevok na regeneráciu pracovných síl a príspevok na dopravu do miesta výkonu štátnej služby a späť (ďalej len „príspevok“) sa poskytne bez predloženia dokladov vo forme peňažného plnenia raz za rok zamestnancom, ktorým štátnozamestnanecký pomer k 30. novembru príslušného kalendárneho roka trvá. Výška príspevku sa určí podľa celkového počtu zamestnancov a celkového objemu finančných prostriedkov sociálneho fondu vytvoreného na uvedený účel v príslušnom kalendárnom roku. Príspevok sa neposkytne štátnemu zamestnancom, ktorým vznikne štátnozamestnanecký pomer k 1. októbru príslušného kalendárneho roka a neskôr, a zamestnancom, ktorí budú k 30. novembru na materskej dovolenke alebo rodičovskej dovolenke. Pri súbahu štátnozamestnaneckého a pracovného pomeru sa príspevok poskytne len raz. Rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie ministerstva v spolupráci so sociálnou komisiou a odborovým zväzom si môžu dohodnúť ďalšie kritéria na poskytnutie príspevku.

5. Štátnym zamestnancom, ktorí sa nezávislene dostali do finančnej tiesne najmä zo zdravotných dôvodov (dlhodobá práceneschopnosť), možno poskytnúť nenávratnú sociálnu výpomoc. O jej priznaní a výške rozhodne príslušná komisia na realizáciu sociálnej politiky v oblasti sociálneho fondu na základe posúdenia každého jednotlivého prípadu.

6. Návratná sociálna výpomoc je určená na riešenie skvalitnenia bytovej situácie štátnych zamestnancov. Zdrojom financovania návratnej sociálnej výpomoci je dohodnuté percentuálne vyjadrenie z tvorby sociálneho fondu bežného roka a splátky z už poskytnutej sociálnej výpomoci zo sociálneho fondu. Nevyčerpané finančné prostriedky vyčlenené na tento účel prechádzajú do ďalšieho kalendárneho roka. Tieto zdroje budú analyticky sledované obidvomi zmluvnými stranami.

7. Návratná sociálna výpomoc je nenávratná. Postup uplatňovania, schvaľovania a poskytovania návratnej sociálnej výpomoci zo sociálneho fondu upravuje nariadenie ministra vnútra Slovenskej republiky č. 4/2008 o postupe, podmienkach schvaľovania a realizácie návratnej sociálnej výpomoci zo sociálneho fondu v znení nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 98/2008.

8. Štatutárny orgán služobného úradu zriaďuje sociálnu komisiu, ktorá je spoločná pre všetkých zamestnancov. Sociálna komisia rozhoduje o použití prostriedkov sociálneho fondu podľa štatútu, zásad jej činnosti a ďalších kritérií určených pre poskytovanie príspevkov zo sociálneho fondu. Rozhodnutie komisie je pre štatutárny orgán záväzná. V odôvodnených prípadoch môže štatutárny orgán rozhodnutie komisie pozastaviť, ak toto rozhodnutie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Štatutárny orgán služobného úradu podľa potreby zriadi centrálnu rozhodcovskú komisiu zloženú z dvoch zástupcov odborového zväzu a dvoch zástupcov služobného úradu za účelom riešenia prípadných sporov vzniknutých na základe rozhodnutí sociálnych komisií o pridele-

ní prostriedkov zo sociálneho fondu na jednotlivé druhy sociálnej výpomoci.

10. Služobný úrad bude poskytovať štátnym zamestnancom stravovanie vo vlastných stravovacích zariadeniach v zmysle nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 31/1998 o zabezpečení stravovania v priebehu pracovnej zmeny v znení nariadenia ministra vnútra SR č. 72/1999.

11. Služobný úrad môže v závislosti od finančných podmienok poskytnúť vo vlastných a zmluvných stravovacích zariadeniach v zmysle platných predpisov stravu pre bývalých štátnych zamestnancov – nepracujúcich dôchodcov, ktorí odišli na dôchodok z ministerstva za rovnakých podmienok ako pre ostatných štátnych zamestnancov.

12. Pri sprostredkovateľskej forme stravovania (gastrolístky) bude nominálna hodnota stravného lístka od 1. 1. 2011 vo výške 3,15 eur. Pri priamej zmluvnej forme stravovania vo verejných stravovacích zariadeniach (reštaurácie) bude nominálna hodnota stravného lístka od 1. 1. 2011 najviac do výšky 3,15 eur. Konkrétnu nominálnu hodnotu stravného lístka si dohodne zamestnávateľ s príslušným odborovým orgánom.

13. Štátnemu zamestnancovi, ktorý požiada služobný úrad o diétne stravovanie a svoju žiadosť doloží odporúčaním odborného ošetrojúceho lekára, bude stravovanie zabezpečované sprostredkovateľskou formou stravovania (bod 12).

14. Ak pracovná zmena štátneho zamestnanca bude trvať viac ako 11 hodín, služobný úrad mu zabezpečí dve hlavné jedlá.

15. Služobný úrad umožní štátnym zamestnancom a ich rodinným príslušníkom, ako aj bývalým štátnym zamestnancom – dôchodcom a ich rodinným príslušníkom rekreáciu v rekreačných zariadeniach ministerstva formou rekreačných poukazov, pričom cena rekreačného poukazu sa určí na základe objektívne vynaložených priamych nákladov jednotlivých rekreačných zariadení pri zohľadnení dane z pridanej hodnoty. Na zabezpečenie spoločenskej kontroly tvorby cien rekreačných poukazov služobný úrad, ktorým je ministerstvo, zriadi pracovnú komisiu, členom ktorej bude aj určený zástupca odborového zväzu.

## Článok VI.

### Záverečné ustanovenia

1. Zmluvné strany môžu navrhnúť rokovanie o zmene alebo doplnení tejto kolektívnej zmluvy. O predložení návrhu je druhá strana povinná rokovať najneskôr do 15 dní od doručenia písomného návrhu.

2. Krajskí riaditelia PZ a predsedovia krajských rád odborového zväzu sa splnomocňujú, aby si formou dodatku k tejto zmluve upravili špecifické podmienky vykonávania štátnej služby.

3. Služobný úrad, ktorým je ministerstvo oboznámi všetky služobné úrady v jeho pôsobnosti s obsahom tejto kolektívnej zmluvy obvyklým spôsobom.

4. Kolektívna zmluva nadobúda účinnosť dňom jej podpísania zmluvnými stranami a v dobe jej platnosti je záväzná i pre prípadných právnych nástupcov zmluvných strán.

5. Kolektívna zmluva sa uzatvára na obdobie do 31. 12. 2011. Jej platnosť sa po uplynutí tohto obdobia predlžuje na obdobie ďalšieho kalendárneho roka, ak pred ukončením doby platnosti ktorakolvek zo zmluvných strán nepodá návrh na uzatvorenie novej kolektívnej zmluvy. Kolektívna zmluva potom stráca platnosť dňom podpísania novej kolektívnej zmluvy.

Ministerstvo vnútra SR  
Miroslav Litvoš  
Krajské riaditeľstvá Policajného zboru  
Marcel Klimek

Ministerstvo vnútra SR  
Miroslav Litvoš

<sup>1)</sup> zákon NR SR č. 152/1994 Z.z. o sociálnom fonde a o zmene a doplnení zákona č. 286/1992 Zb. o daniach z príjmov v znení neskorších predpisov



# Dilema: poverený policajt verzus poverený príslušník PZ

Úrady skráteného vyšetrovania v rámci novej reorganizácie zanikli k 1. januáru 2011 na celom území Slovenska. So zánikom Oddelení skráteného vyšetrovania zanikli funkčné zaradenia príslušníkov PZ, ktorí na tomto úseku pracovali. Prechodom na obvodné oddelenia PZ sa všetko zmenilo a výroky vedenia polície ostali nenaplnenými sľubmi. Poverených príslušníkov Odborov skráte-



## NÁZOR

ného vyšetrovania ustanovili do funkcií **Poverených policajtov**. Niektorí by mohli povedať: veď v poriadku, náplň práce sa im zmenila iba čiastočne, budú robiť skrátené vyšetrovanie ďalej, ako doposiaľ, ale pod obvodným oddelením. Mohol, a aj povedal. Je tu však jeden háčik. **Zaradením poverených príslušníkov PZ do funkcií povereného policajta prišlo k okliešteniu úkonov trestného konania, ktoré môžu v procese dokazovania vykonať. Že nemožno?**

Pozrime sa na problém z pohľadu súčasnej, platnej legislatívy. V popise služobnej činnosti **Povereného policajta** je jedným z bodov vykonávanie trestného konania v rozsahu ustanovenom *Trestným poriadkom* a interným aktom riadenia.

## Autor kritiky sa mýli!

Na úvod je potrebné povedať, že od 1. 1. 2011 prešlo skrátené vyšetrovanie pod obvodné oddelenia Policajného zboru iba v štyroch krajoch a to: Bratislava, Nitra, Trenčín a Banská Bystrica. Ostatné kraje tento model poznajú a funguje u nich už niekoľko rokov.

Všeobecne nemožno konkrétne problémy praxe vo vyšetrovaní pripísať na vrub zlej legislatívy, z väčšej časti sa ich výskyt odvíja od schopnosti nadriadených základných útvarov. Je na nich, aby zabezpečili zákonnosť a efektivitu fungovania vyšetrovania (zahŕňa aj skrátené vyšetrovanie). Považujeme za potrebné uviesť na pravú mieru niekoľko interpretovaných ustanovení *Trestného poriadku* a interných aktov riadenia. Zásadne nesúhlasíme s vyjadrením, citujem: „Zaradením poverených príslušníkov PZ do funkcií povereného policajta prišlo k okliešteniu úkonov trestného konania, ktoré môžu v procese dokazovania vykonať.“

Podľa čl. 32 nariadenia prezidenta Policajného zboru č. 17/2008 o činnosti základných útvarov služby poriadkovej polície Policajného zboru v znení neskorších predpisov (ďalej len „N P PZ č. 17/2008“) starší referent – poverený policajt, referent špecialista – poverený policajt a referent – poverený policajt vykonáva samostatne trestné konanie v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, teda príslušnými ustanoveniami *Trestného poriadku* upravujúcimi skrátené vyšetrovanie (tam nemožno zahrnúť výkladové ustanovenie § 10 tohto zákona) a interným aktom riadenia, teda príslušnými ustanovenia

Pôjdem teda po poriadku, aby vo veci nevznikol zbytočný chaos.

Podľa ustanovenia § 10, ods. 8 *Trestného poriadku*, sa policajtom na účely zákona rozumie:

a) vyšetrovateľ Policajného zboru,  
b) vyšetrovateľ colnej správy, ak ide o trestné činy spáchané v súvislosti s porušením colných predpisov alebo daňových predpisov v pôsobnosti colnej správy,

c) poverený príslušník Policajného zboru,

d) poverený príslušník vojenskej polície v konaní o trestných činoch príslušníkov ozbrojených síl,

e) poverený príslušník Zboru väzenskej a justičnej stráže v konaní o trestných činoch príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže a v objektoch Zboru väzenskej a justičnej stráže aj jeho zamestnancov a o trestných činoch osôb vo výkone trestu odňatia slobody alebo vo väzbe,

f) poverený príslušník Železničnej polície v konaní o trestných činoch spáchaných v obvode železničných dráh,

g) poverené colné orgány, ak ide o trestné činy spáchané v súvislosti s porušením colných predpisov alebo daňových predpisov v pôsobnosti colnej správy,

h) veliteľ námornej lode v konaní o

trestných činoch spáchaných na tejto lodi, avšak podľa ustanovenia § 10, ods. 10 *Trestného poriadku* sa policajtom na účely zákona rozumie aj príslušník Policajného zboru, ktorý nie je vyšetrovateľom Policajného zboru alebo povereným príslušníkom Policajného zboru uvedeným v odseku 8 písm. a) a c) v rozsahu určenom všeobecne záväzným právnym predpisom, ktorý vydá Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky na vykonávanie rozhodnutí, opatrení a úkonov trestného konania vo vyšetrovaní alebo v skrátenom vyšetrovaní.

Odkazná právna norma stanovila, že Ministerstvo vnútra SR svojim všeobecne záväzným predpisom upraví činnosť týchto príslušníkov /§ 10, ods. 10 *Trestného poriadku*/ na úseku vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania. Ministerstvo vnútra SR činnosť upravilo Vyhláškou č. 648/2008 Z. z. / v súčasnosti stále platnou / o rozsahu vykonávania rozhodnutí, opatrení a úkonov trestného konania vo vyšetrovaní alebo skrátenom vyšetrovaní.

Vyhláška ustanovuje, ktoré rozhodnutia, opatrenia a úkony trestného konania je oprávnený vykonať príslušník PZ, ktorý nie je **vyšetrovateľom** alebo **povereným príslušníkom PZ** vo vyšetrovaní alebo skrátenom vyšetrovaní. Logicky z uvedeného

núf, že skrátené vyšetrovanie sa od vyšetrovania líši. Samotné označenie „skrátené vyšetrovanie“ napovedá, že niektoré postupy, ktoré má poverený príslušník Policajného zboru či vyšetrovateľ Policajného zboru k dispozícii, sú, resp. mali by byť jednoduchšie v porovnaní s vyšetrovaním.

Pri skrátenom vyšetrovaní sa má výsluch svedka vykonať iba vtedy, ak ide o neopakovateľný alebo neodkladný úkon, prípadne ide o svedka, ktorý bol osobne prítomný pri páchaní trestného činu, v ostatných prípadoch poverený príslušník Policajného zboru alebo vyšetrovateľ Policajného zboru vyžiada iba vysvetlenie, o ktorom spíše záznam.

Hlavnou úlohou povereného príslušníka Policajného zboru a vyšetrovateľa Policajného zboru v skrátenom vyšetrovaní je vyhľadať a zabezpečiť dôkazy, aby mohli byť vykonané v ďalšom konaní, o čom urobí záznam.

Nemožno opomenúť ani fakt, že poverený príslušník Policajného zboru dokumentuje „najmenej závažné“ trestné činy, resp. prečiny, za ktoré možno uložiť trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou tri roky.

Napriek vyššie uvedenému nemožno nesúhlasíť s názorom pisateľa článku, že skrátené vyšetrovanie vykonávané poverenými príslušníkmi Policajného zboru je rovnako zodpovednou a náročnou prácou ako dokumentovanie trestných činov vyšetrovateľmi Policajného zboru, a preto by ju mali vykonávať kvalifikovaní príslušníci Policajného zboru, ktorí majú právo byť primerane finančne ohodnotení.

ÚKP PPZ

ho vyplýva, že reč je o **Poverenom policajtovi PZ**.

Rozhodnutí, opatrení a úkonov, ktoré môže **Poverený policajt** vykonať je množstvo, opisovať všetky oberá čitateľa o čas, spomenúť je však treba tie, ktoré vykonať nemôže

1) vydať uznesenie o začatí trestného stíhania ak sám nevykoná žiadny neodkladný, neopakovateľný alebo zaisťovací úkon

2) zadržať zásielku, vykonať zámenu obsahu zásielok, otvoriť zásielku

3) pribrať do konania znalca alebo znaleckú organizáciu

4) nariadiť prehliadku a pitvu mŕtvol

5) vykonať vyšetrovací pokus, vykonať hlasovú skúšku

6) vydať uznesenie o vznesení obvinenia, predvolať obvineného, predviesť obvineného, zadržať obvineného, vykonať akýkoľvek procesný úkon s obvineným a ďalšie z čoho vyplýva, že vykonanie týchto ostáva na vyšetrovateľovi a poverenom príslušníkovi PZ, čo je v konečnom dôsledku uvedené i v § 202 ods. 2 *Trestného poriadku*.

Vyjadrenia niektorých „kompetentných“ nadriadených sú priam zarážajúce. Považovať porušovanie Ústavy SR, zákona, vyhlášky a nariadení MV SR za „banalitu“ svedčí o ich právnom povedomí. Tvária, že ich sa to netýka a zľahčujú vzniknutú situáciu, miesto riešenia prinášajúceho odstránenie protiprávneho stavu neustále hľadajú a nachádzajú výhovorky nemajúce oporu v platnej legislatíve. Svoje tvrdenia opierajú o nariadenia Ministra vnútra SR, zámerne však z kontextu vyberajú usta-

novenia podporujúce tvrdenia, že všetko je v úplnom poriadku a nič nezákonné sa nedeje. Na otázky, prečo sú **bývalí poverení príslušníci ustanovení do funkcií poverených policajtov**, argumentujú zánikom funkcie povereného príslušníka po zrušení Úradov skráteného vyšetrovania, ale opak je pravdou.

Samotné Nariadenie MV SR č. 71/2010 sa o funkciu povereného príslušníka opiera v čl. 4, ods. 2, v podmienkach PZ teda táto funkcia nezanikla. Je neznalosť podzákonných noriem zo strany nadriadených v poriadku?

Myslím, že položené otázky stoja na zamyslenie. Ako možný protiklad druhej časti otázky uvedme Zákon NR SR č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbere, ktorý definuje úlohy policajného zboru, kde jednou z vymedzených úloh policajného zboru je vykonávanie vyšetrovania trestných činov a skráteného vyšetrovania trestných činov, pričom vykonávanie vyšetrovania a skráteného vyšetrovania sa odkazuje na *Trestný poriadok*, kde, ako sme sa dozvedeli, vznikol problém. Zákon o Policajnom zbere spomína spôsob vykonávania vyšetrovania a skráteného vyšetrovania a rovnako sa odvoláva na *Trestný poriadok* a jeho ustanovenia. Kto sa rozumie príslušníkom policajného zboru podľa ustanovenia § 10 ods. 10 *Trestného poriadku*, to už istotne viete a rovnako viete, že rozsah úloh bol poverenému policajtovi určený. Interná legislatíva, vydaná vo vzťahu k úlohám povereného policajta, však nepamätá na ustanovenia *Trestného poriadku* a taktiež si vzájomne protirečí. (adresa v redakcii)

Rád by som do rubriky **Názor** prispel svojím pohľadom a zároveň by som rád položil pár otázok kompetentným, týkajúcich sa prechodu skráteného

hranica 3 roky prekračuje. Ako je to možné, že u vyšetrovateľa sa požaduje vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, je zaradený do 6 PT a skrátené vyšetrovanie

## V čom je skrátené vyšetrovanie skrátené?

ho vyšetrovania pod obvodné oddelenia a najmä hodnotenia a zaraďovania príslušníkov PZ v rámci vyšetrovania do platových tried /PT/, nakoľko nechápem, kto a kedy určil tento systém. Nebolo by vhodnejšie keby celé vyšetrovanie patrilo pod jeden úrad vyšetrovania? Chcem sa spýtať, aký je rozdiel v postupe v trestnom konaní pri vyšetrovaní a skrátenom vyšetrovaní, keď – pri istom zjednodušení a najmä pri našej aplikačnej praxi – ten istý policajt, obhajca, sudca, obvinený, poškodený ako aj iné osoby v trestnom konaní sa riadia jedným a tým istým zákonom? Sú iné práva strán v trestnom konaní v procese skráteného vyšetrovania alebo vyšetrovania? Myslím si, že sa nedá vyšetrovanie považovať za menej cenné alebo menej náročné tým, že horná hranica trestnej sadzby u prečinov pri skrátenom vyšetrovaní je 3 roky, nakoľko v konkrétnych prípadoch to poškodeného, obvineného a ich právnych zástupcov vôbec nezaujíma a snažia sa uplatniť svoje nároky a práva takým istým spôsobom, ako by to bolo v prípade vyšetrovania, kde horná

môže vykonávať policajt zaradený do 2 PT so základným policajným vzdelaním resp. v 4 PT? Pracuje vyšetrovateľ s inými ľuďmi, podľa iných zákonov, v inom procese? Dozorujú snáď skrátené vyšetrovanie skrátení prokurátori a obvinených resp. už obžalovaných súdca skrátení sudcovia, v iných nižších platových triedach? Nie, to iba na políciu niekto určil hodnotu a hranicu vyšetrovania. Je výsmechom, že niekto stanovil, že na



## NÁZOR

skrátené vyšetrovanie postačujú tabuľkové miesta v 2 PT, o ktoré nemá nik záujem, nakoľko ani v základnom princípe nie je dodržaný kariérny postup. Nedochoďa týmto k diskriminácii príslušníkov PZ vykonávajúcich skrátené vyšetrovanie v týchto platových triedach? /vid príklad sudcovia SR/ ?

Ak preberáme skúsenosti a zvyklosti z iných krajín, treba hľadieť na to ako funguje celý systém, a nie len časť tohto systému, ktorým je hodnotenie.

(meno autora v redakcii)



## OZP sa presťahoval!



OZP v SR sa presťahoval o dve poschodia nižšie. Na návštevu OZP sa dostanete tak ako predtým cez vchod zo Sibírskej ulice a krížom cez dvor do dverí, ktoré zdobí znak OZP. Hneď za dverami na prízemí vpravo nás určite nájdete.

## Nový zákon o zbraniach a strelive v marci znova do parlamentu

Podmienky na získanie zbrojného preukazu by sa mali sprísniť. Každý žiadateľ o zbrojný preukaz sa bude musieť podrobiť vyšetreniu klinickým psychológom. Túto povinnosť mali doteraz iba mladiství, ktorí žiadali o zbrojný preukaz na športové účely. Vyšetrenie bude povinné aj pri vydaní nového zbrojného preukazu. Vyplýva to z novely zákona o zbraniach a strelive, ktorou sa bude parlament opätovne zaoberať v marci.

Platnosť zbrojného preukazu sa skrúti z 10 na 5 rokov. Všetky zbrojné preukazy vydané do 31. decembra 2010 budú platiť do 31. decembra 2015, ak doba platnosti neuplynie skôr. Žiadatelia o vydanie nového preukazu, v prípade ktorých došlo ku skráteniu doby platnosti, budú oslobodení od správneho poplatku.

Novela obmedzuje držbu a používanie samočinných a samo-

nabíjajúcich palných zbraní, ktoré boli konštrukčne odvodené alebo upravené zo samočinných zbraní /samopal/. Tieto zbrane sa nebudú môcť držať ani na zberateľské účely. Novela zákona však nezasiahne do už nadobudnutých vlastníckych práv držiteľov takýchto zbraní a umožní ich držbu aj po účinnosti novely. Športoví strelci však budú povinní uskladiť takéto zbrane u držiteľov zbrojnej licencie skupiny D alebo E, ktorí majú oprávnenia na úschovu takýchto zbraní.

Návrh novely tiež precizuje niektoré povinnosti držiteľov zbrojného preukazu za účelom efektívnejšej kontroly na úseku zbraní a streliva. Explicitne sa napríklad ustanovuje povinnosť umožniť vstup orgánov dozoru do obydlija za účelom kontroly uloženia zbraní.

(10.2.2011, TO KVM)

## Obdobie organizačných zmien – obdobie improvizácie?

A sú tu zase. Už kolké organizačné zmeny v polícii? Je potrebné však uviesť, že idea a základný zmysel organizačných zmien odborový zväz polície hodnotí ako zmenu, ktorá vedie k napĺňaniu a dokonca k ešte lepšiemu prepracovaniu kariérneho postupu policajtov.

### NÁZOR

Je tu však – ale. Ale spočíva v tom, že počítačový optimizmus, nadšenie a entuziazmus organizačných zmien vystriedalo rozčarovanie a skepsa. Podstata je v tom, že v čase, keď píšem tieto riadky, teda koncom januára, každý pracuje tak ako doposiaľ. Zmenil sa iba názov útvaru, avšak samotné činnosti zostali. Je to obdobie improvizácie práce policajtov. Chýbajú totiž popisy pracovných činností nového útvaru, t.j. odboru kriminálnej polície, ktoré by mali vychádzať z organizačných poriadkov. Organizačné poriadky by mali zase odrážať ideu a zámer nových činností policajného zboru. Toto všetko je však postavené akosi naopak. Najprv tu boli tabuľky v šibeničných termínoch a až potom, po biede, došlo k organizačným poriadkom, ktoré však neodrážajú nič nové. Pracovníci bývalej „kriminálky“ a vyšetrovatelia pracujú tak ako do konca roku 2010. Je pravdou, že na úrovni „kraj“ už nie sú vyšetrovatelia tak ako boli doposiaľ a aj počty na „kriminálke“, boli znížené a ich činnosť sa už uberá zatiaľ „iba“ domnievajúcim sa a improvizujúcim smerom. Policajti si však už za tie roky zvykli improvizovať vo svojej profesionálnej činnosti, vzhľadom k svojej erudovanosti a entuziazmu policajnej práce, čo

sa neodrazilo na výsledkoch jeho činnosti vo vzťahu k občanovi. Vystáva tu otázka, prečo je to tak, prečo sa všetko robí na poslednú chvíľu, keď na strane druhej činnosti v súvislosti s organizačnými zmenami, sú šibenične termínované z úrovne ministerstva, resp. prezídia, smerom ku krajským riaditeľstvám. Krajské riaditeľstvá šibeničné termíny takých závažných organizačných zmien splnia a je to obdobie – zvyrazňujem – dvoch – troch dní. Avšak potom nastane úplne ticho. Ticho pred búrkou – aj mesiac – z úrovne ministerstva, resp. prezídia. Snažíme sa pochopiť, že na ministerstve analyzujú a zosúladujú všetky návrhy. No keď sa to už všetko tak analyzovalo a zosúladovalo, prečo pracovníci kriminálnej polície, ktorí už majú vzdelanie druhého stupňa, neboli hneď zaradení do funkcie vyšetrovateľ čakateľ? Boli zaradení do trojky, resp. štvorky platovej triedy na novom odbore kriminálnej polície a vykonávajú takú istú činnosť ako do konca roka 2010. Chýba tu akási pružnosť a flexibilita implementácie, zdôrazňujem dobrej idey organizačných zmien do praxe. Policajtom neostáva nič iné, ako iba improvizovať na teoretickú ideu, bez vzorových popisov pracovných činností pracovníkov nového odboru kriminálnej polície na úrovni kraj a okres. Myslím si, že ak takéto – a zase zdôrazňujem, dobrý – zámer organizačných zmien prišiel z ministerstva, resp. prezídia, tak aj z týchto útvarov by bolo vhodné, aby prišli vzorové popisy pracovných činností, ktoré by sa dali rozpracovať na úrovni krajského riaditeľstva a okresného riaditeľstva. Takto by boli unifikované, tieto činnosti na všetkých krajských

riaditeľstvách a okresných riaditeľstvách a o to vlastne ide. No zatiaľ je to iba obdobie improvizácie činností každého útvaru na vlastné podmienky. Som však optimista a verím, že už čoskoro dôjde k skutočnému a reálnemu naplneniu ideí a zámeru organizačných zmien.

Mgr. Peter Leder,  
predseda Krajskej rady OZP  
v Prešove

### Glosa o solidarite

Miesto: obec na chudobnom Horehroní, opravovňa obuvi. Na obsluženie čakalo len pár ľudí. Na rad prišiel mladý, štíhlo pôsobiaci chlapík. Vytiahol z igelitky kožený opasok a poprosil staršiu usmievanú pani za pultom, či by mu mohli urobiť do opaska dve pekné dierky, potrebuje ho zúžiť, teda „menej“. „Jasné, na počkanie,“ ubezpečila ho teta. Išla za plentu, bolo počuť dve buchnutia kladivom, a už mu opasok položila na pult. „Čo som dlžný?“ pýtal sa mladý muž. Pracovníčka vidieckej opravovne s hrdým úsmevom vyhlásila: „U nás sa za uťahovanie opaskov neplatí!“

(er)

### UPOZORNENIE!

Uzávierka nasledujúceho čísla bude 14. marca 2011

Redakcia

## J. Čentéš o prieťahoch pri vyšetrovaní

Orgány činné v trestnom konaní (policajti a prokurátor) sú povinné konať tak, aby neporušili právo na prerokovanie veci bez zbytočných prieťahov, garantované článkom 48 ods. 2 Ústavy SR. Aj napriek tomu sa stretávame s prípadmi, keď v dôsledku nečinnosti alebo nesprávnej činnosti orgánov činných v trestnom konaní dochádza k neprimeranej dĺžke vyšetrovania trestnej činnosti.

Judikatúra Ústavného súdu zbytočné prieťahy v trestnom konaní posudzuje podľa okolností každého jednotlivého prípadu, pričom prihliada na zložitnosť veci, správanie obvineného a (ne)činnosť orgánu konajúceho vo veci. Osobitná rýchlosť sa musí zabezpečiť u osôb stíhaných vo väzbe a mladistvých.

Podľa môjho názoru zbytočné prieťahy v predsúdnom konaní spôsobuje najmä vysoká zataženosť policajtov a rozpracovanosť vecí, nedostatok potrebných skúseností s novými formami kriminality, nedodržovanie lehôt na

skončenie vyšetrovania (skrátenejšieho vyšetrovania), nerespektovanie závažných pokynov prokurátorov policajti, nedôsledný dozor prokurátorov nad vyšetrovaním (skrátenejšie vyšetrovaním), podstatné chyby v procesnom postupe a pod. Najčastejšími príčinami zbytočných prieťahov sú procesné pochybenia spojené s formálnou alebo nedostatočnou kontrolou riadiaceho aparátu orgánov činných v trestnom konaní pri plynulosti trestného konania.

Obmedzeniu prieťahov pri vyšetrovaní trestnej činnosti, ktoré odborná aj laická verejnosť oprávnená už dlhší čas kritizuje, sa venuje pozornosť zodpovedných subjektov, ale doterajšie aktivity nezaznamenávajú výraznejší obrat k lepšiemu.

Napriek tomu, že nie je možné odstrániť absolútne prieťahy v trestnom konaní, pri ich eliminácii vidím tieto riešenia. V aplikačnej rovine kladím dôraz na častejšie využívanie niektorých trestnoprosesných inštitútov.

V prípadoch zanedbateľných

deliktov sú rezervy pri využívaní tzv. zjednodušeného skrátenejšieho vyšetrovania (§ 204 Trestného poriadku), ktoré umožňuje ukončenie trestného stíhania obvineného v prípravnom konaní v lehote 48 hodín a jeho odo-

### Z TLAČE

vzdanie spolu s obžalobou súdu. Skúsenosti z využívania tohto inštitútu v podmienkach Okresnej prokuratúry Bratislava II, resp. Bratislava V nasvedčujú tomu, že predstavuje významný prostriedok na riešenie problémov tzv. pouličnej kriminality. Napriek postupnému zvyšovaniu využívania tohto inštitútu v poslednom čase nemožno s tým vysloviť spokojnosť.

Rezervy možno konštatovať aj v prípade tzv. odklonov (podmienečné zastavenie trestného stíhania, zmier a dohodovacie konanie), ktoré umožňujú vyriešenie vecí mimo formalizovaného hlavného pojednávania. Súčasné výsledky v tejto oblasti, keď sa približne štvrtina trestných vecí v prípravnom konaní končí od-

klonmi, nemožno považovať za dostatočné. Moje skúsenosti nasvedčujú, že tam, kde sa odklony využívajú (obvody krajských prokuratúr Žilina, Trenčín a Trnava), lepšie sa zabezpečuje právo na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov. Využívanie odklonov prispieva aj k tomu, že prokurátori strávia kratší čas na hlavných pojednaniach a môžu sa viac sústrediť na výkon dozoru v predsúdnom konaní.

V personálnej rovine treba odformalizovať súčinnosť vzťahy medzi políciou a prokuratúrou a zabezpečiť precíznejšiu riadiacu a kontrolnú činnosť vedúcich pracovníkov.

V rámci plynulosti konania nemožno obísť ani problém tzv.

brzdících praktík (obštrukcií) obvineného (obhajcu), ktorý možno riešiť za účasti Slovenskej advokátskej komory.

Súčastou práva na prerokovanie vecí bez zbytočných prieťahov je právna istota a v širšom kontexte právny štát. Zásada spravodlivého procesu vyžaduje okrem iného, aby sa každému dostalo právnej ochrany zo strany orgánov činných v trestnom konaní a súdu. Túto zásadu treba vykladať nielen v prospech obvineného, ale aj v prospech legitímneho záujmu štátu a poškodených.

Jozef Čentéš,  
prokurátor GP SR  
(Pravda, 14. 2. 2011)

### Posledná rozlúčka

Dňa 18. 01. 2011 v ranných hodinách nás náhle, bez rozlúčenia navždy opustil náš kolega a priateľ  
**nadporučík Peter KOŤUCH**  
(nar. 10. 03. 1964, otec štyroch detí)  
Čeť jeho pamiatke!



ORPZ OKP Svidník



## Dve percentá z dane otvárajú veľkú možnosť pomôcť kolegom, ktorí to najviac potrebujú

# Keď pamätáš na ľudí v núdzi – to je solidarita

**Blíži sa termín, kedy môže každý daňovník rozhodnúť o tom, ako sa použijú 2 percentá z dane, ktorú odvádza. Každoročne sa o pozornosť daňovníkov najmä z nášho rezortu uchádza aj Odborový zväz polície v SR. Dôvody, pre ktoré tak robí, priblížil redakcii POLÍCIA podpredseda OZP v SR Ladislav Gračík:**

Keď sme v OZP začínali s myšlienkou plnšie využiť možnosti dvojpercentnej adresnej dane, motivovalo nás najmä to, že veľa chodíme medzi ľuďmi a vysvetľujeme, prečo je veľmi dôležitý sociálny aspekt práce odborového zväzu. Medzi nami žije veľmi veľa ľudí, ktorí sú v núdzi a nedokážu si pomôcť vlastnými silami, aj keby sa akokoľvek snažili. Vidím to aj podľa žiadostí, ktoré prichádzajú zo základných organizácií. A práve tu je obrovský priestor na prejavenie odborárskej solidarity. Máme priestor, máme možnosti, len apelujem na uvedenie si tejto stránky našej práce, našej zodpovednosti voči iným. Ty potrebuješ pomôcť dnes, možno zajtra budem potrebovať pomoc ja.

Veľa ľudí ani netuší, s akými problémami mnohí naši členovia alebo ich rodinní príslušníci zápa-

šia, koľko majú zdravotných, finančných problémov, aké nešťastia dokážu postihnúť celé rodiny a sú odkázaní sami na seba.



Tak by to nemalo byť, sme tu, je našou morálnou povinnosťou pomôcť. A práve možnosť venovania dvoch percent zo svojich daní je v súčasnosti najschodnejšia cesta, pretože ani nášho člena takáto pomoc vlastne nič nestojí,

daň odvádza tak či tak. Je to len o trochu pozornosti, ktorú venuje vyplneniu formuláru. Keby každý odborár z terajšieho aktuálneho stavu našich príjmov odviezol dve percentá na jeden účet, v našom prípade na OZP v SR, sústredila by sa suma, schopná pomôcť veľkej skupine ľudí v núdzi.

### Veľké možnosti

Nemáme prehľad, koľko z našich členov – samozrejme, túto možnosť majú aj nečlenovia OZP, zamestnanci MV SR – venuje „svoje“ dve percentá na nejaký účel a koľko z našich členov túto možnosť nevyužije, nechá dve percentá k dispozícii štátu, aby sa rozplynuli v nedohľadne. Myslím si však, že doteraz túto možnosť zďaleka nevyužívame tak, ako by sme mohli. Pritom počúvam veľa volaní o pomoc. Aj teraz máme na stole tri veľmi boľavé žiadosti o pomoc trom deťom, ktoré si nemôžu sami pomôcť a aj keď ich rodičia robia, čo môžu, nedokážu sústrediť také prostriedky, ktoré by im mohli zásadným spôsobom zlepšiť kvalitu života, pomôcť im študovať, uľahčiť im život nevidomého. Sú tu aj prípady, keď priamo od poskytnutej liečby závisí ich život ako taký. Len v januári

tohto roka zomreli štyria policajti, živitelia rodín. Mám tu už žiadosť základnej organizácie z Trenčína, kde 1. januára zhasol život 31-ročného policajta. Vdove s dieťaťom ostali úvery za čerstvo zrekonštruovaný príbytok... Ďalšia žiadosť tlmočí prosbu rodičov, ktorí sa usilujú získať peniaze na zahraničnú liečbu svojej rozkošnej dcéry Miriamky, trpiacej na spinálnu muskulárnu atrofiu...

### Adresne a transparentne

Sú to ľudsky veľmi vážne situácie a chceme im pomôcť, máme na to možnosti. Každý, kto sa rozhodne venovať dve percentá nášmu odborovému zväzu, má istotu, že tieto peniaze sa využijú veľmi konkrétne, adresne, a najmä veľmi transparentne, pretože utvorená komisia je garanciou, že každé jedno euro nájde adresáta, ktorý ho najviac potrebuje. Myslím si, že keď idú peniaze štátu, tak sa tie peniaze jednoducho stratia, prijatím zákona o možnosti adresne venovať časť svojej dane sa však otvoril obrovský priestor pre prejavenie osobného postoja, osobnej solidarity.

Je fakt, že sú tu aj iné možnosti, napríklad sociálny fond, zdroje z rôznych zbierok, ktoré sa

organizujú miestne, trebárs z iniciatívy našich základných organizácií, alebo na úrovni okresov a krajov, ako tomu bolo vlani v prípade povodní, keď sa zdroje spájali pre tých, ktorí boli v najväčšej núdzi. Ale trebárs výsledok lanskej povodňovej zbierky nás sklamal, čakali sme, že naši členovia prejavia voči kolegom, ktorí boli postihnutí živelnou pohromou, oveľa väčšiu solidaritu. Znova preto musím apelovať na všetkých našich členov aj ostatných zamestnancov rezortu, aby po podaní daňového priznania mysleli na tých, ktorí potrebujú ich pomoc, aby neostali ľahostajní a netváril sa, že ich sa ľudské nešťastie kolegov nijako nedotýka. Nech každý skúsi porozmýšľať, ako by sa cítil, keby sa nešťastie prihodilo jemu alebo niektorému z jeho drahých blízkych, a zrazu by nadobudol pocit, že ostal so svojím nešťastím sám! Vtedy by si možno uvedomil, o čom je odborárska solidarita. Raz ja tebe, raz ty mne. Nikto na svete nevymyslel lepší spôsob. Keď môžeš pomôcť a nepomôžeš, aj ty nesieš vinu!

Ladislav Gračík,  
podpredseda OZP v SR

## Darujte OZP v SR 2% zo svojej dane! Pomôžete kolegom a blízkym!

### Vážené kolegyne, kolegovia,

Je tu čas, kedy môžete rozhodnúť o tom, komu pomôžete darovaním sumy 2 % zaplatenej dane zo svojich príjmov zo závislej činnosti za uplynulý rok 2010.

Podľa § 50 zákona o dani z príjmov môžete svojmu miestnej príslušnému správcovi dane v prípade, ak Vám zamestnávateľ vykonal ročné zúčtovanie predavkov na daň z príjmov zo závislej činnosti odvádzaných za rok 2010, odovzdať vyhlásenie, v ktorom uvediete, že suma do výšky 2% zaplatenej dane sa má poukázať Vami určenej právnickej osobe, ktorou je aj Odborový zväz polície v SR.

### Prečo práve OZP v SR?

OZP v SR použije darované finančné prostriedky na pomoc v oblasti sociálnych istôt bývalých príslušníkov PZ a zamestnancov MV SR, prípadne ich pozostalých a sirôt. Túto možnosť naozaj máte – využijete ju, ak darujete svoje 2% Odborovému zväzu polície v SR. Minimálna suma je 3.32 eura.

Odborový zväz polície v SR ako nezisková, samostatná, dobrovoľná, nezávislá organizácia zastupuje záujmy a oprávnené práva svojich členov, ale rovnako aj ostatných zamestnancov Ministerstva vnútra SR. Náš so-

ciálny systém nerieši a ani nemôže riešiť všetky problémy, ktoré postihli našich kolegov a blízkych. Preto aj touto formou chceme byť – aj vďaka Vám – nápo-

mocní pri aspoň čiastočnom zmiernení ich sociálnych ťažkostí. Odborový zväz v SR je uvedený na zozname prijímateľov, ktorým sa môže podiel do výšky 2% zaplatenej dane poukázať a ktorý vydáva Notárska komora Slovenskej republiky do 15. januára každého roka, v ktorom možno prijímateľovi túto sumu poukázať.

V prípade záujmu tlačivá potrebné na poukávanie sumy do výšky 2% zo svojich daní zo závislej činnosti za rok 2010 nájdete aj na webovej stránke Odborového zväzu polície v SR. Je to Potvrdenie o zaplatení dane a Vyhlásenie o poukázaní sumy.

**Postup krokov na poukávanie 2% pre zamestnancov, ktorí požiadali svojho zamestnávateľa o vykonanie ročného zúčtovania zaplatených predavkov na daň z príjmov:**

1. Postup platí, ak Vám zamestnávateľ vykonal ročné zúčtovanie zaplatených predavkov na daň. Zamestnávateľ je povinný urobiť zúčtovanie do 15. 2. 2011.

2. Požiadajte zamestnávateľa, aby Vám vystavil tlačivo Potvrdenie o zaplatení dane

3. Z tohto Potvrdenia si viete

zistiť dátum zaplatenia dane a vypočítať 2% z Vašej zaplatenej dane – to je maximálna suma, ktorú môžete v prospech prijímateľa poukázať.

4. Prečítajte si Poučenie na vyplnenie Vyhlásenia, ktoré sa nachádza na druhej strane Vyhlásenia.

5. Údaje o Vami vybratom prijímateľovi OZP v SR sú už uvedené v tlačive Vyhlásenie. Zvyšné údaje spolu so sumou, ktorú mu chcete poukázať, je potrebné doplniť.

6. Obe tieto tlačivá, teda Vyhlásenie spolu s Potvrdením, doručte do 30.04.2011 na daňový úrad podľa Vášho bydliska.

7. Daňové úrady majú 90 dní od splnenia podmienok na to, aby previedli Vaše 2% v prospech Vami vybraného prijímateľa.

### Poznámky:

• Do kolónky ROK sa píše 2010

• Tento rok sa obe tieto tlačivá podávajú výlučne na daňový úrad podľa Vášho bydliska.

• Čísla účtov prijímateľov nepotrebuje, ani ich nikde neuvádzate, nakoľko peniaze na účty prijímateľov prevádzajú daňové úrady, nie Vy. Vy platíte celú daň daňovému úradu.

## Rozkazy a nariadenia prezidenta PZ

JANUÁR 2011

### ROZKAZY PREZIDENTA PZ

1. o zriadení komisie na hodnotenie poskytovania dotácií

2. ktorým sa ruší rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 63/2010 o úsporných opatreniach na zníženie výdavkov útvarov Policajného zboru v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 84/2010

3. o vydaní Ročného plánu hlavných úloh Prezídia Policajného zboru na rok 2011

4. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 59/2010 o zriadení špecializovaného tímu

5. o vykonaní streleckej prípravy príslušníkov Policajného zboru zásehovej skupiny úradu boja proti organizovanej kriminalite Prezídia policajného zboru a odboru ochranných služieb Prezídia Policajného zboru

6. o vykonaní streleckej prípravy novoprijatých príslušníkov Policajného zboru útvarov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky

7. o vykonaní streleckej prípravy príslušníkov Policajného zboru útvarov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zaradených do I. a II. výcvikovej skupiny

8. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 74/2008 o spracúvaní a predkladaní prehľadov o činnosti útvarov služby poriadkovej polície Policajného zboru a

vykazovaní výslednosti práce pri objasňovaní priestupkov orgánmi Policajného zboru v znení neskorších predpisov

9. ktorým sa mení a dopĺňa rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 3/2011 o vydaní Ročného plánu hlavných úloh Prezídia Policajného zboru na rok 2011

10. o zriadení skúšobných komisií na vykonanie záverečných vyšetrovateľských skúšok príslušníkov Policajného zboru

### NARIADENIA PREZIDENTA PZ

1. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 21/2009 o postupe na úseku trestnej činnosti mládeže a trestnej činnosti páchanej na mládeži

2. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 11/2009 o eliminácii detskej pornografie zverejňovanej na Internete

3. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 16/2008 o organizačnom poriadku Prezídia Policajného zboru v znení neskorších predpisov

4. ktorým sa mení nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 1/2004 o cieľovom pátraní v znení nariadenia prezidenta Policajného zboru č. 17/2005