



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XXII



ČÍSLO 8



AUGUST 2012

V čísle:

- Kopčianska ulica: horor s.3
- Za stabilitu zboru s.4
- Mylné predstavy bývalého vedenia s.5
- Bude špičková nemocnica? s.6
- Trocha humoru s.7
- Rozkazy s.8

V každom krajskom meste sa konal služobný aktív k otázkam novely zákona č. 328

Sociálne zabezpečenie: odbory s vedením rezortu rokujú o návrhoch, hľadajú možné riešenia



Snímka P. Ondera

V dňoch od 25.07.2012 do 03.08.2012 sa vo všetkých krajských mestách SR uskutočnili služobné aktívy pre príslušníkov PZ, výsluhových dôchodcov PZ, príslušníkov Ozbrojených síl Slovenskej republiky, vojenských výsluhových dôchodcov, príslušníkov Hasičského a záchranného zboru SR, ich výsluhových dôchodcov, príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže (ďalej len ZVJS), ich výsluhových dôchodcov, príslušníkov SIS a ich výsluhových dôchodcov.

Služobné aktívy sa konali z rozhodnutia ministra vnútra s cieľom objasniť aktuálnu situáciu v systéme sociálneho zabezpečenia vyššie uvedených profesných skupín, hlavne o stave jeho financovania z osobitných účtov na tento účel vytvorených. Na všetkých služobných aktívoch, ktoré začínali o 16,00 hodine (s výnimkou Trenčína, kde bol začiatok o 10,00 hod.), sa zúčastnil minister vnútra SR JUDr. Robert Kaliňák, prezident PZ gen. Paed-Dr. Tibor Gašpar, generálny riaditeľ sekcie personálnych a sociálnych činností MV SR Ing. Ondrej Varačka a predseda OZP v SR plk. Ing. Miroslav Litva. V niektorých krajských mestách sa na aktívoch zúčastnili aj náčelník Generálneho štábu OS generálporučik Peter Vojtek, prezident HaZZ plk. JUDr. Alexander Ne-

jedlý a podpredsedovia OZP v SR.

Dobrovoľná účasť

Služobných aktívoch sa mohli zúčastniť všetci policajti, hasiči, príslušníci ZVJS, vojaci, príslušníci SIS a všetci výsluhoví dôchodcovia týchto profesií. Účasť v jednotlivých krajských mestách v počtoch od 400 do 600 účastníkov (výnimka Bratislava – okolo 120 účastníkov). Zahájenie aktívov a vysvetlenie celej situácie okolo osobitných účtov policajtov, vojakov, príslušníkov ZVJS, príslušníkov SIS vykonal vždy minister vnútra SR Robert Kaliňák. Napriek tomu, že osemkrát hodnotil to isté a navrhoval tie isté opatrenia, podľa bezprostredného pozorovania možno hodnotiť, že ani jeden kraj nebol privilegovaný a v každom krajskom meste dostali účastníci služobného aktí-

vu rovnaké množstvo a kvalitu informácií. Obsah vystúpenia pána ministra mohol každý, koho sa prednášaná problematika týka a kto chcel, mohol zažiť bezprostredne.

Hľadanie riešení

Pán minister pripomenul, že na konci jeho predchádzajúceho pôsobenia vo funkcii ministra vnútra SR v roku 2010 zanechal na osobitnom účte takmer 40 mil. . Po návrate na ministerskú stoličku v roku 2012 suma o niečo vyššia na tomto účte chýba. Minister vnútra analyzoval aj príčiny tohto stavu a navrhol riešenia. Vysvetlil, že ním navrhované riešenia nie sú definitívne, a ak zo zúčastnených niekto navrhne priamo na aktíve, alebo prostredníctvom elektronickej pošty na jeho adresu lepšie opatrenia na riešenie situácie, on ich len uvíta. Zdôraznil však, že riešenie súčasného stavu by spôsobovalo len jeho zhoršovanie a odklad riešenia by si vyžiadal v budúcnosti oveľa agresívnejšie a nepríjemnejšie opatrenia s oveľa väčším dopadom na zainteresovaných. Vystúpenia ministra vnútra boli však v každom krajskom meste takmer identické. Rozdielne boli (Pokračovanie na strane 2)

S predsedom OZP v SR Miroslavom Litvom o aktuálnom vývoji situácie

Stav osobitného účtu neotvára priestor pre emócie, dôležitý je reálny pohľad

Ani leto 2012 nemožno v podmienkach nášho rezortu označiť za uhorkovú sezónu. Ak vlani práve v najhorúcejších letných mesiacoch prebiehal boj so zámermi vtedajšej vlády zaviesť superhrubú mzdu a celý rad reštrikcií, dotýkajúcich sa vlastne aj všetkých súčasných i bývalých zamestnancov MV SR a ich rodinných príslušníkov, leto 2012 najviac charakterizuje intenzívne úsilie ministerstva vnútra vyrovnávať sa s negatívnym vývojom stavu osobitného účtu a prebudovať systém sociálneho zabezpečenia príslušníkov PZ a výsluhových dôchodcov tak, aby plnil svoje hlavné poslanie stabilne aj v dlhodobom horizonte.

Podrobne sme problematiku rozoberali už v júlovom čísle. Práve na konečnom návrhu novely zákona č. 328 intenzívne napredujú, situácia sa však vyvíja do slova zo dňa na deň, stále však nie je všetko definitívne jasné – ani v podobe návrhu. Ten by mala schváliť vláda SR koncom augusta, resp. začiatkom septembra, aby bolo možné predpokladať finančné dopady novely zákona č. 328 zakalkulovať do rozpočtu SR pre rok 2013. Na posledné aktuality z vývoja sa redakcia POLÍCIA opýtala predsedu OZP v SR Miroslava Litvu.

• Pán predseda, už v júlovom čísle sme avizovali úmysel ministra vnútra zorganizovať v každom kraji služobné aktívy s cieľom oboznámiť čo najviac ľudí s hlavnými zámermi a cieľmi zmien a utvoriť aktívnym policajtom i dôchodcom priestor na diskusiu. Vy ste sa zúčastnili na všetkých aktívoch. Pokúsite sa o zhrnutie?

Aktívy prebehli v každom kraji, ich uskutočnenie bolo predovšetkým odzrkadlením úsilia vedenia rezortu i našej odborovej organizácie o utvorenie priestoru

na diskusiu a spoločné hľadanie podnetných návrhov. Treba po pravde povedať, že konkrétnych návrhov na stabilizáciu osobitného účtu sme nepočuli veľa, viac sme si vypočuli kritiku súčasného stavu. Ľuďom možno ešte chýbali konkrétnejšie predstavy o uvažovaných krokoch, ktorým sme preto pri ďalších aktívoch venovali viac pozornosti – na úrovni známeho a dohodnutého. Medzičasom sa viaceré otvorené otázky podarilo uzatvoriť spoločnou dohodou vedenia rezortu a odborov. Opätovne pripomínam: stále hovoríme o návrhoch riešenia otvorených problémov. Tak máme napríklad už jasno v ďalšom zvýšení platieb do systému sociálneho zabezpečenia na úrovni troch percent od zamestnávateľa a dvoch percent od zamestnancov. Uzatvorila sa aj diskusia o mechanizme vyplácania odchodného, ktoré bude po novom hrať z rozpočtových transferov, čo tiež umožní osobitnému účtu o čosi ľahšie dýchať.

• Vie o tom ministerstvo financií?

Vedú sa diskusie v rámci priprav rozpočtu pre rok 2013. Ministerstvo vnútra vzneslo požiadavku na doplnenie mzdových

„Urobili sme si súhrnný prehľad výšky dôchodkov u výsluhových dôchodcov. Momentálne je priemerný dôchodok u „civilov“ 374 euro. My máme momentálne 2 109 dôchodcov, ktorí majú takéto alebo nižší výsluhový dôchodok. Ich priemerný vek je 51 rokov a priemerná dĺžka služby je 17 rokov. Keď sa zamyslím čo len na týchto dvoch údajmi, vyjde mi, že ide o ľudí v aktívnom veku, ktorí si môžu ešte zarobiť na druhý „civilný“ dôchodok. A teraz skúsím zrátať obidva dôchodky. Koľko mi vyjde v porovnaní s jedným „normálnym“ policajným dôchodkom?“

Miroslav Litva

prostriedkov na neobsadené miesta policajtov. Obsadenie týchto miest by sa rovnako pozitívne malo odraziť v príjmovej

časti osobitného účtu. Vo všeobecnosti môžeme povedať, že výdavky osobitného účtu ovplyvňuje počet poberateľov a priemerná výška dávky. Východiskom a cieľovým riešením musí byť preto stabilizácia výdavkovej časti, musíme prijať celý rad opatrení proti ďalšiemu neúmernému nárastu počtu poberateľov. Jedným z rozhodujúcich opatrení je predĺženie doby služby.

• Vy ste navrhovali riešiť tento problém skokovo z 15 na 25 rokov služby v záujme toho, aby sa osobitný účet zastabilizoval čo najskôr.

Jednalo sa o návrh v prvej fáze diskusií, napokon sme sa zhodli na postupnom predlžovaní, čo však bude potrebné kompenzovať tým, že výpočet základu pre dávku výsluhového zabezpečenia bude počítaný z viac rokov a bude sa postupne predlžovať. Chcem však upokojiť policajtov, ktorí budú mať ku dňu účinnosti zákona – verme, že to bude 1. január 2013 – dovŕšených 15 rokov služby, sa táto zmena nijako ne-

(Pokračovanie na strane 2)

Sociálne zabezpečenie: odbory s vedením rezortu rokujú o návrhoch, hľadajú možné riešenia

(Pokračovanie zo strany 1) vystúpenia účastníkov aktívov v rámci diskusie, na ktorú ich minister vnútra vyzval. Skúsím vám ich priblížiť tak ako som ich vnímal na prvom aktíve v Nitre a na poslednom v poradí v Bratislave.

Zájum o problematiku je, ale...

Nitra, 25.07.2012. Pre členov vedenia OZP sa služobný aktív začal už v kaviarni istého obchodného domu, ktorý sa nachádza v blízkosti sály Mestského úradu, kde sa konal aktív. Do 16,00 hod. zostávalo ešte niekoľko desiatok minút, a tak sme chceli niečo narýchlo zjesť. Tým sme si ale urýchlili začiatok služobného aktívu. V uvedenej kaviarni predsedu OZP Litvu spoznali traja výsluhoví dôchodcovia, bývalí policajti, ktorí sa taktiež chystali na aktív a hneď začali hodnotiť navrhované opatrenia na stabilizáciu osobitného účtu. Už tu som zaregistroval, že sa šíria nie celkom presné informácie a konanie služobných aktívov je najvyššie potrebné. Samozvaní šíritelia tzv. zaručene overených informácií by totiž mohli skutočné zámery všelijako „vylepšiť“ a ďalšia vlna neželaných predčasných odchodov zo služobného pomeru by už teraz nie dobrú situáciu mohla ešte viac skomplikovať. Napriek snahe predsedu OZP v SR z dôvodu malého časového priestoru sa nepodarilo opodstatnenosť navrhovaných opatrení trom dôchodcom vysvetliť...

Informácie obmedzujú fámy

Žiaden problém, čakal nás služobný aktív. Sála plná, štruktúra

prítomných vizuálne ťažko odhadnuteľná. Najťažšie sa identifikovali SIS-kári. Boli tam vôbec? Asi áno, lebo individuálne informácie nežiadajú. Štruktúra zúčastnených sa začala rýsovať po vystúpení ministra vnútra a po jeho výzve na diskusiu. Následne sa zdalo, že v sále sa nachádzajú sami výsluhoví dôchodcovia – armádni. Hneď prvý diskutujúci bol výsluhový dôchodca, bývalý vojak z povolania. Bol pomerne emotívny. Všetkým nám vysvetlil, ako príslušníci ozbrojených zborov nasadzujú životy pri výkone povolania. Ministra vnútra Roberta Kaliňáka označil ako osobu vinnú za súčasný stav osobitného účtu (aj vojenského). V diskusii si ani nevšimol, že si sám odporuje. Vytýkal ministromi vnútra, že tento stav bolo treba riešiť už za jeho predchádzajúceho pôsobenia na ministerskom poste v rokoch 2006 až 2010, ale zároveň odmietal akékoľvek opatrenia v rámci stabilizácie osobitného účtu, ktoré by sa dotkli jeho. Potleskom si ostatní účastníci aktívu vynútili skončenie vystúpenia tohto bývalého vojaka. O čo mu vlastne najviac išlo? Samozrejme, o neuskutočnenú valorizáciu jeho výsluhového dôchodku, ktorá sa mala uskutočniť k 1.7.2012. Je to prirodzené. Toto opatrenie sa dotýka priamo jeho. Akosi však prepočul, že opatrenia navrhované ministrom vnútra pri ich realizácii postihnú aktívnych policajtov a vojakov s odslúženými rokmi 15 a menej, 15 rokov a viac a tiež výsluhových dôchodcov. Miera príspevku na stabilizáciu osobitného účtu by mala byť

po zohľadnení aj v súčasnom období zasielaných návrhov ustálená tak, aby žiadna kategória zainteresovaných nemala pocit, že sa to rieši na ich úkor.

Nuž, nitriansky aktív bol tak akosi „výsluhovo vojenský“. Aj ďalší diskutujúci boli totiž prevažne z radov bývalých vojakov, teda výsluhoví dôchodcovia. Té-



Ilustračné foto archív

ma diskusných príspevkov: nevalorizovanie dôchodkov k 1.7.2012. Napriek tomu, že služobný aktív v Nitre bol prvý v poradí, neboli stanovené žiadne obmedzenia na dĺžku diskusných príspevkov a nikto nevykonával funkciu moderátora, k nejakému mimoriadnemu vybočeniu z očakávaných diskusných príspevkov nedošlo. Aktív trval viac ako tri hodiny a aj po jeho skončení minister vnútra diskutoval vonku pred budovou ešte takmer hodinu so záujemcami o bližšie vysvetlenia niektorých opatrení.

Zaberie „osveta“?

Dá sa povedať, že informácie o priebehu a obsahu služobného aktívu v Nitre sa rýchlo šírili, nasledujúce služobné aktívy v Prešove, v Košiciach, v Banskej Bystrici, v Žiline, v Trnave a v Trenčíne už boli o niečo vyspelejšie. V každom prípade možno konštatovať, že boli determinované účastníkmi, ktorí si na ne prišli viac-

menej riešiť svoje individuálne problémy. Medzi diskutujúcimi sa však našli aj takí, ktorí zjavne celú situáciu chápali zo širšieho pohľadu. Je predpoklad, že počty týchto našich bývalých aj súčasných kolegov budú po uskutočnení aktívov rásť, lebo zjavne viacerým ľuďom chýbali presné informácie o zamýšľaných opatreniach v rámci sociálneho zabezpečenia policajtov a vojakov, a tiež im bolo treba objasniť vzťahy a súvislosti medzi jednotlivými opatreniami.

Kedy je vhodný termín?

Slúbil som ešte informáciu o konaní aktívu v Bratislave. Bol

piatok 3. augusta 2012.. Ja osobne som očakával okolo 600 až 800 účastníkov. Skutočnosť: okolo 120 prítomných. Niečo však naznačil už mne neznámy muž, ktorý sa ale zjavne poznal s mojím kolegom, lebo k nemu pristúpil s výčitkou „A to ste museli ísť na piatok poobede, keď sa všetci ponáhľajú na záhradky“? Je pravda, bol veľmi pekný, letný podvečer. Ale kto sa o situáciu v našom sociálnom zabezpečení zaujíma, prišiel. Bol tam aj minister vnútra, prezident policajného zboru a aj predseda OZP v SR. Možno bola účasť v Bratislave ovplyvnená aj tým, že informácie z predchádzajúcich siedmich aktívov sa šírili naozaj rýchlo, a Bratislavčania už boli informovaní.

Služobné aktívy jednoznačne splnili svoj účel. Tí čo chceli počuť objektívne informácie, tak ich aj dostali. Tí čo chceli na nich vyriešiť svoje individuálne problémy, tiež dostali informácie. Teraz je na všetkých zainteresovaných, či vyhodnotia navrhované opatrenia ako opatrenia, ktoré by sa mali realizovať z dlhodobšieho pohľadu v ich prospech, aj keď sa im to momentálne možno nezdá.

Pavol Michalík, podpredseda OZP v SR

Upozornenie

Uzávierka budúceho čísla je 14. septembra 2012

Redakcia

Stav osobitného účtu neotvára priestor pre emócie, dôležitý je reálny pohľad

(Pokračovanie zo strany 1) dotkne. Z hľadiska budúcich pozitív je naším spoločným cieľom motivovať policajtov, aby slúžili čo najdlhšie.

• Nevzbudí to ďalšiu nevoľu u iných skupín dôchodcov?

Budeme musieť neustále a viac zdôrazňovať neinformovaným, že policajti patrí do systému sociálneho zabezpečenia podstatne viac ako civilný občan a teraz dochádza k ďalšiemu zvýšeniu odvodov pre policajtov. Ak sa týmito opatreniami súběžne podarí dosiahnuť stabilitu rozpočtu osobitného účtu a celý systém povedie k tomu, aby nám policajti predčasne neodchádzali, opONENTI stratia všetky argumenty. Opätovne zdôrazním, že naším hlavným cieľom je personálna stabilizácia Policajného zboru a dosiahnutie čo najvyššej miery spravodlivosti. Napríklad si stále myslím, že policajti, ktorí nepretržite slúžia, musí byť pri výpočte dôchodku nejakým spôsobom zvýhodnený voči tomu, ktorý zo zboru odíde a potom sa opätovne vráti do služby. Zároveň musí byť systém naozaj nastavený tak, aby sa mu vyplatilo dlhšie slúžiť, pretože tento cieľ nedosiahneme iba presvedčaním. Prirodzene, táto motivácia musí byť v súlade s možnosťami štátu a

preto opakujem, akokoľvek je to nepopulárne, že na stabilizácii situácie sa musia podieľať všetky tri zložky, teda štát, aktívni policajti i výsluhoví dôchodcovia. Ak sa podarí dosiahnuť vytýčené ciele, nebude takej vlády, ktorá by chcela rušiť alebo meniť funkčný a sebestačný systém.

• Ďalšou vážnou témou je dôchodkový vek. 55 alebo 62 rokov? Je v tom už jasno?

Toto je otvorená a vážna diskusia, kde hľadáme východiská a zápasíme pritom s viacerými rizikami. Málo sa napríklad vie, že z dielne ministerstva financií sa zrodil materiál, ktorý navrhuje zdaníť výsluhové dôchodky. A toto je hrozba, ktorú si musíme vydiskutovať. Ako určiť produktívny vek občana? Treba povedať, že príslušníci PZ sú skupinou zamestnancov, ktorá nemá určený vek odchodu do dôchodku. Dlho už presvedčame o tom, že dosiahnutie veku 55 rokov nemá byť zákonným dôvodom na prepustenie zo služobného pomeru. Potom však vzniká otázka, čo s policajtm, ktorí už boli donútení takto odísť. To sú otázky, ktoré musíme doriešiť aj vo vzťahu k relatívne vzdialenej budúcnosti, pre ďalšie generácie policajtov, ktorí trebárs len teraz nastupujú alebo budú nastupovať v najbližších ro-

koch. Ten zákon musí vidieť a vedieť predvídať ďaleko dopredu.

• To je ešte veľa úskalí, viem si predstaviť určité druhy podaní na ústavný súd, ktoré nemusia byť bez šanci...

Samozrejme, nie som stúpencom toho, aby sme prijímali opatrenia v rozpore s teraz platnými zákonmi. Ale keď už sa zákon má prijať a ak má byť stabilizovaný, tak sa nemôže do neho vstupovať každé dva roky. Musí však zohľadňovať budúci vývoj a byť prijatý v podobe, ktorá to umožní bez jeho zmien. Táto diskusia sa otvorila najmä v súvislosti so zámerom presadiť novú 328-ku ako ústavný zákon. Myšlienka je to veľmi dobrá, ale vyžaduje si vyriešiť v predstihu práve také problémy, o ktorých hovorím.

• Čo ešte môžeme povedať v tejto chvíli?

Momentálne sme ešte v období prepočítavania ekonomických dopadov každej úpravy, o ktorej sa uvažuje. V záverečnej fáze plánuje minister predstaviť rezortný návrh na ďalšej sérii služobných aktívov, aby bolo jasné, s čím vlastne ideme do medzirezortného pripomienkového konania, do vlády a potom do parlamentu.

• Je celkom zrejmé, že naj-

jednoduchší odpor proti novým úpravám pôjde z radov výsluhových dôchodcov, ktorí ešte nedosiahli riadny dôchodkový vek. Poviem to veľmi ľudovo: rezort chce brať našim ľuďom z penzi, ktoré mali priznané v súlade s platným zákonom...

„Som si vedomý tohto rizika. Štát má povinnosť garantovať občanovi zákonom priznaný dôchodok. Čo však v prípade, ak skolaňuje ekonomika? Tam akokoľvek garancie padajú. Vidíme veci reálne, riziko, že padne celý systém osobitného účtu, nie je v tejto chvíli ešte nijako zažehnané a reálne nevidím inú možnosť, ako tomuto riziku čeliť – len tak, že všetky tri zložky niečo obetujú. To znamená, že aktívni policajti budú mať vyššie odvody a budú dlhšie slúžiť, viac zaplatí štát a dôchodcovia budú mať dočasne stabilizačné odvody z dôchodkov. Nevidím iný reálny spôsob. Samozrejme, najkritickejšia je skupina dôchodcov. Minister už na aktívoch predstavil model, ktorý umožní predčasným dôchodcom kompenzovať finančné straty službou na základných útvaroch vo finančnom vyjadrení dvojnásobku toho, o čo v dôchodku príde. Tento návrh už nadobúda svoje legislatívne kontúry.

• Nehovorili sme ešte o de-

facto zastavení valorizácie dôchodkov do času, kým sa nebudú valorizovať mzdy aktívnych policajtov. Tiež sa vedú veľké diskusie...

Výsluhový dôchodok zohľadňuje odpracované roky a dosiahnutú mzdu. Môžeme diskutovať. Urobili sme si súhrnný prehľad výšky dôchodkov u výsluhových dôchodcov. Momentálne je priemerný dôchodok u „civilov“ 374 euro. My máme momentálne 2 109 dôchodcov, ktorí majú takýto alebo nižší výsluhový dôchodok. Ich priemerný vek je 51 rokov a priemerná dĺžka služby je 17 rokov. Keď sa zamyslíme čo len nad týmito dvoma údajmi, vyjde mi, že ide o ľudí v aktívnom veku, ktorí si môžu ešte zarobiť na druhý „civilný“ dôchodok. A teraz skúsím zrátať obidva dôchodky. Koľko mi vyjde v porovnaní s jedným „normálnym“ policajným dôchodkom? Takže, chápem všetky argumenty, ale niekedy, keď niektorí veľmi kričia o nespovedlivosti, tak by sme mali vidieť aj druhú stránku veci. A to sme ešte nespomenuli fakt, že ten – z nášho pohľadu skromný – priemerný civilný dôchodok vlastne nedosahuje viac ako 60 percent dôchodcov! Preto opakujem: držme emócie pri zemi.

Zhovárať sa Peter Ondera

Zarážajúce výsledky kontroly BOZP v priestoroch bratislavského dopravného inšpektorátu na Kopčianskej ulici

Pracovať v polícii možno aj v takýchto podmienkach... Možno? A dokedy?

To, že zďaleka nie všetky naše útvary pôsobia v ideálnych pracovných podmienkach, je všeobecne známe. Obli-gátne zdôvodnenie: nie sú peniaze na rekonštrukcie a opravy. Určite, neraz je to limitujúci faktor a často je pravdivý.

Hlbší pohľad kontrolórov BOZP na príčiny odhalených nedostatkov však neraz potvrdí, že nedostatok peňazí je síce vážny, ale nie vždy jediný dôvod, prečo pracovné podmienky policajtov nie sú také, aké by mohli byť. Poukazujú aj na laxnosť, nezáujem nadriadených o odstraňovanie nedostatkov často aj v prípade niekoľkoeurových malicherností, ktoré zneprijemňujú život, len sa za ne akosi nikto necíti zodpovedný.

Také sú zrejme aj príčiny časti nedostatkov, ktoré odhalila júňová kontrola v priestoroch dopravného inšpektorátu (odbor bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií KR PZ v Bratislave) na Kopčianskej ulici. Bez ďalšieho komentára prinášame skrátený záznam zápisu z kontroly.

Dňa 18. 06. 2012 bola na KR PZ – Bratislava vykonaná základná kontrola BOZP, ktorú vykonal špecialista ochrany práce – odborový inšpektor bezpečnosti práce Odborového zväzu polície v Slovenskej republike, podľa: § 9 zákona NR SR č. 124/2006 Z.z. o BOZP, § 239 Zákonníka práce v znení neskorších predpisov, V MZ SSR č. 7/78, § 10 a § 11 vyhl. SÚBP č. 59/1982 Zb., v zn. vyhl. 454/1990 Zb., § 135, § 136, § 137 Z 73/1998 o štátnej službe príslušníkov PZ, SIS, ZVJS SR a ŽP.

Krajský dopravný inšpektorát

Odbor sa nachádza v priestoroch na Kopčianskej ul., pričom stavebným riešením a vybavenosťou nevyhovuje súčasným potrebám. Vzhľadom na vek budovy, dochádza k častým výpadkom elektrickej energie „minimálne trikrát do týždňa“, z dôvodu zastaranosti dvoch elektrických vykurovacích kotlov. Týmito výpadkami dochádza k poruchám časenkovača a číselných vyvolávačov na jednotlivých okienkach.

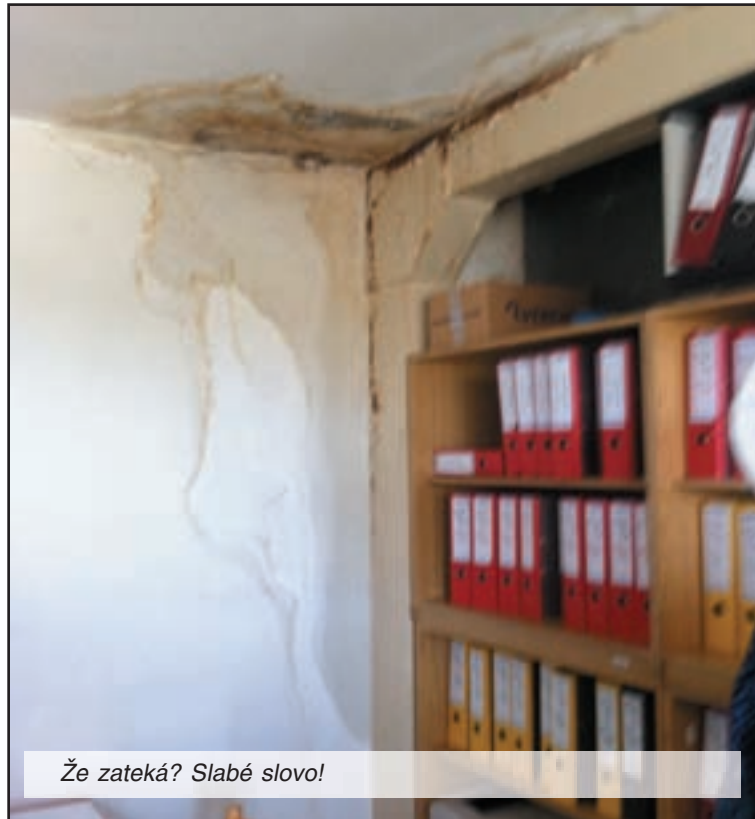
Taktiež preteká voda zo starých vodovodov, ktoré musia údržbári upravovať v priemere raz do mesiaca.

Na každom poschodí dochádza k opadávaní omietky zo stropov.

Generálnou opravou, alebo presťahovaním tohto objektu, by odpadlo množstvo súčasných problémov, čím by sa zabezpečil riadny chod stránkových pracovísk. Denne je zabezpečený chod štyroch pracovísk na evidovanie vozidiel, jedno pracovisko na odhlasovanie, vozidiel, jedno na výdaj nových osvedčení časť I., minimálne dvomi pracovníčkami je zabezpečená činnosť súvisiaca s exekučnými konaniami (lustrácia a blokácia vozidiel) a taktiež zakladanie spisov do archívu.

Napriek oznamom na internete a nástenných tabuliach o postupe pri evidenčných úkonoch bolo potrebné zabezpečiť jedného policajta na poskytovanie informácií v priestoroch pracoviska.

Nadmerný počet stránok pred-



Že zateká? Slabé slovo!

stavuje veľkú psychickú záťaž policajtov a zamestnancov. Denne je tu vybavených vyše 400 občanov a v čase okolo jedenástej hodiny musí byť vypnutý „časenkovač“, aby do konca stránkových hodín mohli byť vybavené stránky s vyzdvihnutým poradovým číslom. Stránkové hodiny sú pritom určené na každý deň. Pre zamestnancov je to veľmi zafazujúce a preto by bolo vhodné jedno popoludnie v týždni (napr. štvrtok) stránkové hodiny zrušiť.

Zistenie konkrétnych nedostatkov:

1. Na objekte sú nevyhovujúce, netesniace okná, ktoré objekt nezabezpečujú v zime proti chladu, v lete proti horúčavam. Poškodené žalúzie nespĺňa požiadavky ochrany proti teplu. Počas dažďov voda steká po murive, ktoré je splenuté. Rozpor s § 6 a/ ods. 1 písm. d/ Zák. 124/2006, § 10 vyhl. SÚBP č. 59/1982 Zb., § 135 ods. 1 zák. č. 73/1998, § 149 Zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce

2. V miestnosti oddelenia skúšok, ktorá je pod strechou, je kovový preklad, ktorý je skorodovaný a stena splenutá z dôvodu presakovania vody z poškodenej strechy. (§ 6a/ ods. 1 písm. d/ zák. 124/2006, Zákona č. 311/2001 Z.z., § 149 Zákonník práce, § 135 ods. 1 zák. 73/1998 Z.z., úprava č. 7/1978 Vestníka MZ SSR o hygienických požia-

dvákach na pracovné prostredie a § 10 vyhl. SÚBP č. 59/1982 Zb.)

3. Na viacerých miestach objektu: na chodbe III. posch. odpadnutý sokel o veľkosti cca 500 x 600 mm, odpadnutá omietka zo stropu je i na režimovom pracovisku a v kancelárii vybavovanie stránok. (§ 6a/ ods. 1 písm. d/ zák. 124/2006, § 135 ods. 1 zák. 73/1998 Z.z., úprava č. 7/1978 Vestníka MZ SSR o hygienických požiadavkách na pracovné prostredie a § 10 vyhl.

vedenie. Potrubie praská a voda presakuje cez krytie podhľadu a steká i cez elektrické vedenie. Na konci vstupnej haly je odstránené krytie elektrického osvetlenia. Vzhľadom na znížený podhľad v tejto časti objektu hrozí vážne nebezpečenstvo dotyku s elektrickým vedením s možným smrteľným úrazom. Situáciu je nutné bezodkladne riešiť! Rozpor s § 6 a/ ods. 1 písm. d/ Zák. 124/2006, § 10 a § 194 vyhl. SÚBP č. 59/1982 Zb. v zn. vyhl. 454/1990 Zb., § 135 ods. 1 zák. č. 73/1998, § 149 Zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce.

8. Priestory vyčlenené pre archív sú nepostačujúce, nie sú dostatočne vybavené regálmi na uloženie materiálov. Archivované materiály sú uložené na zemi v kanceláriách i po chodbách, čím je zúžený únikový priestor. Rozloha archívu je cca 300 m² a požadovaná nutná plocha na pre-

kúrené priestory už i preto, že zastarané nákladové elektrické kotle nedokážu plochu pracoviska dostatočne vykúriť. V tomto objekte nie je možné použiť prídavné elektrické ohrievače, pretože elektroinštalácia v dôsledku preťaženia, nezvláda zvýšený odber elektrického prúdu. Dochádza k výpadkom prúdu a zlyhaniu elektronického systému potrebného k evidencii motorových vozidiel a vydávaniu technických preukazov. (§ 6 a/ ods. 1 písm. d/ zák. 124/2006, § 135 ods. 1 zák. č. 73/1998, § 10 a 11 vyhl. SÚBP č. 59/1982 Zb., ktorou sa určujú základné požiadavky na zaistenie BP a Technických zariadení v zn. vyhl. 454/1990 Zb. Zákona č. 311/2001 Z.z. § 149 Zákonník práce.)

10. Parkovacia plocha pre kontrolovanie motorových vozidiel je nerovná. Sú tam výmlyty, ktoré sťažujú vykonanie požadovanej



Objekt trpí nedostatkom archívnych priestorov. Spisy sú všade... O komforte pre stránky ani nemožno hovoriť.

SÚBP č. 59/1982 Zb. Zákona č. 311/2001 Z.z., § 149 Zákonník práce.)

4. V objekte sa nachádzajú odkryté neónové svietidlá s vypálenými žiarivkami, čím je objekt nielen nedostatočne osvetlený, ale hrozí nebezpečenstvo z možného dotyku s elektrickými vodičmi. Rozpor s § 6 a/ ods. 1 písm. d/ Zák. 124/2006, § 10 vyhl. SÚBP č. 59/1982 Zb., § 135 ods. 1 zák. č. 73/1998, Zákona č. 311/2001 Z.z. § 149 Zákonník práce

5. Na chodbe i v kanceláriách je poškodená podlahová krytina. V kancelárii vydávania technických preukazov je poškodená podlahová krytina prekrytá neprieprenou PVC krytinou – nebezpečenstvo zakopnutia. Odporúčame vymeniť poškodené PVC krytiny a nahradiť dlažbou. (Z 124/2006 § 6 ods. 1 písm. a/, d/ v náv.na Vest. MZ 7/1978 – pracovné prostredie, § 135 ods. 1 zák. 73/1998 Z.z., § 149 Zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce)

6. Na schodisku z prízemnia na vyššie podlažie je odbitá hrana – hrozí pošmyknutie a pád. (Z 124/2006 § 6 ods. 1 písm. a/, d/ v náv.na Vest. MZ 7/1978 – pracovné prostredie, § 135 ods. 1 zák. 73/1998 Z.z., § 149 Zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce.)

7. Vo vstupnej hale je znížený podhľad, nad ktorým je vedené vodovodné potrubie a elektrické

hľadné uloženie archivovaných materiálov je 1000 m². Z dôvodu znižovania počtov zamestnancov, prechodne tu pracujú dve stážistky, ktoré nestíhajú v stanovenej lehote vybaviť všetky požiadavky. (§ 6a/ ods. 1 písm. d/ zák. 124/2006, § 135 ods. 1 zák. 73/1998 Z.z., úprava č. 7/1978 Vestníka MZ SSR o hygienických požiadavkách na pracovné prostredie a § 10 vyhl. SÚBP č. 59/1982 Zb. § 149 Zákona č. 311/2001 Z.z. Zákonník práce.)

9. Nevyhovujúce pracovné podmienky z dôvodu nepriliehavých okien (v lete je horúco), zamestnanci sú nútení využívať súkromné klimatizačné zariadenie. V zime nie sú dostatočne vy-

kontroly motorového vozidla. Túto je nutné opraviť i z dôvodu možného úrazu na nerovnej ploche. (§ 6a/ ods. 1 písm. d/ zák. 124/2006, § 135 ods. 1 zák. 73/1998 Z.z. Zákona č. 311/2001 Z.z. § 149 Zákonník práce.)

11. Kontrolou bolo zistené, že zbrane sú uložené individuálne v plechových skrinách u každého príslušníka PZ a ich kontrola je vykonávaná radiačiom funkcionárom jedenkrát štvrtročne. (nar. MV SR č. 35/1995 o pridelovaní, nosení a ukladaní služobných zbraní na útvaroch KR PZ – Bratislava.)

Z výsledkov kontroly spracoval
Ladislav Gračík, podpredseda
OZP v SR

Prečo odchádzajú „...náštroční“?

Prečo odchádzajú na výsluhový dôchodok policajti, ktorí majú „odslúžených“ menej ako dvadsať rokov v Policajnom zbore, vo viacerých prípadoch hneď po pätnástich rokoch v PZ? Lakonická odpoveď: preto, lebo im to zákon umožňuje. Áno.

Povedzme si to na rovinu. Súčasná právna úprava sociálneho a zvlášť výsluhového zabezpečenia policajtov je neudržateľne veľkorysá. Bez okolkov. Zoberme si jednoduchý prípad. Dvaja mladí dvadsaťroční ľudia sa po skončení strednej školy rozhodnú zamestnať. Jeden nastúpi do ľubovoľného „civilného“ zamestnania a druhý sa rozhodne vstúpiť do Policajného zboru. Ten prvý s vidinou, že musí v jednom, alebo viacerých civilných zamestnaniach odpracovať minimálne 42 rokov /zatiaľ, ale chystá sa zvýšenie veku odchodu na starobný dôchodok/ a policajt má možnosť odísť na výsluhový dôchodok už po pätnástich rokoch práce v PZ. Nebudem teraz analyzovať výšku možných dôchodkov jedného 62-ročného a jedného 35-ročného dôchodcu. Nemám ani v úmysle porovnávať opotrebovanosť mojich „vzoriek“. V rámci globálneho porovnávania totiž existuje veľmi veľa civilných špecifik a taktiež policajti majú určitú variabilitu podmienok pri odchode na výsluhový dôchodok. Porovnávať však budem jeden priveľmi do očí bijúci fakt. V civile je potrebné na starobný dôchodok (riadny, nie predčasný) odpracovať 42 rokov, v Policajnom zbore postačí takmer tretina z tejto doby.

Bez oddychu

Tým, ktorí by mi chceli po prečítaní prvých viet z môjho článku oponovať náročnosťou policajného remesla, poskytnem niekoľko informácií. Pisateľ tohto článku má viac ako 53 rokov a v služobnom pomere nikdy nebol zaradený na nejakom oddychovom fleku. Za viac ako dve desaťročia v službe taktiež stihol zmapovať náročnosť niektorých policajných činností. Skúsím však opačne. Myslíte si, že šesťdesiatročný chlap, ktorý vykonáva prácu baníka, sa cíti pri práci ako mladík? Nebudem to ďalej rozpiplávať. Ponúkam však trochu svojho osobného zamyslenia. Možnosť

odísť po pätnástich rokoch práce v Policajnom zbore by bola celkom v poriadku, ak by bola vnímaná len ako možnosť, nie ako cieľ. V ojedinelých prípadoch možno odchod po pätnástich rokoch hodnotiť ako adekvátnu reakciu na určité okolnosti. Jednou z okolností môže byť zdravotný stav príslušníka PZ. Ak niekto akceptuje základnú výmery výsluhového dôchodku, lebo zo zdravotných dôvodov je pre neho po pätnástich rokoch prijateľnejšie poberať výsluhový dôchodok, ako si ďalej zhoršovať zdravotný stav – s vidinou invalidného dôchodku o niekoľko rokov – dá sa to pochopiť. Hranicu pochopenia však asi ťažko prekročí mladý 35-ročný muž v dobrej fyzickej aj psychickej kondícii, ktorý sa rozhodne radšej poberať 30% služobného platu vo forme výsluhového dôchodku, ako by sa mal plne realizovať v práci, na ktorú už má získané potrebné vzdelanie, vedomosti a pracovné návyky.

Štart do budúcnosti?

Obeta viac ako dvoch tretín služobného platu však zvykne byť celkom logicky zdôvodnená. Niekedy je to tým, že policajt si už počas služobného pomere vybudoval nejaké základné podmienky na podnikanie /aj to je možné/, dostal ponuku od príbuzných alebo známych na lukratívnu zárobkovú činnosť, a je tu ešte celý rad iných možností. Stretol som sa však už aj s policajtmi, ktorí dlhodobo plánovali, že po pätnástich rokoch odídu na výsluhový dôchodok, bez nejakej konkrétnej predstavy o ďalšom profesnom zaradení. Potom sa vraj uvidí, čo ďalej.

Pre vyváženosť informácií je seriózne spomenúť, že okrem špekulatívnych dôvodov na výsluhové dôchodky sú aj seriózne príčiny, ale... Jedným zo seriózných dôvodov môže byť značné pracovné zaťaženie. Ale to je aj „v civile“. Zlá pracovná atmosféra –

vyskytuje sa aj na civilných pracoviskách. Strata riadiacej funkcie – ani voči tomuto nie sú „civilní“ imúnni. Áno, pripúšťam, že niekedy je to v tej našej práci ťažké. Ale to je prirodzený jav každého pracovného pomeru. Skrátka, niekedy nám prináša práca potešenie, inokedy je to na nevydržanie. Aspoň to tak niekedy vnímame. No a v tých ťažkých situáciách ľudia v civilnom zamestnaní musia hľadať riešenie v rámci pokračovania pracovného pomeru. My však máme možnosť „s tým seknúť“. Mnohí tak aj urobili, a neskôr zistili, že neuvážene a predčasne. Tak to aspoň priznávajú v žiadostiach o znovuprijatie do služobného pomeru príslušníka PZ. A že ich nie je málo, o tom svedčia každoročné štatistiky.

Jeden za troch?

Pozrime sa však na naše výsluhové dôchodky aj z iného uhla pohľadu. Pri využívaní možnosti poberať výsluhový dôchodok po pätnástich rokoch služby je produkovaných veľa „dôchodcov“. Vzhľadom k „priebežnému“ charakteru nášho dôchodkového systému musia na výsluhové dôchodky zarobiť policajti v aktívnej službe. Podľa posledných zistení sa muži na Slovensku dožívajú v priemere 72 rokov a ženy 79 rokov. Pripustme, že policajti sa dožívajú kratšieho veku /nemám o tomto tvrdení relevantné informácie/, rátaťme však s priemerným vekom dožitia policajtov okolo 65

rokov. Aktívni policajti by museli zarobiť na výsluhové dôchodky troch „generácií“ výsluhových dôchodcov, ktorí odišli po pätnástich rokoch služby v PZ. To sa nedá utiahnuť!

Toto už nie je len teória. Náš osobitný účet už druhý rok musí byť dotovaný, lebo terajší systém dôchodkového zabezpečenia nedokáže zabezpečiť dostatok finančných prostriedkov na výsluhové dôchodky. Je zjavné, že k tejto situácii prispeli výrazným podielom aj naši bývalí kolegovia, ktorí odišli zo služobného pomeru krátko po dosiahnutí nároku na „základný“ výsluhový dôchodok. Síce neurobili nič protiprávne, ale nesprávne sa zodpovedne. Je totiž nad všetku pochybnosť jasné, že ak by možnosť odísť na výsluhový dôchodok po pätnástich rokoch služby využili všetci policajti, tak systém osobitného dôchodkového zabezpečenia policajtov by bol v krátkej dobe zrušený. Čo by nasledovalo potom, nechcem ani špekulovať. Postihlo by to určite aj bývalých policajtov na výsluhových dôchodkoch. Ako tomu zabrániť?

Vydržať!

Jednou z ciest je zotrvanie v aktívnej službe čo najdlhšie. Samozrejme, že v záujme tohto želaného stavu je potrebné urobiť viaceré opatrení. Je potrebné vytvoriť podmienky na kariérny rast policajtov v prijateľnej pracovnej klíme. Zamedziť takmer

periodicky sa opakujúcim experimentom v Policajnom zbore v rámci presadzovania individuálnych predstáv čelných predstaviteľov PZ. No a v neposlednom rade do povedomia policajtov potrebujeme dostať predstavu jediného, celoživotného pracovného zaradenia v PZ. Alebo sa vám zdá, že je normálne byť v 35. roku života dôchodcom?

PS: Cieľom tohto článku nebolo urobiť nejakú podrobnú analýzu nášho dôchodkového systému a jeho využívania, niekedy zneužívania. Mojm cieľom bolo poukázať na to, že policajti, ktorí žijú v predstave odslúženia pätnástich rokov a potom „adios polícia“ sa nesprávajú zodpovedne nielen voči iným, ale ani voči sebe. V čase, keď by si to boli nútení uvedomiť, môže byť už neskoro.

A nakoniec ešte niečo. Nereagujte na článok tak, že a čo vojaci a podobne. My si upracme na vlastnom dvore a iní nech si upracujú tiež! Vy mladší sa radšej poobzerajte vo svojom pracovnom okolí. Určite nájdete kolegu, ktorý má odslúžených 30 a viac rokov v PZ. Popýtajte sa ho, „ako to vydržal“... a rozmýšľajte. V Banskej Bystrici sa môžete opýtať aj policajta, ktorý odpracoval v PZ viac ako 40 rokov...

Pavol Michalík, podpredseda OZP v SR

A to si mám akože teraz pomôcť sám?

V kancelárii podpredsedu OZP v SR nedávno zazvonil telefón. Po jeho zdvihnutí mužský hlas spustil svoj vodopád sťažností, ktorých sa voči nemu v poslednom období dopustili nadriadení na rôznych stupňoch riadenia a on si už nevie rady. Bol „donútený“ odísť z riadiaceho miesta, zaradil ho na nižšiu pracovnú pozíciu, bolo mu znížené osobné ohodnotenie, neumožnili mu pružnú pracovnú dobu na pracovisku! „Ako mi s týmto pomôžete, ja si už sám neviem rady?“ znela otázka, vlastne dve otázky na dotýčaného. „Viete, pán kolega, kam ste sa dovolali? A ste členom OZP v SR?“ reagovali sme.

Odpoveď: „Volám na vedenie OZP v SR. Priznám sa, nie som odborár.“ Reakcia podpredsedu OZP v SR: „Pán kolega, áno, pre členov OZP v SR poskytujeme pomoc aj v takýchto situáciách. Odborárske združenia vo všeobecnosti vznikajú aj na pomoc pri riešení takýchto situácií, ale len pre členov týchto združení. Vy nie ste našim členom, bohužiaľ, vašou situáciou sa nebudeme zaoberať.“ Reakcia na druhej strane. „A to si mám akože teraz pomôcť sám? To nemám šancu proti tej presile!“. Nasledovalo ironické „Ďakujem vám pekne za pomoc!“.

Vyššie popísaný telefonický hovor je takmer autentický. Za posledné tri mesiace som mal takýchto telefonátov viacerých. Niek-

toré boli pokojnejšie, vecné, iné mali aj emotívny náboj. Na všetkých ma zaujalo zistenie ich autorov, že sú vlastne v problémoch na pracovisku sami proti presile protivníkov. Zistili to však až v čase vzniku ich problémov. V tom istom momente si viacerí aj uvedomili, že jedinou inštitúciou zriadenou na pracovisku, na ktorú by sa mohli obrátiť so žiadosťou o pomoc, je Odborový zväz polície v Slovenskej republike. Toto je však dobrovoľné občianske združenie, ktoré vzniklo na základe práva slobodne sa združovať, s cieľom vykonávať činnosti smerujúce k presadzovaniu oprávnených záujmov svojich členov – a to najmä pri zlepšovaní ich pracovných, životných, sociálnych, zdravotných a kultúrnych podmienok práce. Na tieto činnosti sú v OZP v SR utvorené orgány, prostredníctvom ktorých sa členovia môžu domáhať svojich práv. V rámci OZP v SR bol zriadený aj inštitút právnej ochrany pre členov OZP, ktorý zahŕňa celý systém poskytovania právnej ochrany v prípade jej nevyhnutnej potreby. Všetko len pre členov. To je absolútne logické. Členov je viac ako 8.000 a občas sa niektorí z nich tiež dostanú do problémov. Je našou povinnosťou im pomáhať. Viacerí z tohto dôvodu aj vstúpili do nášho odborového zväzu. Činnosti v prospech našich členov stíhame tak – tak. Ak by sme však chceli pomáhať aj ľuďom mimo OZP v

SR, kapacitne by určite vznikol problém.. A vôbec: prečo by sme to robili, ak by sme na to aj mali časový priestor? Veď tým by sme ukázali našim členom, že nemusia byť organizovaní v odboroch a pomoci sa im aj tak dostane. Vývoj by bol asi taký, že aj terajší naši členovia by z OZP v SR vystúpili a postupne by Odborový zväz polície v SR zanikol pre stratu členskej základne...

Tu sa mi žiada oboznámiť čitateľov tohto článku s vyjadrením istého „vysokopostaveného“ funkcionára na jednom krajskom riaditeľstve, ktorý mi dvakrát pri našom rozhovore zdôraznil: „keby boli všetci policajní funkcionári takí čestní a spravodliví ako som ja, tak odbory by boli vlastne zbytočné, lebo by nemali čo naprávať“. Nuž ja som skôr náchylný dať návrh do Greenwichu na pomenovanie jednotky skromnosti podľa jeho mena a nie jednotky čestnosti a spravodlivosti. Možno mu krivdím, ale stále mal v tom svojom pamätnom vyjadrení podmieňujúci spôsob. Čiže zostane pri existencii odborových združení, a pri ich činnosti v prospech svojich členov. A vy ostatní? Je mi ľúto, musíte si pomôcť sami. Je tu ale jedna možnosť. Rozšírite rady odborárov! V prípade možných problémov nebudete na ne sami. Radi vám pomôžeme. Máme v tejto oblasti už určité skúsenosti a „meno“.

Pavol Michalík, podpredseda OZP v SR

Bývalého rektora policajnej akadémie prepustili z polície

Bývalého rektora policajnej akadémie Václava K. prepustili z Policajného zboru. TASR to v stredu potvrdila Lucia Garajová z komunikačného odboru Kancelárie ministra vnútra. „Bývalý rektor Akadémie Policajného zboru v Bratislave už nie je v služobnom pomere príslušníka Policajného zboru,“ povedala Garajová. Václav K. je obvinený pre manipuláciu pri tomto ročných prijímacích pohovoroch a branie úplatku.

Z čela školy ho prezident SR Ivan Gašparovič odvolal 26. 7. Návrh na odvolanie rektora prijal akademický senát školy 12. júla a postúpil ho ministrom vnútra.

Šéf rezortu vnútra Robert Kaliňák (Smer-SD) začiatkom júla informoval, že policajná akadémia prijala v tomto roku štvrtinu ľudí podvodne. Ich riadne testy vymenili počas prijímacieho konania za testy so správnymi odpoveďami. Minimálne v dvoch prípadoch sa už polícii podarilo dokázať úplatok v celkovej sume 5000 eur.

Akadémia podľa medializovaných informácií 29 podvodne prijatých na školu nevezme. Novými študentmi sa namiesto nich stanú ďalší uchádzači, ktorí nasledovali ďalej pod čiarou.

(TASR, 1.8.2012)

Jedenásť stačí

Nedávno som sa stretol s jedným priateľom, ktorý pracuje na OKP ako „operatívce“. Dlhšie sme sa nevideli, tak sme na chvíľu sadli a rozprávali o všetcom. Po niekoľkých priateľských vetách som mu položil povinnú otázku: „A čo v práci, pochváľ sa!“

To som nemal urobiť, lebo môj priateľ je podľa nasledujúcej polhodinovej odpovede veľmi úspešný na pracovisku. Stihol mi jedným dychom vyrozprávať, že ešte je len polrok, ale on už má viac-menej splnený ročný plán práce (výkonov). Na oddelení, kde ich je asi desať, majú stanovené individuálne ciele na každého rovnako, a to je 12 „vecí“ na rok 2012. On už má 11 „vecí“ odovzdaných a dve isté „tutovky“ má rozpracované. Vypadalo to tak, že som sa mu tražil položenou otázkou do témy, lebo aj pri mojej výrečnosti ma nepustil k slovu. Pochválil sa mi, že na oddelení sú len traja takí, ktorí nemajú problém s „ročnou normou“, dokonca skromne priznal, že jeden jeho kolega má o jednu vec viac ako on, ale ostatní na oddelení majú po dve, alebo tri veci. On plus tí dvaja jeho kolegovia, čo už majú cez desať vecí, majú do konca roka jediný problém, ako čo najdôveryhodnejšie kamuflovať, že už nemajú ambície objasniť nejakú trestnú činnosť. Musia to tak robiť už aj z toho dôvodu, že medzi tými kolegami so slabšími výsledkami sú aj nejakí starší kolegovia, ktorí svojim úspešnejším kolegom nadávajú, že im „kazia normy“.

Videl som na ňom, že on sám je celkom spokojný. Čaká ho predsa takmer polročná skorodovolenka v práci. Len tak opatrne som sa ho skúsil opýtať, či nemá v rámci územnej pôsobnosti nejakú trestnú činnosť, aktuálnu, alebo aj staršieho dáta, na ktorú by sa mohli zamerať trebárs aj ako celé oddelenie a zistiť páchatelov. Áno, majú, priznal bez váhania. Ale tej nech sa venujú tí jeho kolegovia, ktorí majú málo objasnených vecí, on už má dosť. Okamžite som tento jeho postoj vyhodnotil ako nelogický, nakoľko veľa objasnených vecí svedčí o šikovnosti môjho priateľa a jeho dvoch kolegov, a naopak zvyšku oddelenia sa veľmi nedarí, ale mali by sa pusťiť do zložitejšieho a zrejme zdĺhavejšieho objasňovania. Už som nechcel priateľa viac trápiť otázkami, a pravdu povediac, nechcelo sa mi ďalej počúvať, kam dohnala kombinácia hodnotiaceho systému, skupinových cieľov a individuálnych cieľov niektoré policajné útvary.

Náš rozhovor, a vôbec naše stretnutie som akosi umelo ukončil, ale myšlienkové pochody v rámci preberanej témy sa mi nepodarilo hneď ukončiť. Doslova som sa snažil trochu analyzovať celý obsah rozhovoru. K tomuto som dospel.

Na začiatku je seriózne charakterizovať osobu môjho priateľa, ktorý mi informácie poskytol. Je to zrelý, vyspelý človek, ktorý za roky služby v PZ získal určitý nadhľad pri hodnotení svojej policajnej činnosti. Informácie od neho však mohli byť poznamenané charakterom stretnutia /náhodné stretnutie po dlhšej dobe, pekný letný deň/. Tie informácie od neho získané teda nemuseli byť až tak presné. Nejaké zámerné skresľovanie však vylučujem. Dôveryhodnosť opisu situácie na jednom policajnom oddelení podporujú aj poznatky od iných kolegov policajtov z rôznych útvarov. Ja si dokonca myslím, že pre väčšinu čitateľov tohto článku ani nie sú opísané skutočnosti neznáme, pri najmenšom sa s nimi stretli sprostredkovaním. Bezprostredne, ale isto čelili pojmom hodnotiaci systém, skupinové ciele /výkonnosť ciele/ a individuálne

ciele. Ako som vnímal uvedené „nástroje hodnotenia“ ja:

Hodnotiaci systém

Ktorý? Ten s veľkou publicitou ohlasovaný koncom roka 2010 a začiatkom roka 2011, alebo ten v polovici roka 2012 realizovaný – nerealizovaný? Boli aj nejaké medzistupne medzi týmito dvoma. Charakter jeho účinkovania tak trochu pripomína jeho tvorcu. Nástup na scénu s veľkým halasom a potom tichý nenápadný odchod. Verím, že je možný aj vývoj autora hodnotiaceho systému, tak ako sa vyvíjal jeho produkt. Prvotný model hodnotiaceho systému bol totiž – jemne povedané – nepodarok. Za niečo viac ako rok a pol sa viaceré do očí bijúce nezmyselné prvky z neho podarilo odstrániť. Bola to však sisyfovská práca. Tvar východzieho produktu nepustí. Ani ten najlepší plastický chirurg z Qasimoda neurobí Adrianu Sklenaříkovú. Ani upravený hodnotiaci systém nebol stimulujúci pre môjho priateľa z OKP, aby objasnil trebárs 30 trestných vecí a neuspokojil sa so svojimi 11-timi. Prečo by to podľa neho robil? Veď bol „viac ako uspokojivý“. Vyšší stupeň „uspokojenia“ už neexistoval. A odmeny tvorca vyplatil paušálne. Žeby sám neveril produktom svojho „produktu“? Ale ako sa vraví „Boh dopustí, ale nepustí“! I dočkala sa policajná pospolitosť po viac ako sedemdesiatich mesiacoch „umorenia“ toho skvelého spôsobu na dosiahnutie výnimočných štatistických výsledkov. Niektoré nepríjemné dopady sa podarilo zablokovať ešte skôr. Napríklad také prepojenie hodnotiaceho systému na kariérny postup. Bol vypracovaný návrh nariadenia „najvyššieho“ na túto symbiózu. Obludná sa v ňom javila najmä snaha uchrániť „vlastných“ vybraných funkcionárov od povinnosti prejsť sitom „spravodlivého“ hodnotiaceho systému vo väzbe k ich kariérnemu postupu. Na ilustráciu v závere článku pripíjajam pripomienky OZP k návrhu nariadenia, ktoré túto situáciu dokumentujú /Do dnešného dňa s nami pripomienky neboli prerokované! /

Výkonnosť ciele

/skupinové ciele/

To je ešte „onakvejší“ level. Plánovať /určovať/ trestnú činnosť v rámci Slovenskej republiky, to je silná káva. Rozpísať to na jednotlivé policajné kraje, bez adekvátnych /aspoň časových/ analýz, to vyžaduje značnú dávku „nezávislosti“. Sebavedomo si pritom dovoľím tvrdiť, že jednotlivé „kvóty“ trestných činov pre kraje neboli stanovené ani len s prihliadnutím na poznané výrazné odlišnosti medzi nimi. Potom bolo len na zodpovedných funkcionároch, ako plnili stanovené „kontingenty“. Hotovým „požehnaním“ bolo, ak bol niektorý kraj obdarený snaživými funkcionármi, pre ktorých boli stanovené limity trestnej činnosti „záväzná“. Samozrejme, plnenie noriem mohlo byť realizované len cez výkonných policajtov. Policajný zbor to prežil, nejaké jazvy však zostali. Priestor na rekonvalescenciu nemáme. Treba priebežne vykonávať štandardné policajné činnosti. Bude to fuška dosiahnuť serióznym vykazovaním štatistickú úspešnosť roku minulého...

Bodka na záver: jedno stretnutie s bývalým kolegom a toľké zamyslenia vypukujú... Prítrafi sa.

Pavol Michalík

Pripomienky OZP v SR ku kariérnemu postupu vymedzeného okruhu príslušníkov PZ z 10. 1. 2012

Na pripomenutie...

Predovšetkým na osvieženie pamäte tých, čo by chceli zabudnúť, ale aj na pripomenutie zásadného stanoviska OZP k mechanizmu hodnotiaceho systému a ku kariérnemu postupu pre „vybratých“ a la bývalý policajný prezident zverejňujeme zásadné pripomienky OZP v SR z januára tohto roka. Bývalé vedenie PPZ ich ani neprerokovalo... -red-

Vec:

Návrh nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky o kariérnom postupe vymedzeného okruhu príslušníkov Policajného zboru – zaslanie pripomienok.

Na základe Vašej požiadavky zo dňa 30. 12. 2011 o zaslanie pripomienok k návrhu nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky o kariérnom postupe vymedzeného okruhu príslušníkov Policajného zboru vám oznamujem, že Odborový zväz v SR, po oboznámení sa s predloženým materiálom, v zmysle čl. 19 nariadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 13/1999 o legislatívnych pravidlách zasiela nasledovné pripomienky:

Všeobecné pripomienky:

V návrhu vyššie uvedeného nariadenia absentujú jednoznačné ustanovenia. Už v samotnom názve nariadenia „o kariérnom postupe vymedzeného okruhu príslušníkov Policajného zboru“ sa prejavuje absencia jednoznačnosti návrhu nariadenia slovným spojením „vymedzeného okruhu príslušníkov Policajného zboru“. Určenie rozsahu „vymedzeného okruhu“ v článku 1 v navrhovanom nariadení ako „...uchádzačov pred ustanovením do funkcie, na ktorú sa vzťahuje osobitný predpis o hodnotiacom systéme v Policajnom zbere – nariadenie ministra vnútra Slovenskej republiky č. 96/2011 o hodnotiacom systéme v Policajnom zbere, a o doplnení niektorých interných aktov riadenia v znení nariadenia ministra vnútra Slovenskej republiky č. 148/2011, je neprijateľné hneď z niekoľkých závažných dôvodov. V prvom rade samotný „hodnotiaci systém“ nie je uplatňovaný na všetkých policajtoch, napriek tomu, že pri jeho zavádzaní bol viackrát deklarovaný cieľ – hodnotiaci systém zaviesť na všetkých policajtoch. Hodnotiaci systém aj u policajtov, na ktorých je zatiaľ uplatňovaný, nie je realizovaný „naostro“. V súčasnej dobe sa ďalej „kalibruje“ a tejto fáze zavádzania hodnotiaceho systému zodpovedá aj miera uplatňovania už vydaného N MV SR č. 96/2011. Ak má mať „kariérny postup“ príslušníkov PZ tesnú väzbu na hodnotiaci systém, tak hodnotiaci systém musí byť uplatňovaný v definitívnej podobe. Za predpokladu, že hodnotiaci systém má byť okrem iného aj prostriedkom na zavedenie kariérneho postupu, je nevyhnutné, aby bolo ustálené predovšetkým konečné znenie hodnotiaceho systému.

Pripomienky k jednotlivým ustanoveniam:

1./ Článok 1 Pôsobnosť – odvoláva sa na N MV SR č. 96/2011, v ktorom je v článku 1 pôsobnosť vymedzená na ... vybrané policajné služby ustanovené prezidentom Policajného zboru. Je potrebné aby bola pôsobnosť presne vymedzená a vzťahovala sa na všetkých policajtov.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

2./ Článok 3 Zásady kariérneho postupu – bod (2) „Kariérne rebríčky typu 1, typu 2 a typu 3 pre každú službu Policajného zboru určujú nariadenie prezidenta Policajného zboru.“ Za situácie keď charakter kariérnych rebríčkov môže významne ovplyvniť charakter celého naria-

denia o kariérnom postupe, sa javí ako nevyhnutné, aby ich vymedzenie bolo už súčasťou návrhu nariadenia o kariérnom postupe.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

Bez splnenia tejto pripomienky nie je možné vyhodnotiť úroveň bodov č. 3–8 článku 3 návrhu nariadenia o kariérnom postupe.

3./ Článok 4 Podmienky a uplatnenie kariérneho postupu – bod (2) „Na uplatnenie kariérneho postupu sa prime-

rane vzťahujú ustanovenia osobitného predpisu o dosiahnuté výsledky v hodnotení. Toto ustanovenie sa javí ako nezrozumiteľné, v časti vymedzenej slovom „primerane“ – dáva priestor na subjektívne priradenie rôznej váhy kritéria. Navyše sa vzťahuje k bližšie neurčeným ustanoveniam osobitného predpisu (N MV SR č. 96/2011), čo tento bod činí nezrozumiteľným. Navrhujeme preto celý bod 2 z článku 4 vypustiť, alebo odstrániť jeho nezrozumiteľnosť.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

4./ Článok 4 bod (4) „Dosiahnuté výsledky štvrtročných hodnotení policajtov...“. Štvrtročné hodnotenie, napríklad policajtov kriminálnej polície, sa javí ako neobjektívne, s malou výpočtovou hodnotou so znižovaním stupňa objektivitu, od pracovníkov OKP na okresných riaditeľstvách PZ, cez pracovníkov OKP krajských riaditeľstiev PZ, až po pracovníkov Úradu boja proti korupcii a Úradu boja proti organizovanému zločinu, ako aj vyšetrovateľov a „operatívco“ iných útvarov – útvar kontroly a inšpekčnej služby MV a iné. V hodnotiacom systéme a tiež v návrhu kariérneho postupu je potrebné stanoviť pre vyššie uvedených policajtov hodnotenie s časovým rozpätím 6 mesiacov a viac.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

5./ Článok 4 bod (6) „V prípade zohľadnení aritmetických priemerov štvrtročných hodnotení policajtov sa poradie uchádzačov určí tak, že policajt s nižším počtom štvrtročných hodnotení sa dostane na priečku pred policajta s vyšším počtom hodnotení.“ Toto ustanovenie sa vo vzťahu k poslednej vete článku 4 bod (4) „Dosiahnuté výsledky hodnotení sa určujú od posledného ustanovenia policajta do funkcie,“ javí ako opačne zamerané, umožňujúce rýchly postup novým „funkcionárom“, s krátkou praxou v riadení na ustanovenej funkcii. Policajt s vyšším počtom hodnotení osvedčuje podľa nás stabilitu výkonov na funkcii a mal by byť zaradený pred policajta s nižším počtom hodnotení. Domnievame sa, že znenie tohto bodu tak ako je navrhované by nepodporovalo stabilizáciu policajtov v polícii.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

6./ Článok 4 bod (10) „Ustanovujúci nadriadený vyhodnotí prijaté žiadosti, porovná dosiahnuté výsledky hodnotenia, splnenie ďalších kritérií a na ich základe vypracuje poradie uchádzačov na voľné tabuľkové miesto; na prvom mieste uvedie uchádzača s najlepšimi dosiahnutými výsledkami.“ Znenie tohto bodu je nejasné a dáva priestor na subjektívne hodno-

tenie. „Ďalšie kritériá, sú kritériá z §–u 33 ods. 1 Zákona č. 73/1998 Z. z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície v znení neskorších zmien. Ide o kvalifikačné predpoklady, odbornú spôsobilosť, dĺžku odbornej praxe, závery služobného hodnotenia a zdravotný stav policajta. Nie je stanovené v akom poradí dôležitosti budú akceptované jednotlivé kritériá, alebo či budú mať rovnakú váhu. Vzťahy medzi jednotlivými kritériami je potrebné pre potreby kariérneho postupu vyšpecifikovať.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

7./ Článok 4 bod (11) „V prípade ak ustanovujúci nadriadený rozhodne o ustanovení iného ako prvého kandidáta z poradia najlepších uchádzačov, túto skutočnosť odôvodní v zázname, v ktorom uvedie dôvody uprednostnenia takého uchádzača. Záznam s odôvodnením sa zakladá do personálneho spisu ustanoveneho policajta.“ Aj napriek tomu, že sa nám javí ako neobjektívne vymedzené vyhodnotenie najlepšieho „uchádzača“ v predchádzajúcich článkoch a bodoch návrhu kariérneho postupu, znenie bodu 11 článku 4 priznáva legitimitu ustanovenia na funkciu iného uchádzača ako prvého z najlepších, čiže najlepšieho. Postačí na to záznam ustanovujúceho nadriadeného s jeho odôvodnením – subjektívnym. Je minimálne potrebné pri takomto prístupe k návrhu kariérneho postupu taxatívne vymedziť prípady a podmienky, za ktorých je možné ustanoviť iného ako najlepšieho uchádzača.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

8./ Článok 4 bod (12) „Ustanovenie iného kandidáta ako z poradia uvedeného v tomto článku nie je prípustné.“ Znenie tohto bodu je nejasné! Z poradia uvedeného v ktorom bode článku? Ak z bodu 11 článku 4, tak je len duplicitne priznaná legitimita výnimky zo zásad kariérneho postupu, resp. legitimita nevyňatia najlepšieho uchádzača. Navrhujeme spresniť znenie bodu (12).

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

9./ Článok 6 Prechodné ustanovenia

„Pre ustanovenie vymedzeného okruhu policajtov do funkcie pred účinnosťou tohto nariadenia sa rozumie, že boli ustanovení podľa tohto nariadenia.“ V takomto znení článku 6 návrhu kariérneho postupu by boli zlegalizované všetky ustanovenia do funkcie, ktoré v minulosti /aj vo veľkej miere/ vybočovali zo súčasne navrhovaných kritérií kariérneho postupu. Svojím spôsobom by veľkému počtu policajtov bolo upreté právo „rovnejakej štartovacej čiary“. Navrhujeme nové znenie článku 6 v znení: „Pre ustanovenie policajtov do funkcie pred účinnosťou tohto nariadenia platí, že v prípade ak boli ustanovení do aktuálnej funkcie v rozpore so zásadami tohto nariadenia, je možné za východiskovú pozíciu ich kariérneho postupu považovať poslednú funkciu, ktorá bola v súlade so zásadami kariérneho postupu uvedenými v tomto nariadení.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

10./ V návrhu chýba zrušovacie /deogačné/ ustanovenie. V súčasnej dobe je platné nariadenie Ministra vnútra Slovenskej republiky o zásadách kariérneho postupu príslušníka Policajného zboru č. 3/2007.

Túto pripomienku považujeme za zásadnú.

Bratislavskú Nemocnicu sv. Michala vybaví technikou za viac ako tri milióny eur

Ministerstvo vnútra chce vybaviť Nemocnicu sv. Michala v Bratislave novou technikou. Zaplatiť za ňu by malo 3,25 milióna eur. Vyplýva to z predbežného oznámenia zverejneného vo Vestníku verejného obstarávania.

Komplexná dodávka zdravotníckej techniky a vybavenia pre potreby oddelení nemocnice má obsahovať napríklad vybavenie operačnej sály, operačný stôl pre urológiu a gynekológiu, prístroje pre neurológiu či infúzne stojany. Rezort vnútra žiada ako súčasť zákazky aj montáž a inštaláciu zariadenia, uvedenie do prevádzky, odskúšanie a tiež zaškolenie zamestnancov a servisné služby dostupné do 24 hodín. Ve-

rejný obstarávanie nebude zahŕňať uzavretie rámcovej dohody.

Ministerstvo vnútra považuje nákup techniky za nevyhnutný.

„Ide o nevyhnutné doplnenie existujúcej prístrojovej techniky, ktorá je potrebná na poskytovanie zdravotnej starostlivosti podľa platnej legislatívy,“ uviedla agentúra SITA Natália Hattalová z komunikačného odboru ministerstva.

„Súčasná prístrojová vybavenie Nemocnice sv. Michala bude

Nemocnica sv. Michala je akciová spoločnosť so 100 per-



Dostavba je zatiaľ otvorená otázka...

po doplnení schopné plne zabezpečiť rozsah a kvalitu poskytovanej zdravotnej starostlivosti až do dostavby novej budovy nemocnice na Cintorínskej ulici,“ dodala.

centnou majetkovou účasťou štátu v pôsobnosti ministerstva vnútra. V minulom roku skončila v strate 2,74 milióna eur pri výnosoch 9,39 milióna eur a nákladoch 12,13 milióna eur.

K 31. decembru 2011 zamestnávala nemocnica, ktorá

mesačnou mzdou 1 099,75 eura. Uvádza sa to v Správe o výkone práv akcionára v akciových spoločnostiach so 100 percentnou majetkovou účasťou štátu v pôsobnosti Ministerstva vnútra SR za rok 2011.

Podľa správy nemocnica znížila od 1. júla 2011 počet postelí zo 110 na 100. Taktiež sa v správe píše, že nové vedenie od septembra do decembra 2011 analyzovalo náklady spoločnosti a spracovalo novú víziu, ktorá má znížiť stratu a zabezpečiť priaznivejší výsledok hospodárenia v budúcom období.

Vláda ešte v decembri 2008 rozhodla o tom, že spojením nemocníc rezortov vnútra a obrany vznikne nové zdravotnícke zariadenie na Cintorínskej ulici. Štát

Komunikačná kampaň MV SR s názvom Viete, čo teraz robí vaše dieťa? vykračila medzi ľudí

Posolstvá našich detí

Po vyhodnotení námietok žiakov troch stredných škôl úžitkového výtvarníctva pretavených do plagátov motivovaných škodlivými javmi súčasnosti (alkoholom, drogami, gamblerstvom, vplyvom sociálnych sietí na mládež a obchodom s ľuďmi) vstu-

centra na boj proti obchodovaniu s ľuďmi a prevenciu kriminality Košice, otvoril v prešovskej Caraffovej väznici riaditeľ odboru prevencie kriminality Ministerstva vnútra Slovenskej republiky Ing. Jozef Halcin. V príhovore vyzdvihol zodpovednosť rodiča

dovšetkým rodičom. Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky chce jej vydaním pomôcť rodičom spoznať prvé príznaky rodiacej sa závislosti svojho dieťaťa. Zároveň upozorňuje, ako sa užívanie návykových látok odrzkadľuje v trestnej činnosti páchanej mladou generáciou. Neveľká brožúra obsahuje niekoľko príbehov chlapcov a dievčat, ktorí prepadli lákadlám súčasnosti, ale tiež takých, ktorí sa stali obeťami obchodovania s ľuďmi.

Na piatkovej vernisáži sa zúčastnil aj primátor Prešova Pavel Hagyar. Zdôraznil, že podobné podujatia bude mesto vždy podporovať, aby takáto forma preventívneho pôsobenia vplývala na najširšie vrstvy obyvateľstva. Mesto Prešov a tamojší Park kultúry a oddychu sa stali už vlni spoluorganizátormi prezentácie Európskeho dňa boja proti obchodovaniu s ľuďmi na prešovskej Hlavnej ulici, ktorú pripravilo Informačné centrum na boj proti obchodovaniu s ľuďmi a prevenciu kriminality Košice.

Výstavu v rámci komunikačnej kampane Viete, čo teraz robí vaše dieťa? budú si môcť



Výstavu tridsiatky plagátov v Caraffovej väznici v Prešove otvoril riaditeľ odboru prevencie kriminality Kancelárie ministra vnútra Slovenskej republiky Ing. Jozef Halcin.

puje komunikačná kampaň Ministerstva vnútra Slovenskej republiky s názvom Viete, čo teraz robí vaše dieťa? do ďalšej etapy.

Posledný júlový piatok sa v priestoroch Caraffovej väznice v Prešove uskutočnila vernisáž výstavy tridsiatky plagátov, ktoré označila verejnosť, ale aj odborná porota za tematicky najvýstižnejšie a umelecky najprepracovanejšie. V cykle výpovedí mladej generácie o sebe, ale tiež o zodpovednosti nás dospelých dominuje minimalisticky poňatý plagát Bratislavčana Patrika Garaya. Jeho chlapec stojaci nad cukríkom na motúziku, ktorý sa objavil aj na billboardoch našich miest, rovnako ako na titulnej stránke neveľkej brožúry vydanéj Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky v rámci kampane Viete, čo teraz robí vaše dieťa?, získal obdiv mnohých. Veď kto z nás sa aspoň raz v živote neocitol v pokušení stojac nad pomyselným cukríkom?

Výstavu plagátov, ktorú v centre metropoly Šariša inštalovali pracovníci Informačného

za zdravý vývoj svojho dieťaťa – a to aj v súvislostiach, ktoré vo svojich prácach stvárňujú 17 a



Plagáty, na ktorých mladí umelci stvárňujú škodlivé javy súčasnosti, tešia sa aj v tomto letnom období záujmu širokej verejnosti

18-roční budúci umelci. Riziká číhajúce na mladého človeka stvárňujú v podobe alkoholu, drog, sociálnych sietí, gamblerstva i obchodu s ľuďmi.

Na piatkovej vernisáži uviedli tiež do života publikáciu s titulom Viete, čo teraz robí vaše dieťa?, ktorá je určená pre-

prezrieť aj návštevníci ďalších slovenských miest. Zámerom organizátorov je, aby bola postupne inštalovaná vo veľkých nákupných centrách a jej posolstvo oslovilo čo najširšiu verejnosť.

Nada Šindlerová



V oblasti prístrojového vybavenia má Nemocnica sv. Michala vysoké ambície

vznikla koncom roka 2008 spojením nemocníc rezortu obrany a rezortu vnútra, 411 zamestnancov v pracovnom pomere a 49 zamestnancov v obdobnom pracovnom pomere s priemernou

mal novú budovu dostavať z peňazí za predaj prebytočného majetku dvoch rezortných nemocníc. Kabinet počítal s tým, že tak získa takmer 50 miliónov eur.

(SITA, 11. 8. 2012)

Do Levoče na bicykli i na motorkách



Pre niektorých málo, pre iných vraj veľa. 409 km z Bratislavy do Levoče na bicykloch prešlo od pondelka do piatka deväť policajtov (medzi nimi aj jedna dáma) a dvaja hasiči. Cesta bola organizovaná Vikariátom OS a OZ MV SR, cieľom bola púť Ordinariátu v Levoči, ktorá sa uskutočnila v sobotu a v nedeľu 7.–8. júla. Pro-

gram tradične začal v Levoči, v kostole minoritov, kde pani profesorka Emília Hrabovec mala pri príležitosti roku sv. Cyrila a Metoda prednášku na túto tému. Potom pokračoval program na Levočskej hore. V sobotu doputovali do Levoče aj motorkári, traja z PZ a ôsmi z HaZZ.

Trocha humoru na horúce chvíle oddychu • Trocha humoru na horúce chvíle oddychu

Chváli sa spisovateľ:

Pred desiatimi rokmi som napísal takú skvelú detektívku, že do dnes neviem, kto je vrah.



- Podozrivý stále zatika.

Dotieravá policajtká

Dnes ráno som bol chvíľku v obchode. Keď som vyšiel von, stála tam policajtká a práve vypisovala blokovú pokutu. Tak som k nej podišiel a vravím: „Ale no tak, zlatko, to takému fešákovi ako som ja, nemôžeš dopriať ani malú prestávku?“ Ignorovala ma a tak som jej vynadal do ... fízlov. Pozrela sa na mňa a začala vypisovať ďalšiu pokutu za ojazdené pneumatiky. Tak som ju nazval tupou štetkou. A ona začala vypisovať tretí blok. Tak to išlo ďalších dvadsať minút, nadával som jej do ... a tak. Čím viac som jej nadával, tým viac pokút napísala. Mne to bolo ale jedno. Ja som bol peši...

Nervózne prasiatko

Ide nervózne prasiatko po púšti a spadne do jamy. Okolo ide zajačík, zbadá ho a volá: „Počkaj prasiatko, počkaj, hneď ňa vytiahnem!“ A prasiatko na to: „Nepočkám!“



...Áno!

Mám myš v pravom hornom rohu ...a klikám ...nefunguje to!!!

**Čarovná babka**

Sedia dvaja policajti v noci v aute a odrazu vidia babku s ťažkými taškami, ako prechádza cez cestu. Obaja vyskočia z auta a babke pomôžu s taškami až domov. Pred domom babka zastane a hovorí: Ja nie som obyčajná babka, ale čarovná babka a že ste mi pomohli, tak vám splním tri želania. Policajti sa poradia a hovoria: Chceme byť teraz na krásnej, slnkom zaliatej pláži pri mori.

Whooop a zrazu obaja ležia na nádhernej pláži.

Chceme, aby okolo nás boli krásne nahé ženy! Whooop ... a okolo policajtov sa prechádza kopa nádherných nahých žien. Keď to policajti vidia, povzdychnú si: – Jaj, keby sme už nikdy v živote nemuseli viac pracovať!!! Whoooooop ... a policajti sedia znova v policajnom aute.

Miestopis

Pýta sa na Slovensku turista baču:
Bača, kde sa tu páli slivovica?
Vidíte ten kostol?
Vidím.
Tak okrem neho všade!

No nešiblo by vám z toho?

Nový lekár psychiatrickej liečebne sa pri zoznamovaní s pacientmi pýta: Vy ste sa sem ako dostali? Pacient: No viete, za všetko môže moje manželstvo, to som nemal nikdy urobiť! Vzal som si jednu vdovu, ktorá mala dospelú dcéru, ktorá sa stala mojou nevlastnou dcérou ... Keď nás prišiel navštíviť môj otec, tak sa do dcéry zamiloval a potom sa s ňou aj oženil. Teda moja nevlastná dcéra sa stala mojou nevlastnou matkou. Potom sa mojej žene narodil syn, ktorý bol samozrejme aj otca švagor, lebo to bol brat jeho manželky. No a keďže moja nevlastná dcéra bola mojou nevlastnou matkou, jej malý brat, môj syn, sa stal mojim strýkom. Z toho vyplýva, že moja žena, ktorá je matkou mojej nevlastnej dcéry, je tiež mojou babičkou a ja som teda jej vnuk. Ale to nie je všetko. Pretože, mám za manželku svoju nevlastnú babičku, nie som len manžel a vnuk, ale som aj svoj vlastný dedko... No nešiblo by vám z toho?

Na jednej lodi

Čo to znamená, keď nejaký politik hovorí, že sme všetci na jednej lodi? Nuž, chce robiť kapitána a my máme veslovať.

Norma

Koľko musí slovenský policajt piť, aby dosiahol 0,5 promile alkoholu v krvi? Tri dni nič...

Preťaženy

Policajt zastaví auto a hovorí vodičovi: – Pán vodič, vaše auto je preťažené, musím vám odobrať vodičské oprávnenie. Vodič na to: – Kludne, ale to oprávnenie váži najvyšš dvadsať gramov!

**Výsluch podozrivého**

Policajt bol na skúškach. Veliteľ hovorí: „Demonštrujte nám na tomto telefónnom stĺpe výsluch podozrivého!“ Policajt príde k stĺpu a hovorí: „Stojíš, stojíš, čo? A mlčíš, mlčíš, čo? Tváriš sa že nič, pravda?“ Kopne do stĺpa a zve: „Ale správy prenášaš, čo?!“

Lahká diagnóza

Jednej pani zomrel v nemocnici manžel a zvedavá susedka sa pýta:

- A na čo zomrel tvoj starý?
- Ále, na chrípku, vraví suseda. Marka súcitne a s lútosťou povie:
- No, ešteže to nebolo nič vážnejšie!

**Skvelý herec**

„Toto je skvelý herec, rozplýva sa na divák v divadle.“ „To je náš nový herec a objavil ho sám pán riaditeľ,“ objasňuje oslovený. „A kde ho prosím vás objavil?“ „Videl ho, ako srdcervúco plače na pohrebe svojej svokry.“

O SVOKRÁCH

Vtipy o svokrách vymýšľajú tí, ktorí žiadnu svokru nemajú, lebo tí, ktorí svokru majú, nemajú chuť na vtipkovanie.



Manžel sa musí chrániť pred slnkom, práve sa vrátil z basy...



Stará, hádaj, koľko vreckárov sa ma dnes pokúsilo okradnúť?!

Hanblivý policajt

Hanblivý policajt vojde do baru a vidí peknú slečnu. Všetkých v bare vystrieľa, a potom sa prihovori slečne: Slečna, a čo tak sama?



Nepokúšaj sa to zvaliť na psa!



Ilustračná snímka z archívu

Vývoj nehodovosti naďalej pozitívny

Od začiatku tohto roka do nedele 12. augusta sa na území SR stalo 8.101 dopravných nehôd, teda o 930 menej ako v rovnakom období minulý rok (9.031). Do nedele bolo od začiatku roka aj menej usmrtených a ťažko zranených osôb. Kým v minulom roku prišlo o život pri dopravných nehodách 183 osôb, v tomto roku ich bolo o 11 menej (172). Na následky dopravných nehôd doposiaľ doplatilo životom 105 vodičov a spolujazdcov, 12 motocyklistov, 36 chodcov a 19 cyklistov.

Aj keď je na slovenských cestách menej nehôd s následkom na životoch, Policajný zbor prijal ďalšie opatrenia. Na cestách sa zvýšil počet policajných hliadok, čo sa pozitívne odrazilo na znižujúcom sa počte smrteľných dopravných nehôd.

Rozsiahle opatrenia, ktoré polícia počas leta prijala sú zamerané najmä na kontrolu dodržiavania rýchlosti jazdy a zákazu požívania alkoholických nápojov vodičmi. Zvýšený policajný dohľad

ostáva naďalej aj v blízkosti kultúrno-spoločenských podujatí, v okolí kúpalísk, letovísk, nákupných centier, prechodov pre chodcov, detských ihrísk a parkov.

Do dopravnobezpečnostných opatrení na pozitívne ovplyvňovanie nehodovosti na cestách sú zapojení nielen príslušníci dopravnej polície, ale aj poriadkovej, železničnej, hraničnej a cudzineckej polície. Prijaté opatrenia možno naďalej hodnotiť ako veľmi efektívne a dobre naplánované. Doposiaľ sme počas letnej turistickej sezóny (od 1.7. do 12.8.) zaznamenali 1.639 dopravných nehôd, čo je o 73 menej ako v rovnakom období minulý rok (1.712). Pri týchto nehodách vyhaslo 33 ľudských životov, čo je o 11 menej ako v minulom roku (44). Menej bolo aj ťažko zranených osôb. Pri nehodách sa počas letnej turistickej sezóny ťažko zranilo 98 osôb, čo je o 46 menej ako v minulom roku (144). (OKP PPZ, 13. 8. 2012)

Burian: Zmena v dôchodkoch nemá nikomu ublížiť

Práve schválenú dôchodkovú reformu považuje štátny tajomník ministerstva práce Jozef Burian za prelomovú. Podľa neho sa na Slovensku po dlhých útrapách podarilo po prvý raz v histórii prijať ucelený súbor zmien v prvom aj druhom penzijnom pilieri. Ako zdôrazňuje, opatrenia v prospech udržateľnosti systému boli dôležité aj z pohľadu Európskej komisie. Parametre bolo treba nastaviť tak, aby v Sociálnej poisťovni v budúcnosti nevznikli také neúnosné deficity ako dnes.

Ludia sa musia pripraviť na nové, nie populárne pravidlá. Napríklad na ďalšie zvyšovanie veku odchodu do dôchodku od roku 2017. Sú kritériá jeho dvíhania definitívne? Nastavili sme ich tak, aby sa systém dlho nemusel meniť. Zvyšovanie sme naviazali na stredný vek dožitia, no v hre boli aj iné úvahy. Napríklad zohľadniť aj pomer pracujúcich a dôchodcov či aktuálnu mieru nezamestnanosti vo vekovej skupine tých, ktorí majú do penzie desať a menej rokov. Nemalo by však význam tlačiť ľudí do ešte väčšej nezamestnanosti tým, že im zvyšujete vek odchodu do dôchodku. Treba však jasne povedať aj to, že Slovensko je v prijatých zmenách podstatne miernejšie ako okolité krajiny. V Poľsku je už dnes vek odchodu do dôchodku v roku 2020 pre mužov nastavený na 67 rokov. V roku 2040 pôjdu od 67 rokov do penzie aj poľské ženy. U nás sa s hranicou 65 rokov počíta až niekedy po roku 2040.

Nevyžiada si stav verejných financií čoskoro ešte prudšie zvyšovanie penzijného veku aj u nás?

Úplne to vylúčiť nemôžem, keďže hlavnou podmienkou udržateľnosti penzijného systému je práve stabilita verejných financií. Ak sa nám však podarí prijať ústavný zákon o podobe penzijného systému, tak veľmi pravdepodobne by už v budúcnosti žiadne veľké zmeny prísť nemali. Faktom je, že demografia sa nevyvíja priaznivo a bez zvýšenia dôchodkového veku nemožno vytvoriť trvalo udržateľný systém.

Riešili ste pri tvorbe návrhu novely aj dilemu, že tento zákon prípadne istým skupinám ľudí ublíži? Také dilemy sú tu vždy. Čo sa týka presadených zmien v prvom pilieri, napríklad redukcie vyšších penzií či valorizácie o pevnú sumu, museli sme sa rozhodnúť, či chceme vytvoriť systém prijateľný pre 82 percent ľudí, alebo trebárs len pre tri percentá najbohatších. V druhom pilieri sme zase vytvorili také podmienky, že ľudia, ktorí chcú, majú naďalej možnosť nielen si v ňom sporiť, ale sa aj pripoistiť. A

napriek tomu, že sme odvod do kapitalizačného piliera znížili, stále ho máme najsilnejší v Európe. Poškodí niekoho naozaj nebolo zmyslom tejto reformy.

Ukrivdení sa cítia aj živnostníci či dohodári.

Týmto skupinám nikto nikdy jasne nepovedal, že pre nízke odvody raz nebudú mať nárok na starobný dôchodok, invalidnú penziu, nemocenskú či materskú. Súčasný systém je v prvom rade výhodný pre zamestnávateľov, ktorí majú u takýchto pracovníkov menšie mzdové náklady ako pri zamestnávaní na trvalý pracovný pomer. Typickým príkladom sú stavebné firmy, ktoré pri falošnom zamestnávaní živnostníkov dokážu postaviť budovu o 30 až 40 percent lacnejšie. Takýto pokrivený systém nemôže fungovať donekonečna.

Áké sú vaše ďalšie legislatívne zámery v oblasti penzií?

Tender na služobné zbrane bol zrušený

Policajti nové služobné zbrane tak skoro nedostanú. Ministerstvo vnútra totiž zrušilo tender na nákup pištoľí kalibru 9 mm Luger, ktorý bol vyhlásený ešte vlni v júni. „Verejné obstarávanie na nákup zbraní bolo zrušené,“ potvrdila Emília Kočišová z Kancelárie ministra vnútra.

Pôvodné podmienky verejného obstarávania podľa nej umožňovali, aby dodávatelia dodali až deväť rôznych typov zbraní. „Táto situácia by bola nevhodná z ekonomického hľadiska, rovnako technického hľadiska, pretože je to v rozpore s potrebou unifikácie zbraní v Policajnom zbore,“ vysvetlila Kočišová.

Ministerstvo malo v pláne nakúpiť 26-tisíc pištoľí za takmer 8,5 milióna eur. Kedy bude vyhlásená nová súťaž zatiaľ nie je známe a rovnako ani to, či sa tak stane až po platnosti novely zá-

Čo bude napríklad s inštitútom minimálneho dôchodku?

Ten predstavíme na budúci rok. V pracovnej verzii uvažujeme, že ho priznáme ľuďom, čo odpracovali viac ako 20 rokov a čo sa týka sumy, bude určite vyššia ako životné minimum. Pre dosiahnutie hranice minimálneho dôchodku sme zvýšili odvody pri živnostiach aj prácach na dohodu. Zároveň je podľa nás slušné postarať sa o ľudí, ktorí po celý život pracovali za veľmi nízke mzdy, aby na úradoch práce nemuseli ponížujúco žiadať o dávky v hmotnej núdzi. Máme však aj ďalšie plány. Mimoriadne zdevastovaný je tretí pilier, ktorý trpí zlým daňovým riešením nastaveným bývalou vládou. A rýchlo treba doriešiť aj inštitút anuity, aby ľudia vedeli, za akých podmienok si raz budú kupovať súkromné dôchodky z druhého piliera. (Pravda, 13. 8. 2012)

kona o verejnom obstarávaní, ktorú minister vnútra Robert Kali-



Z TLAČE

Rozkazy a nariadenia prezidenta PZ

JÚL 2012

ROZKAZY PREZIDENTA PZ

49. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 19/2011 o zriadení pracovnej skupiny k vypracovaniu metodického usmernenia k zavádzaniu koncepcii hodnotiaceho systému a kariérneho postupu v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 24/2011

50. ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 40/2009 o zriadení pracovnej skupiny na plnenie opatrení na zlepšenie stavu a úrovne vyšetrovania a skráteného vyšetrovania na úrade justičnej a kriminálnej polície Okresného riaditeľ-

stva Policajného zboru v Bratislave V. v znení neskorších predpisov

51. o vykonaní previerok telesnej zdatnosti príslušníkov Policajného zboru útvarov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v náhradných termínoch a opravnom termíne

NARIADENIA PREZIDENTA PZ

16. ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie prezidenta Policajného zboru č. 13/2006, ktorým sa upravuje používanie splnomocnenia pri plnení úloh Policajného zboru zvláštnej povahy a poverenia na cezhraničné sledovanie v znení nariadenia prezidenta Policajného zboru č. 1/2012

GRATULÁCIA

V horúcom auguste, ale zďaleka nie v uhorkovej sezóne sa v plnom pracovnom nasadení dožili dvaja naši kolegovia z vedenia OZP v SR významného životného jubilea. Napriek námietke predsedu OZP v SR **Miroslava Litvu** musíme čitateľom POLÍCIE prezradiť, že náš predseda sa v plnom pracovnom eláne a v závideniehodnej vitalite 6. augusta 2012 dožil 60. narodenín. Nuž a náš podpredseda **Marián Magdoško** 19. augusta oslávil rovnú päťdesiatku, teda abrahámoviny.

Obom našim kolegom úprimne praje všetko najlepšie, veľa zdravia a tvorivého elánu do ďalších rokov

Redakcia POLÍCIA