



# POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XXVIII



ČÍSLO 6



JÚN 2018

## V čísle:

- Minimálna mzda s.2
- Rozhovor s predsedníčkou KR Košice s.4
- Na slovíčko so Stanom Macejkom s.5
- Prípád právnej ochrany s.5
- Rekonštrukcia OO PZ S. Vlchy s.7
- Z vestníka PPZ s.8

Ministerka vnútra Denisa Saková predstavila nové vedenie Policajného zboru

## Od 1. júna 2018 je na čele Prezídia PZ gen. Milan Lučanský

*Predposledný májový deň predstúpila pred novinárov ministerka vnútra Denisa Saková a predstavila nové vedenie Policajného zboru. Generála Tibora Gašpara vystriedal gen. Milan Lučanský, doterajší gen. riaditeľ rezortnej sekcie inšpekcie a kontroly. Prvou viceprezidentkou Policajného zboru sa po februárovom odchode Jaroslava Málika stala doterajšia zástupkyňa riaditeľa NAKA plk. Jana Maškarová a post viceprezidenta PZ zaujme po odchode gen. Ľubomíra Ábela plk. Róbert Bozalka, ktorý bol došial zástupcom riaditeľa KR PZ v Trnave.*

Od nového menovaného vedenia ministerka Denisa Saková očakáva, že bude pokračovať podľa nej v dobre rozbehnutej činnosti a vo výsledkoch predchádzajúceho vedenia. „Očakávam, že prinesie nový vietor do niektorých oblastí, ako je napríklad skrátenie trestného konania a zároveň, že bude budovať dôveru v políciu a skutočne sa bude snažiť znížiť úroveň očierňovania práce všetkých príslušníkov Policajného zboru,“ povedala na tlačovej konferencii.

Ako je známe, gen. Milan Lučanský bude vo funkcii prezidenta PZ dovtedy, kým neprebehne voľba prezidenta PZ podľa pripravovanej legislatívnej zmeny. O jej konkrétnej podobe sa zrejme ešte povedú rozsiahle politické diskusie, ako to už na Slovensku býva, keď treba vybrať človeka do „apolitickej“ funkcie. Prvý návrh stihol počas svojho krátkeho pôsobenia predložiť minister Tomáš Drucker, návrh pripomenkoval aj OZP v SR.

/TASR, -on-, viac na s. 2/



Ministerka vnútra SR Denisa Saková predstavila nových funkcionárov PZ: /zľava/ gen. M. Lučanského, plk. J. Maškarovú a plk. Róberta Bozalku

Hovoríme s predsedom Odborového zväzu polície v SR Mariánom Magdoškom

## Nové platové tabuľky: „Dnes sme už v riešeníach oveľa ďalej...“

● Pán predseda, koncom mája ste sa spolu s českými kolegami zúčastnili rokovaní s predstaviteľmi nemeckého policajného odborového zväzu GdP. Ako sme už v našom mesačníku informovali, tento európsky najsilnejší odborový zväz vystúpil z EURO COP-U, ale stále je veľmi dôležitým partnerom na európskej odborárskej pôde. Čo bolo cieľom vášho stretnutia?

Nemeckí kolegovia mali prísť už vlni na zasadanie odborových zväzov krajín V-4, ktoré sme zorganizovali. Napokon sa pre haváriu a zranenie viceprezidenta GdP pre zahraničné veci Jörga Bruchmüllera ich návšteva v Bratislave neuskutočnila, tak sa nám Nemci revanšovali a stretli sme sa teraz v Berlíne. Veľmi si vážime pozvanie nemeckých kolegov a musím na začiatok povedať, že k nemeckým partnerom z GdP má-

me naozaj hlboký priateľský vzťah, nikdy nezabudneme, že to boli práve oni, ktorí nám veľmi pomohli svojou podporou pri zrode OZP a výrazne sa zaslúžili o naše etablovanie na medzinárodnom odborárskom poli. Preto nás ich odchod z EURO COP-u veľmi mrzel. V Berlíne sme diskutovali o ich pohľade na medzinárodnú policajnú odborovú scénu. Treba vedieť, že v Európe pôsobia dovedna tri policajné odborové centrály

a štvrtí sú Nemci spolu s jedným holandským zväzom, ktoré spolu zastrešujú okolo jedného milióna policajných odborárov. To je obrovská sila, nevýhodou je, že zatiaľ tieto organizácie pôsobia aj vo vzťahu k orgánom EÚ samostatne. GdP si zriadil v Bruseli vlastnú lobistickú kanceláriu, ktorá presadzuje záujmy nemeckých policajtov cez výkonné orgány EÚ. Vysvetlili nám opätovne svoje dôvody, pre ktoré odišli z EU-

ROCOP-u, boli naozaj racionálne. Na druhej strane aj Nemci vedia, že separovať sa od ostatku Európy nie je v súčasnosti to najlepšie riešenie, aj keď ide o najväčší odborový zväz. Spolupráca a solidarita je základom odborovej práce, nesmie však nikoho znevýhodňovať. Preto budú rozhovory o budúcnosti policajných odborárov v európskych štruktúrach pokračovať, najbližšie ešte (Pokračovanie na strane 3)

Postrehy z hodnotenia jedného policajta očami člena odvolacej komisie

## S nadhľadom, ale priamo!

**Koľkýžkrát sme absolvovali začiatkom roka 2018 vyhodnocovanie v rámci hodnotiaceho systému policajtov? Aby som bol presný – hodnotenie v zmysle nariadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky o hodnotení výkonu štátnej služby príslušníka Policajného zboru č. 21/2017 (ďalej len „N MV SR č. 21/2017“) a v zmysle pokynu Prezídia Policajného zboru o podrobnostiach hodnotenia výkonu štátnej služby príslušníka Policajného zboru č. 34/2017 a Metodiky o podrobnostiach hodnotenia výkonu štátnej služby príslušníka Policajného zboru (ďalej len „Metodika“). Tuším to bol už šiesty rok.**

Naisto bol ale prvý, ktorý nemal označenie „testovacia prevádzka“. Áno, tento rok bolo už hodnotenie „naostro“. Čo prinieslo? Nuž, nerobili sme po našej línii OZP v SR žiadne prieskumy ani štatistické vyhodnocovania, takže ponúkame len náhľad cez poznanie, získané v rámci činnosti vykonávanej v komisii na preskúmanie hodnotenia vymenovanej prezidentom PZ v pôsobnosti Prezídia Policajného zboru na jednom prípade policajta, ktorý s hodnoten-

ním nadriadeného nesúhlasil a odvolal sa proti nemu...

Ako keby som to teraz počul! Viacerí si povedali „je tam toho, vybral jeden prípad z niekoľkých tisícov a ide zovšeobecňovať“. Niektoré prípady zrejme však stoja za to. Čítajte a možno mi dáte za pravdu.

**Trikrát nespokojný...**

**Policajt** - hodnotený svojím priamym nadriadeným v hodnotiacom období za rok 2017 90-timi bodmi. Odvolal sa. Dôvodov bola

celá rada. Namietal hodnotenie vykonané na neaktuálnom predpísanom hodnotiacom hárku, hodnotenie vykonané v bodoch a nie v percentách, prerokovanie hodnotenia bezprostredne nadriadeným „vykonané“ dňa 28. februára o cca 15.10 h. formou predloženia neaktuálneho hodnotiaceho hárku „na podpis“. Týmto postupom priamy nadriadený odignoroval ustanovenia bodov 4.1; 4.3; 4.3.1.-4.3.4; 4.4. (Pokračovanie na strane 6)

**Myšlienka mesiaca: Taký je dav: z pravdy uzná málo, z verejnej mienky veľa.**

/Cicero, 106-43 p.n.l., štátnik a rečník/



## Dobrá správa pre Slovensko: Styčný dôstojník agentúry Frontex bude sídlit' v Bratislave

### Ministerka vnútra SR D. Saková a riaditeľ Frontex-u F. Leggeri podpísali memorandum

**Európska agentúra pre pohraničnú a pobrežnú stráž (Frontex) bude mať na Slovensku svojho styčného dôstojníka. Vyplýva to z Memoranda o porozumení medzi Ministerstvom vnútra (MV) Slovenskej republiky a Frontexom, ktoré v utorok 5. júna 2018 v Luxemburgu podpísala ministerka vnútra Denisa Saková a výkonný riaditeľ organizácie Fabrice Leggeri.**

Z podpísaného Memoranda okrem iného vyplýva, že styčný dôstojník bude mať na Slovensku pravidelný prístup k všetkým potrebným informáciám, ktoré sa týkajú situácie, trendov a možných

hrozieb na vonkajších hraniciach, cezhraničnej trestnej činnosti



a terorizmu či v oblasti návratovej politiky. Taktiež bude mať prístup

k vrcholovému vedeniu orgánov zodpovedných za riadenie hraníc, presadzovanie práva a návratovú politiku.

Styčný dôstojník agentúry Frontex pre Slovenskú republiku, Českú republiku a Poľsko by mal sídlit' v Bratislave v priestoroch Úradu hraničnej a cudzineckej polície Prezídia Policajného zboru. „Veľmi sa teším z úspechu Slovenska, nakoľko styčný dô-

stojník agentúry Frontex s pôsobnosťou pre Slovensko, Českú republiku a Poľsko bude sídlit' práve v Bratislave. Uľahčí to komunikáciu medzi nami a Frontex-om v otázkach, ktoré sa týkajú ochrany vonkajších hraníc Európskej únie,“ povedala ministerka vnútra Denisa Saková.

/TO KMV, 6. 6. 2018/

## Odbory navrhujú výšku minimálnej mzdy pre rok 2019 na úrovni 60 percent priemernej mzdy v SR

### Požiadavka je v súlade s odporúčaním Európskeho výboru sociálnych práv

**Minimálna mzda je základným nástrojom zvyšovania miezd v národnom hospodárstve. Jej výška určuje minimálnu hodnotu práce, ktorú je povinný zamestnávateľ zaplatiť zamestnancovi za odpracovaný čas.**

Zvyšovanie minimálnej mzdy sa prostredníctvom minimálnych mzdových nárokov prenáša aj do odmeňovania prác s vyšším stupňom náročnosti. Týmto zabezpečuje spravodlivé minimálne nároky na odmeňovanie zamestnancov v porovnateľnom postavení bez ohľadu na vek, pohlavie, zamestnávateľa, pracovnú pozíciu, región a pod.

Keďže sa v nasledujúcom období očakáva pozitívny vývoj makroekonomických ukazovateľov a najmä by malo dôjsť k nárastu cien, najmä potravín, navrhujeme zvýšenie minimálnej mzdy na rok 2019 v sume 635 €, čo predstavuje percentuálne zvýšenie na úrovni 32,3 %. Toto zvýšenie zabezpečí plnenie odporúčania Európskeho výboru sociálnych práv. Tento návrh minimálnej mzdy je teda suma vo výške 60 % predpokladanej priemernej mzdy v národnom hospodárstve na rok 2019.

Minimálna mzda a jej výška sú predmetom neustálych diskusií. Najmä zo strany zamestnávateľov predstavuje náklad, ktorý sa každým rokom zvyšuje. Na minimálnu mzdu však nemožno nahliadať len cez faktor nákladovosti pre zamestnávateľov. Dôležitejšie je to, čo prináša. A tým je zvyšovanie príjmov ľudí, vymanenie sa z pasce chudoby, zvyšovanie spotreby domácností, ale aj možnosť tvoriť úspory na nepriaznivé časy. Celkový efekt zvyšovania životnej úrovne vďaka minimálnej mzde nie je zanedbateľný vzhľadom na nízku príjmovú úroveň na Slovensku a snahu približovať sa vyspelým ekonomikám Európy.

KOZ SR zaslala svoj návrh na zvýšenie minimálnej mzdy pre rok 2019 svojim sociálnym partnerom – zamestnávateľským organizáciám RÚZ, AZZZ SR a ZMOS. /Podľa prvých reakcií zamestnávateľia vnímajú takéto razantné zvýšenie minimálnej mzdy za úvahu „z kategórie sci – fi - pozn. red./

Podľa štúdie, ktorú vlni zverejnil Európsky odborový inštitút (ETUI), sú pracujúci v 11 krajinách strednej a východnej Európy (EÚ) po započítaní životných nákladov odmeňovaní až o 944 eur mesačne menej ako pracujúci v Nemecku.

Šokujúce je, že rozdiel v čis-

tých mesačných mzdách je ešte väčší v prípade, keď sa zohľadňuje zloženie pracovnej sily a štruktúra ekonomiky, ako keď sa berú do úvahy iba životné náklady.

Zamestnanci sú platení ešte menej – až o 1058 eur – ako zamestnanci v Nemecku, ak sa zohľadnia faktory veku, vzdelania pracovnej sily, odvetvia a povolania, v ktorých sa pracovná sila nachádza.

Najhoršie platení sú pracujúci v Rumunsku, za nimi nasledujú pracujúci z Bulharska, Maďarska, Lotyšska a Chorvátska.

„Sú to mzdové tresty za prácu v strednej a východnej Európe,“ hovorí Esther Lynch, tajomníčka Európskej odborovej konfederácie (EOK). „Rozdiely v odmeňovaní nemožno vysvetľovať výdavkami na živobytie alebo odlišným zložením pracovnej sily – naopak, keď sa vezmú do úvahy, rozdiely v odmeňovaní sú väčšie.

Zamestnanci v týchto krajinách naliehavo potrebujú a hlavne si zaslúžia nárast miezd nad úroveň inflácie. EÚ a národné vlády v týchto krajinách musia podporovať rast miezd a vytvoriť právny rá-

mec na podporu kolektívneho vyjednávania, a to aj na odvetvovej úrovni.

Zamestnanci v severnej a západnej Európe sú lepšie platení, pretože tam funguje spravodlivejší a transparentnejší systém stanovovania miezd, zapojenie odborov a vyjednávanie so zamestnávateľmi. To je kľúčová zložka prosperity a priemyselného úspechu Nemecka, Rakúska, Holandska a severovýchodných krajín.“

/KOZ SR, 30. 5. 2018/

### Životopis I. viceprezidentky PZ plk. JUDr. JANY MAŠKAROVEJ

**Narodená:** 17. septembra 1975 v Čadci

**Vzdelanie:**  
10/1999 - 06/2004 - Akadémia Policajného zboru SR, Bratislava

09/1995 - 10/1996 - Stredná odborná škola Policajného zboru SR, Pezinok

09/1989 - 05/1993 - Gymnázium Čadca

**Priebeh štátnej služby:**  
od 1. 6. 2018 - 1. viceprezidentka PZ

02/2017 - 5/2018 - Prezídium

PZ, NAKA, Národná protizločinecká jednotka, zástupkyňa riaditeľa

01/2014 - 02/2017 - Prezídium PZ, NAKA, Národná protizločinecká jednotka, riaditeľka expozitúry Bratislava

01/2012 - 12/2013 - Prezídium PZ, NAKA, Národná protizločinecká jednotka, zástupkyňa riaditeľa expozitúry Bratislava

01/2011 - 12/2011 - Prezídium PZ, Úrad boja proti organizovanej kriminalite, odbor Bratislava, starší vyšetrovateľ špecialista 1. oddelenia vyšetrovania

12/2010 - 02/2011 - OR PZ v Bratislave I., odbor kriminálnej polície, vyšetrovateľka oddelenia ekonomickej kriminality

02/2008 - 12/2010 - OR PZ v Bratislave I., úrad justičnej a kriminálnej polície, riaditeľka odboru skráteného vyšetrovania

01/2005 - 02/2008 - OR PZ v Bratislave I., úrad justičnej a kriminálnej polície, zástupkyňa riaditeľa odboru skráteného vyšetrovania

01/2004 - 12/2004 - OR PZ v Bratislave I., úrad justičnej a kriminálnej polície, vedúca oddelenia skráteného vyšetrovania

07/2003 - 12/2003 - OR PZ v Bratislave I., OO PZ Staré Mesto - západ, zástupkyňa riaditeľa pre vyšetrovanie

10/2002 - 07/2003 - OR PZ v Bratislave I., OO PZ Staré mesto - východ, policajný orgán

07/1997 - 10/2002 - OR PZ v Bratislave I., OO PZ Staré mesto - východ, inšpektorka hliadkovej služby s územnou pôsobnosťou

10/1996 - 07/1997 - Obvodné veliteľstvo PZ v Bratislave I., inšpektorka hliadkovej služby



### Životopis prezidenta PZ gen. Mgr. MILANA LUČANSKÉHO

**Narodený:** 10. februára 1969 v Poprade

**Vzdelanie:** 1998 - 2003 - Univerzita Mateja Bela Banská Bystrica 1983- 1988 - Stredné odborné učilište chemické Svit

**Priebeh služby:**

od 1. 6. 2018 - prezident PZ

2016 - 2018 - generálny riaditeľ SKIS MV SR

2012 - 2016 - 1. viceprezident PZ

2012 - zástupca riaditeľa Úradu boja proti organizovanej kriminalite

2010 - starší referent OVK OKP Úradu justičnej a kriminálnej polície OR PZ v Žiline

2008 - 2010 - riaditeľ odboru STRED Úradu boja proti organizovanej kriminalite PPZ

2005 - 2008 - vedúci oddelenia odhaľovania odboru STRED ÚBOK PPZ

2004 - 2005 - vedúci oddelenia odhaľovania odboru boja proti organizovanej kriminalite STRED ÚBOK PPZ

2000 - 2004 - starší referent špecialista oddelenia Žilina OOTČ STRED ÚOTČ SKFP PPZ

1999 - 2000 - starší referent oddelenia Žilina OOTČ STRED ÚOTČ SKFP PPZ

1998 - 1999 - starší referent oddelenia OTČ Žilina ÚOTČ SKFP PPZ

1997 - 1998 - starší referent operatívneho oddelenia OKP KR PZ Žilina

1997 - starší referent ONK OKP OR PZ Martin

1994 - 1997 - starší referent ONK OKP OV PZ Martin

1993 - referent ONK OKP OV PZ SR Martin

1991 - 1993 - inštruktor skupiny obrany a telesnej prípravy OV PZ SR Martin

1990 - 1991 - starší inšpektor OO PZ Martin OV PZ Martin OO PZ SR Liptovský Hrádok OV PZ SR LM OO VB Liptovský Hrádok OS ZNB LM

1989 - 1990 - frekventant PÚ VB pre SR Pezinok





# Nové platové tabuľky: „Dnes sme už v riešeníach oveľa ďalej...“

(Pokračovanie zo strany 1)  
19. a 20. júna, kedy sa v Bruseli koná medzinárodný workshop mladých policajtov odborárov, ktorý organizujú práve Nemci s Holanďanmi. Pri tejto príležitosti sa v Bruseli stretnú predstavitelia viacerých policajných zväzov a určite sa bude diskutovať aj na tému, ako odstrániť roztrieštenosť policajných odborov v Európe, prípadne zintenzívniť spoluprácu.

## ● Diskutovali ste s Nemcami aj o služobných problémoch?

Samozrejme. Potvrdili nám, že aj nemecká polícia zápasí s nedostatkom záujemcov o prácu v polícii, platovo tiež nie je až taká atraktívna, ako by sa nám možno zdalo. Ekonomika dosahuje svoje maximum v rámci celej EÚ a polícia nie je schopná konkurovať súkromnému sektoru z hľadiska plátov. Vedenie rezortu zaviedlo pre starších policajtov určitý platový bonus, aby neodchádzali do civilu. Mimochodom, na tému stabilizácie policajtov u nás budem hovoriť aj s pani ministerkou, máme v tomto smere niekoľko návrhov, keďže situácia osobitne v Bratislave a Trnave je naozaj už kritická, ľudia chýbajú dokonca aj na ochranke, vážne problémy má Nitra ale už aj na východe Slovenska Poprad. Kolegovia z nemeckého GdP sa nám pošťazovali aj na problémy s pružným zavádzaním nových technológií do práce polície. Vraveli, že u nich to nie je problém nedostatku financií, ale skôr tempa práce vedenia polície. Hovoria, že technologicky je aj nemecká polícia stále o krok pozadu za zločinom. Opäť porovnanie s nami: ak sa ponosujú Nemci, čo máme hovoriť my na Slovensku? Ako dlho už hovoríme napríklad o telových kamerách, taseroch (elek. paralyzátor) v rámci zvyšovania ochrany policajtov pri výkone služby? Aj rozhovory s nemeckými partnermi nás utvrdili v presvedčení, že musíme stále vyvíjať tlak na dodávky technológií do rezortu v záujme zvyšovania účinnosti boja proti zločinu, ale aj pre ochranu policajtov v službe. V tomto smere zaoštváme a o pár rokov sa nám to môže tvrdo vypomstiť. V ochrane policajtov nemôžeme popustiť, ne-

chceme najdrahšie veci na trhu, ale chceme zvýšiť súčasný zlý štandard ochrany policajtov. Všetko nasvedčuje tomu, že táto oblasť bude doslova životne dôležitá, potvrdzujú to aj skúsenosti z Nemecka. Keď sa novinári pýtali nového prezidenta gen. Lučanského na priority, spomenul terorizmus a migráciu. Hneď ho kritizovali novinári, že čo to hovorí, veď sa treba venovať uličnému násiliu a extrémizmu... S prepáčením, to môže napísať len novinár, ktorý bol v západnej Európe maximálne v nejakom luxusnom rezorte pri mori, a nevidel ulice miest po teroristických útokoch. Valia sa na nás ďalšie vlny migrácie, nemôžeme sa tváriť, že tieto riziká nevidíme... Smrť Filipínca v centre Bratislavy je určite neakceptovateľná tragédia, ale nebudem to porovnávať nedajbož s výbuchom teroristickej náložky v priestore diskotéky, kde sú stovky ľudí. Nemci po tom všetkom, čo zažili v súvislosti s terorizmom a migráciou, už presne vedia, čo sú priority. Zažívajú to dosť často na vlastnej koži - a nielen Nemci. Ja som mal možnosť vidieť aj iné zábery teroristických útokov, ako sú v médiách, a mal som možnosť diskutovať s policajmi, ktorí vyšetrovali alebo vyšetrujú terorizmus... Budme veľmi radi, že to zatiaľ nemáme u nás, lebo je to peklo na zemi. Ale keď vieme, čo to je, musíme sa pripravovať odborné i materiálne z hľadiska ochrany životov a zdravia policajtov.

## ● Kým sa v našom rozhovore dostaneme domov, pristavme sa ešte pri vašej zmienke o školení mladých v Bruseli...

Ako som už spomenul, nositeľmi aktivít boli Nemci a Holanďania, cieľom workshopu je poskytnúť mladým odborárom informácie o medzinárodnom aspekte policajnej práce, o spolupráci odborárov v európskych odborových centráloch. S mladými na workshope by mali hovoriť aj najvyšší predstavitelia EÚ. Aj my na workshop vysielame vybraných piatich ľudí. Podmienkou bolo členstvo v odboroch a dobrá znalosť angličtiny. Myslím si, že takýchto podujatí sa bude na eu-

rópskej i národnej pôde pripravovať viac, všetci si uvedomujeme, že sa mladým policajtom musíme viac venovať. Generácia odborárov, ktorá nastúpila v roku 1990, pomaly odchádza, treba pripravovať juniorské tímy odborových predákov v nie jednoduchých súčasných podmienkach. Je to veľmi dôležité pre budúcnosť odborového zväzu.

## ● Podme na domácu pôdu. Téma: platy...

Ako vieme, pokračujú rokovania odborárov s vládou o platových tabuľkách pre zamestnancov štátu. Tu by som chcel upozorniť, že boli predstavy iba o príprave nových tabuliek pre štátnu službu a vo verejnom záujme, ale podarilo sa nám to zmeniť a tieto zmeny sa budú týkať rovnako aj policajtov. Odporúčam všetkým pozrieť si obsah rubriky aktualít na našej webovej stránke.

## ● Prvý vládny návrh vyzeral na katastrofu, odbory ho odmietli...

Nevracajme sa stále na začiatok, zúčastnil som sa rokovanií v rámci delegácie KOZ SR ako člen predstavenstva na úrade vlády



M. Magdoško

s časťou vlády, rokovanie viedol osobne predseda vlády pán Pellegrini. Na rokovaní sme si takmer všetko vysvetlili a dohodli sme sa, že na tému zvyšovania plátov budeme mať ešte niekoľko stretnutí. Dnes sme už v riešeníach oveľa ďalej, robíme všetko pre to, aby sa nové návrhy zrodili do konca júna, aby mohli ísť do medzirezortného pripomienkového konania, aby bolo dostatok času na dôkladné cizelovanie takého vážneho návrhu, ako sú platy zamestnancov štátu. Podstatná je naša požiadavka, aby tabuľka pre verejnú správu začínala v ľavom hornom rohu minimálnou mzdou, vyjasňujeme si ešte otázky započítania praxe, ktorú pôvodný návrh úplne negoval. Prax je v niektorých povolaniach nepodstatná, v iných je zasa veľmi dôležitou podmienkou pre kvalitu výkonu. Pre nás je aj dôležitý rozdiel, aký bude predstavovať výška našej, teda policajnej prvej platovej triedy v porovnaní s minimálnou mzdou. Nechcem predbiehať, ale rozdiel musí byť výrazný, inak nebude motivovať na vstup do PZ.

## ● Celkový váš dojem z vývoja rokovaní?

Naozaj nechcem predbiehať, ale som optimista, myslím si, že to bude pre zamestnancov dôstoj-

ná, nie symbolická platová úprava a verím, že ľudia sa v januári 2019 dočkajú príjemného prekvapenia. Bol by najvyšší čas.

## ● Podme na ďalšiu tému, ktorá rezonovala: hodnotenie jednotlivcov. Aktuálne sú už ukončené odvolacie konania, poznatky vraj neboli dobré...

Veru neboli, vo viacerých prípadoch sú naše zistenia až škandalózne a vyjadril som sa v tom zmysle, že ak by to tak malo ostať, mám na mysli právnu úpravu hodnotenia, odborový zväz dá od hodnotiaceho systému ruky preč a práve naopak, podnikne všetky legálne kroky, aby bol zrušený. Podľa našich zistení však veľa policajtov rezignovalo, ani nepodali odvolanie, vraj to nemá zmyslu... A to je zle. Kameň úrazu je v radiaciach pracovníkoch. Objavili sa útvary, kde riaditeľ vôbec, ani po šiestich rokoch nemal spracované kritériá hodnotenia, inde ešte hodnotili podľa starého predpisu, objavili sa prípady hrubej arogancie nadriadených, ktorí si len zavolali policajta a strčili mu do rúk papier, vraj podpíš a hotovo. Žiadne fakty, žiadne argumenty, nijaké odôvodnenie, len nátlak. Dochádzam k presvedčeniu, že stále ešte mnohým radiacim pracovníkom nie je hodnotenie po vôli, najradšej by ho nemali. A z mojich pozorovaní si dokonca dovoľím tvrdiť, že po srsti nie je ani niektorým krajským riaditeľom PZ, len si to netrúfli povedať prezidentovi Gašparovi do očí. Požiadal som nového prezidenta PZ o stretnutie, hodnotiaci systém bude veľmi vážna téma. Na hodnotení práce predsa nie je nič zlé, nie je to cieľ, ale nástroj pre spravodlivé odmeňovanie a úspešné zavedenie kariéerneho postupu. Počúvame, akými všelijakými cestičkami sa ľudia dostávajú do funkcií, cez rôzne konexie, protekcie. Chceme transparentný kariérny postup, ktorý musí byť založený na objektívnom, merateľnom hodnotení výsledku práce. Ak sa majú do funkcií dostávať tí najlepší, nemôže o tom rozhodovať subjektívny pohľad niekoho, kto si myslí, že dotyčný adept je dobrý. Musíme zdefinovať, čo to je dobrý. Na prezidenta Spišiaka sa zniesla vlna kritiky - aj z odborov - keď zaviedol hodnotenie zhora. Prezident Gašpar to otočil, chcel, aby systém vznikol zdola, nech si kritériá určí sám riadiaci pracovník aj na tom najmenšom útvare, veď najlepšie pozná podmienky, v akých pracuje. Teraz počúvame, že aj to je zle. Tak ako? Je to dramatické nepochopenie cieľov, ktoré si hodnotiaci systém kladie. Subjektívne predsa nemôže zvíťaziť nad objektívnym! Aj o tom by teda malo byť moje stretnutie s novým policajným prezidentom.

## ● Tradičná otázka: MTZ...

Naozaj tuším vždy vďačná téma... Teraz prepukol škandal so služobnými opaskami, vlna reklamácií, ten opasok, ktorý stojí 11.50 eura, výrobca LAMA, naozaj nestojí za nič, úplný šmejd,

nepoužiteľný v praxi. Zatiaľ som sa dozvedel toľko, že ministerstvo reklamovalo celú zásilku 20-tisíc kusov. Bude nás zaujímať, prečo to celé vzniklo. Plánujem stretnutie s kompetentnými aj kvôli ďalším témam, v praxi napríklad narobili problémy obmedzujúce kvóty pre časť sortimentu výstrojných súčiastok, na východe sa zasa objavili tuhé mydlá, ktoré dostali policajti v rámci hygienického balíčka. Problém je, že mydlá sú dva roky po záruke. Zaujímať sa tiež budem o taktické vesty, ktoré majú dostať obvodné oddelenia, tém na diskusiu je teda dosť.

## ● Tlačou prebehla správa o úmyselnom podpálení štyroch vozidiel policajtov pred budovou OR PZ v Nitre. To už nie je žart, tým skôr, že predtým boli terčom útoku desiatky pneumatík tiež na policajných autách. Je už jasné, že nejde o náhodné, ale ciele útoky s veľkou spôsobenou škodou na osobnom vlastníctve policajtov. Chodia ponosy, že zamestnávateľ sa tvári, akoby sa ho to vôbec netýkalo...

Áno, zachytili sme tieto súvislosti. Vychádzajúc z poznatkov v zahraničí, je veľký predpoklad, že takéto útoky na majetok policajtov sa budú množiť už aj u nás. Osobne ma mrzí, že zamestnávateľ sa dosiaľ naozaj tvári, akoby sa ho to nedotýkalo. Prítom policajti naozaj nie sú boháči, ktorí môžu len mávnuť rukou a na druhý deň si kúpiť nové auto. Na podobné prípady pritom myslí aj naša legislatíva, keď paragraf 168 zákona o štátnej službe hovorí o povinnosti služobného úradu reagovať na škody, ktoré policajtom vznikli PRE výkon štátnej služby. Naozaj som znepokojený nečinnosťou služobného úradu v týchto prípadoch. Ako chceme presvedčiť policajtov, že štát si ich zastane a odškodní? Ďalšie, čo poviem, prosím v novinách zvýrazniť. **Chceme od policajtov, aby chránili občanov. Ale už nie po prvýkrát si vážne kladiem otázku, kto ochráni policajtov, aká je kvalita ochrany policajta ako zamestnanca štátu zo strany služobného úradu?**

## ● Už tohoročné májové teploty atakovali i prekračovali hodnotu 30 stupňov Celzia... Prišiel čas horúčav, zamestnávateľ tu má viaceré zákonom stanovené povinnosti...

Presne tak, prítom naši riadiaci pracovníci sa stále dožadujú nejakých nových pokynov a usmernení. Chcem ich požiadať, aby si dôkladne plnili svoje povinnosti, ktoré pre nich vyplývajú zo zákona č. 99/2016, ako aj z rezortného nariadenia č. 50/2014 o zabezpečovaní pitného režimu a o ochrane zdravia pri zvýšenej záťaži teplotom a chladom. V rámci BOZP budú prebiehať kontroly dodržiavania týchto noriem, chcem požiadať aj všetkých našich členov, osobitne funkcionárov, aby zistené nedostatky hneď ohlásili.

Zhovárať sa Peter Ondera

## Zo školenia inšpektorov BOZP

V dňoch 6. – 8 júna 2018 sa na Štrbskom Plese uskutočnilo pravidelné doškolenie odborových inšpektorov bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci z jednotlivých odborových zväzov združených v KOZ SR.



Prvého dňa sa zúčastnili aj hlavní inšpektori z inšpektorátov práce z celého Slovenska. Prezident KOZ SR Jozef Kollár a generálny riaditeľ NIP Karol Habina prezentovali dosiahnuté úspechy spolupráce so sociálnymi partnermi v uplynulom období, ako aj konkrétne aktivity spolupráce, kompetencie a plány činnosti do budúcnosti. Dis-

kusia bola zameraná najmä na vzájomnú výmenu informácií a praktických skúseností inšpektorátov práce a odborových inšpektorov pri výkone kontrolnej činnosti v oblasti BOZP.

Bezpečnosť a ochrana zdravia pri práci je relatívne zložitý mechanizmus, postavený na množstve právnych predpisov. Aj tohto dôvodu KOZ SR organizuje pravidelný cyklus doškolenia svojich odborových inšpektorov bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci z jednotlivých odborových zväzov.

/KOZ SR/



## Hovoríme s Máriou Molnárovou, predsedníčkou krajskej rady ZO OZP v Košiciach

# „Okolnosti vás postaví do situácie, kedy ste odsúdení na vzájomnú spoluprácu...“

**Predsedníčkou krajskej rady predsedov ZO OZP v Košiciach je skúsená odborová predáčka Mária Molnárová. Profesionálne je pplk. Ing. Mária Molnárová, PhD. vedúcou oddelenia štatistických evidencií Odboru kriminálnej polície na KR PZ v Košiciach.**

### ● Povedzte najprv niečo o sebe...

V odborových organizáciách som pracovala už v predošlých civilných zamestnaniach. V polícii slúžim od 1. apríla 1994, členom OZP v SR som od marca 1995. Keď za mnou niekedy na prelome rokov 1997 - 1998 prišli kolegovia so žiadosťou, aby som sa ujala postu predsedníčky krajskej rady, nebolo to pre mňa jednoduché rozhodnutie. V tom čase som nastúpila na novú pracovnú pozíciu vedúcej oddelenia OŠE KR PZ Košice. Bolo to v období, keď žien v polícii nebolo veľa, nehovoriac o počte žien v Predsedníctve OZP v SR. Ale ponuku som prijala ako výzvu. Dnes sme našťastie už niekde inde, ženy vo funkciách, aj v polícii, už nie sú takou raritou ako pred 20 rokmi. Faktom je, že som najdlhšie pôsobiaca ženou - predsedníčkou krajskej rady v OZP.

### ● Niečo o krajskej rade, ktorú riadíte?

Naša krajská rada má okolo 1 200 členov, sú organizovaní v deviatich základných organizáciách, z nich štyri pôsobia v krajskom meste a päť organizácií je v okresných mestách košického kraja. Predsedami aktuálne sú: kpt. Jozef Pilát(tv), npor. Marek Ichnacik(mi), kpt. Anton Lenárt(ke), kpt. Ing. Mária Slobodníková(ob.zam), npor. Bc. Patrik Kováčik(rv), npor. Jozef Tomaško(gl), mjr. JUDr. Justinián Bartko(KR PZ), kpt. Ján Laczko(ks) a npor. Ing. Ľubomír Cittera(sn).

### ● Ako by ste charakterizovali „svojich“ predsedov základných organizácií?

Členovia krajskej rady okrem vlastnej policajnej práce robia odborových predákov. Informujú členskú základňu o postupoch OZP, o udalostiach a podujatiach. Rovnako na zasadaniach rady predsedov poukazujú na služobné problémy a materiálne zabezpečenie. Naši odboroví predáci z jednotlivých základných organizácií organizujú policajné plesy, turistické zájazdy, majálesy, mikulášske posedenia, kultúrne podujatia, športové turnaje. Práca v každej základnej organizácii pri okresnom riaditeľstve PZ je iná, má svoje odlišnosti. Inak sa pracuje s ľuďmi v Michalovciach a v Trebišove, inak v Spišskej Novej Vsi či v Rožňave. Nuž a celkom iná situácia je v Košiciach ako v druhom najväčšom meste SR.

### ● Charakteristika košického kraja očami policajta?

Máme tu v kraji všetko - riešime problémy s drogami, s neprispôsobivými obyvateľmi, ale aj s organizovanou a cezhraničnou

kriminalitou, so zlou dopravnou infraštruktúrou i s náročnou ochranou východnej hranice Schengenu. V našom kraji sa nezamestnanosť pohybuje v Košiciach na úrovni 5% a v okresoch do 20%.

### ● Spolupráca so sociálnymi



M. Molnárová

### partnermi, „návod na použitie“?

Moja skúsenosť je, že život resp. okolnosti vás postaví do situácie, kedy ste odsúdení na vzájomnú spoluprácu. Nikto tu nepozera na vaše záujmy, možnosti, predstavy, sympatie, odbornosť, počet odslužených rokov. Vašou povinnosťou je hájiť záujmy kolegov odborárov. Musíte si nájsť metódu, ako so svojimi sociálnymi partnermi viesť dialóg, ktorý dokáže vyriešiť problém alebo mu predísť. S riaditeľom KR PZ i s riaditeľkou Centra podpory v Košiciach sa stretávame podľa potreby. Som členkou operatívnej rady a štábu riaditeľa. Moji sociálni partneri rešpektujú postavenie odborov, zúčastňujú sa na zasadaniach krajskej rady vždy, keď im to pracovné povinnosti dovoľia. Netvrdím, že naše vzťahy sú vždy ideálne. Prax priniesla i situácie, kedy sa naše názory nezhodovali. Hoci bolo potrebné dospieť k dohode, nepodarilo sa. Stáva sa, nepoviem, že nie.

### ● Ľudský faktor?

Pomaly sa nám z pracovísk vtrácajú starší kolegovia, odchádzajú na zaslúžený odpočinok a noví kolegovia sú po nástupe miestne rozčarovaní pracovným prostredím či nefungujúcou používanou technikou. Majú problém s organizovaním sa. Načo tajiť, v našich kolektívoch sú aj ľudia, ktorí pochybujú a nebolo možné ich hájiť. Dnes sa cítia dotknutí a svoje negatívne skúsenosti subjektívne posúvajú mladým. Niektorí zasa odborovú prácu ešte stále chápajú ako nejaký prežitok minulosti, ktorý slúži len na poskytovanie rekreácií a rozdávanie čokoládových kolekcií k Vianociam. Nevidia dôvod sa organizo-

vať. Na otázku, prečo nevstúpili do odborov, mi často odpovedia, že o tom nerozmýšľali. A to je ten lepší prípad. Mladí mi povedia, že však svoj názor môžu vyjadriť prostredníctvom sociálnych sietí a nemusia sa pracovne organizovať. Zastávajú názor, že výhody kolektívneho vyjednávania platia pre členov aj nečlenov, tak načo by sa organizovali? Ako a čo ďalej s týmito problémami, to je naozaj aktuálna otázka.

### ● Najväčšie problémy polície v Košickom kraji? Čo riešiť najskôr?



Myslím si, že už nastal čas – to platí aj pre médiá - pozerajte sa na policajnú prácu novou optikou, nezdôrazňovať len nevyriešené prípady či pochybenia. V spoločnosti existujú aj iné profesie, napríklad lekári, ktorých prácu a výsledky generálne nikto nespochybňuje, lebo zdravie potrebujú všetci. Rovnako sa ľudia potrebujú cítiť bezpečne, ale našu prácu médiá spochybňujú skoro až generálne, česť výnimkám. Už dlhšie problémom polície v Košickom kraji je nedostatok policajtov - napriek tomu, že sme kraj, kde ešte nie je dostatok pracovných príležitostí. S neobsadenými tabuľkami máme rovnaký

problém ako spomínali moji kolegovia z Bratislavy a Trnavy. Mladých ľudí v súčasnosti neláka policajná práca. Považujú ju za nedostatočne finančne ocenenú, nevidia v nej možnosti kariérneho rastu. Nečudujem sa im, dnešní mladí ľudia rozmyšľajú ináč, ako bývala generácia, potrebujú získať prácu, ktorá im umožní hneď si zabezpečiť vlastné bývanie, založiť rodinu, splácať hypotéku, chodiť na zahraničné dovolenky... Nastal preto čas, aby sme policajtom poskytli kvalitné materiálne, sociálne pracovné prostredie,

ktorého benefitom bude dobré finančné ohodnotenie. Ak hovorím o zdravom pracovnom prostredí, tak v prvom rade už musíme prestať používať vetu: Nie sú peniaze. Táto spoločnosť vyprodukuje dostatok prostriedkov, ale musí určiť, čo považuje za prioritu. Dovoľím si povedať, že vnútorná bezpečnosť štátu takou prioritou je. Druhý problém vidím v nie najlepšom MTZ zabezpečení. Ukazuje to aj prípad krátkych zbraní. Slovenskí policajti dlho počúvali, že sa raz dočkajú. Pravdou je, že aj pištole CZ sú už dodané, ale bez puzdier na skryté nosenie. Podobných prípadov „nezabezpečenia“ bolo a je viac. My sa už

sme, že kým zásielka novej techniky či výstroje a výzbroje príde z Bratislavy do Košíc, tak nejaké morálne zostarne alebo sa po ceste úplne stratí.

### ● Tradičná otázka: ak by ste mali neobmedzenú právomoc a neobmedzené financie, čo by ste riešili prioritne?

V oblasti pracovného prostredia je čo naprávať. Počnúc bufetmi, ktoré nemá kto prevádzkovať, alebo len za predražené ceny. Konечно sme sa dočkali výmeny sociálnych zariadení v „novej budove“ košického KR PZ, tu poviem, ďakujeme. Napriek tomu mnohé naše OO PZ potrebujú výmenu okien, zateplenie, vymaľovanie, zaviesť novú elektroinštaláciu, vymeniť nábytok, doplniť funkčnú telekomunikačnú a výpočtovú techniku, potrebujeme informačné systémy, ktoré by boli používateľsky prístupné. Výkričným prípadom zanedbania pracovného prostredia je už naozaj bradatý problém OO PZ v Spišských Vlachoch. Potrebujeme skrátka riešiť všetko a čo najskôr. Viem, že by som mala byť realickejšia a spomenúť - čo ja viem - tri problémy. Je ich ale oveľa viac a ak by pri mojich predstavách mal fungovať čarovný prútik, tak by sa určite vrátil až do úplného zničenia.

Zhovára sa Peter Ondera  
Snímka autor

## Vydarené podujatie hraničiarov



V sobotu 2. júna 2018 sa v areáli mestského futbalového štadiónu v Sobrance uskutočnil Deň detí organizovaný Riaditeľstvom hraničnej a cudzineckej polície Sobrance v spolupráci s OZP Sobrance pre deti policajtov a občianskych zamestnancov. Na vydarenom podujatí si deti s rodičmi pozreli ukážky zásehovej jednotky, ktorých súčasťou bol aj výsadok policajta z vrtuľníka, výcvik služobných psov, policajnú techniku aj techniku HaZZ a historické policajné vozidlá. Okrem zaujímavého programu deti mali možnosť preukázať svoju šikovnosť v rôznych súťažiach.



# NA SLOVIČKO so Stanislavom Macejkom, predsedom ZO OZP v Komárne

## S „mladými“ sa ťažšie pracuje, o to viac úsilia treba vynaložiť...

**Predsa základnej organizácie OZP v Komárne Stanislav Macejko sa hrdí tým, že sú najjužnejšou základnou organizáciou na Slovensku a aj najväčšou v rámci kraja. Pristavili sme ho na slovičko...**

● **Faktom je, že odkedy ste /vo februári 2015/ nastúpili do funkcie predsedu základnej organizácie, Komárňanci zaznamenali ďalší rast počtu členov. Čím to je?**



S. Macejko

Za rast počtu členov našej ZO, či už civilných pracovníkov alebo policajtov, môžeme vďačiť výboru, ale aj radovým členom našej ZO OZP. Som hrdý na to, že mám aj členov, ktorí boli už pri zrode OZP v roku 1990. Od tej doby sa pracovný kolektív výrazne omladil a je známe, že s mladými ľuďmi sa ťažšie pracuje. Všetci členovia výboru musia o to viac komunikovať s ľuďmi, pozorne počúvať, vysvetľovať a najmä pomáhať, keď sa dá. Musíš robiť a konať tak, aby ľudia videli a vedeli, že keď im niekto môže poradiť alebo pomôcť, tak sú to členovia výboru alebo ja. Dnes už nemusíme my chodiť a agitovať, ľudia sami prídu za nami s problémom - v pracovnom čase i mimo neho. A časť z nich už pochopila, prečo je užitočné byť v odboroch. Možno, že už nie sú pre ľudí najatraktívnejšie voľnočasové aktivity, ktoré organizujeme, ale skôr táto možnosť viac sa dozvedieť a môcť si povedať svoj názor. S vedením nášho OR PZ v Komárne máme dobré vzťahy, riaditeľ i jeho zástupca sú našimi členmi, problémy riešime akosi za pochodu, vieme si veci vydiskutovať a nájsť kompromis. Ako veľké pozitívum vnímam aj spoluprácu s predsedom krajskej rady OZP a aj vedením OZP v Bartslave.

● **Medzi rečou ste spomenuli aj iniciatívy ľudí z nových odborov...**

Musím povedať, že aj u nás sa aktivizovali nové odbory, veľa sme preto vysvetľovali, dbali sme na to, aby všetky informácie dostali ľudia čo najskôr. Samozrejme, vždy majú možnosť prísť za nami, zatelefonovať nám alebo napísať. Keď tu nové odbory šíria nejaké fámy okolo sociálneho zabezpečenia a dávali podpisovať nejakú petíciu, poprosili sme o vysvetlenie riaditeľa odboru sociálneho zabezpečenia pána JUDr. Ivana Fufaľa, ktorý v januári

ochotne prišiel medzi nás a všetko okolo zákona č. 328 nám detailne priblížil, objasnil. Ľudia fakt dovtedy podpísali petíciu a ani nevedeli, čo za bludy obsahuje.

● **Spomenuli ste voľnočasové aktivity...**

Samozrejme, snažíme sa vyjsť ľuďom v ústrety, o čo je záujem. Vybavili sme benefity na kryokomoru, v štádiu riešenia sú zľavy v Patinciach ako aj v Komárne na kúpalisku. Robili sme každoročne plesy, toho roku to nejako zahaprovalo, avšak chceli by sme prvykrát v našej histórii zorganizovať ples spoločne s našimi hasičmi a záchranármi, na zámere sa intenzívne pracuje. Ale myslím si, že hlavnou motiváciou na vstup

do odborov sú u nás benefity, pôžičky, právna ochrana, ale trebárs aj podporný fond. Čo si ja pamätám, mali sme dva prípady usmrtenia policajta v službe a v ľuďoch to rezonuje. U nás je už zaužívané, že každý nový člen vstupuje aj do podporného fondu. Vždy ochotne poradíme a ak sa dá, tak aj pomôžeme najmä členom našej základnej organizácie či už okolo SOFO, ale i ďalších benefitov, na ktoré majú ako odborári nárok.

● **Najväčšie problémy?**

Pracovné prostredie. Momentálne riešime napríklad nutnú klimatizáciu pre pracovisko dokladov a zbraní, u nás na juhu vie slniečko vyhnať aj teploty interierov dobre nad 30 stupňov. Viaceré objekty ešte čakajú na vynovenie, veľa sa tu na juhu stavalo pre políciu, teda pre bývalé VB a PS útvar v 60-tych a 70-tych rokoch, tak je to na objektoch poznať. A znova nás trápia vozidlá, mnohé už majú najazdené dobre vyše

200-tisíc kilometrov a so servisom je už problém. So sieťami, informačnými systémami a s reprodukčnou technikou je to asi ako všade, pištole CZ by už operatíva konečne mala dostať v najbližších dňoch.

● **Ale...**

Ale trápí nás aj všeličo iné. Ja som ročník narodenia 1969, začal som na OO PZ od ulice v roku 1991 ako pochôzkar. V súčasnosti slúžim na operatíve. Mám teda už voľačo odslúžené a môžem porovnávať. Za mojich mladých čias sme starším kolegom automaticky vykali a ctíli sme si ich, keďže nás aj veľa naučili. No aj vtedy sme museli mať výsledky, aby nás mladších uznali a považovali nás za rovocenných. V tom čase boli vzťahy medzi policajtami iné. Bola to jedna veľká rodina. Dnes, keď to človek porovnáva, už to tak nie je. Dnes je to už iná generácia. Máte veľa mladých v zbore, ktorí sa bohu-

žiaľ nemajú od koho učiť, lebo veľa skúsených policajtov odišlo do výsluhového dôchodku. Niekedy mám pocit, že niektorí mladí policajti nepociťujú žiadnu profesionálnu hrdosť a službu v PZ nevnímajú ani ako celoživotné povolanie a preto aj ich prístup k službe je laxný. Česť výnimkám! Možno je to aj tým, že práca policajta dnes už nie je v spoločnosti to, čo bývalo. Chýba vyššie spoločenské a, myslím si, aj finančné ocenenie policajnej práce.

● **Kariérny postup v praxi?**

Čo sa týka kariérneho postupu, som za to, aby išli hore tí najlepší. Ale každý by mal začať od ulice a postupne sa vypracovať do funkcie alebo zaradenia v rámci okresu, kraja, prezídia alebo až ministerstva, riadiaci policajt by mal predovšetkým rozumieť ľuďom a mal by s nimi vedieť pracovať. Ulica im veľa dá, veľa ich naučí.

Zhovárал sa Peter Ondera

## Policajtku namietala písomné pokarhanie: päťročný súdny spor! Kde končí prísnosť a začína bossing?

Náš aktuálny príbeh odborovej právnej ochrany sa začal v júli 2013 a skončil sa rozsudkom Najvyššieho súdu SR zo dňa 28. marca 2018, keď senát najvyššieho súdu dal za pravdu Márii Tomkovej, členke OZP, hraničiarke z HCP Sobrance, pracovisko Maťovské Vojkovce /Petrovce/. Proti tomuto rozsudku už nie je prípustný opravný prostriedok. O čom bolo tých päť rokov zápasu s paragrafmi?

Naša členka, pôsobiacia v PZ od roku 2005, si už dlhšie nerozumela so svojim nariadeným. Stále mala pocit, že ju šikanuje a situácia prerástla v otvorený konflikt, keď ju nadriadený obvinil, že nesplnila dôležitú služobnú povinnosť, nepodpísala včas plán služieb na august 2013, za čo jej nadriadený udelil disciplinárny trest: písomné pokarhanie. Podľa nadriadeného si síce policajtku počas služby 29. júla 2013 zobrala zložku s aktuálnymi písomnosťami, v ktorej bol aj plán služieb na budúci mesiac a mala ho pri sebe - podľa záznamu kamery - 26 minút, ale plán podpísala až pri ďalšej službe 31. júla. Podľa policajtky sa nič hrozné nestalo, veď rozpis služieb poznala aj podpísala pred začiatkom príslušného mesiaca, tak o čo ide? Má byť citeľne potrestaná za takú malichernosť?

**Malichernosť?**

Nadriadený neskôr aj pred súdom tvrdil, že dotyčná žalobkyňa si už v minulosti viackrát nesplnila svoju povinnosť signovať rôzne písomnosti, a tak po predchádzajúcich ústnych výčitkách mu

sel použiť svoju disciplinárnu právomoc a nadelil jej najmiernejší disciplinárny trest, pričom sa oprel o príslušné nariadenie, podľa ktorého sa policajt musí oboznámiť s plánom a podpísať ho hneď pri prvej službe po oboznámení sa s ním, a nie až pri ďalšej službe.

Policajtku mala pocit skrivodlivosti a keď nepochodila na pôde Riaditeľstva HCP v Sobranciach, ako členka OZP požiadala o poskytnutie právnej ochrany s kladným výsledkom. Spis prevzal advokát, ktorého platil OZP a začal sa právny kolotoč, ktorý z priestorových dôvodov skrátime na



minimum. Vec sa prejednávala na krajskom, potom i na najvyššom súde /to už sme v rokoch 2015 a 2016 - pozn.aut./, ale stále nebola na konci. Žalobkyňa voči zamietavému rozsudku Krajského súdu v Košiciach podala kasačnú sťažnosť, kde už medzicasom pribudol ďalší, podľa navrhovateľa silný argument v prospech potrestanej policajtky: právo zamestnávateľa na uloženie disciplinárneho trestu uplynulo /podľa vtedy platného nariadenia - pozn. aut./ po ročnej lehote. Navrhla preto, aby súd vrá-

til vec na nové konanie a rozhodnutie, lebo krajský súd vo svojom rozhodnutí podľa názoru advokáta zle právne posúdil problém, keď si nesprávne vyložil inštitúty premlčania a preklúzie a disciplinárny trest jej pre dávne uplynu-

### PRÁVNA OCHRANA

tie ročnej lehoty nemôže byť udeľený. V podanej sťažnosti žalobkyňa argumentovala aj poukazom na rozdielnosť pokynov pre oboznamovanie sa s písomnosťami, keď jeden písomný pokyn riaditeľa hovorí o povinnosti policajta oboznámiť sa s plánom služieb pre nadchádzajúci mesiac a potvrdiť ho svojim podpisom hneď pri najbližšej službe /čo bolo pre policajtku 29. júla 2013 - pozn. red./, iný predpis zasa v „úlohe 27“ ukladá policajtovi povinnosť „oboznamovať sa s plánom svojich služieb, aktuálnymi internými aktmi riadenia a aktuálnym preškolením právnych noriem a potvrdiť ho svojim podpisom najneskôr po nástupe do prvej služby podľa plánu služieb“. Policajtku augustový plán služieb podpísala už v posledný júlový deň, takže podľa tohto predpisu nič neporušila a ak je jeden predpis v rozpore s dvoma ďalšími, „tento rozpor by nemal byť na ťarchu žalobkyne o to viac, že závažnosť porušenia, ktoré je žalobkyňu kladené za vinu, je nepatrná. Výkon žalobkyne nebol nijako ohrozený a jej včasným nástupom na výkon štátnej služby podľa plánu na mesiac august 2013 bol z jej strany riadne zabezpe-

čený,“ argumentoval advokát žalobkyne v písomnom návrhu.

**Jasný verdikt**

Zamestnávateľ ako strana žalovaná sa pred súdom bránil tým, že ani počas súdneho pojednávania podľa Občianskeho súdneho poriadku lehoty pre zánik zodpovednosti v tomto prípade neplynú. Žiadal preto, aby kasačný súd návrh policajtky odmietol. Ten však v už spomenutom rozsudku z 28. marca 2018 žalovanému nevyhovelo. Naopak, dal za pravdu žalobkyňu, argumentoval tým, že v tomto konkrétnom prípade, pokiaľ ide o použitie „špeciálneho zákona“, akým je zákon č. 73/1998, nemožno prehliadnuť úpravu preklúzie, keď „došlo k zániku práva z dôvodu, že nebolo v ustanovenej lehote vykonané,“ argumentoval súd v zdôvodnení. „Z uvedeného dôvodu súd nepovažoval za potrebné rozhodovať o ďalších odvolacích dôvodoch žalovanej,“ skonštatoval senát a zdôraznil: „Správny orgán v ďalšom konaní je viazaný právnym názorom najvyššieho súdu.“

Po piatich rokoch sa tak policajtku dočkala spravodlivosti, keď sa ubránila - z nášho pohľadu - malichernému a naozaj šikanóznemu obvineniu. Medzitým však pre nezhodu „so šéfom“ radšej odišla na iné pracovisko...

Na záver už len poznámka: prípad je hodný zamyslenia aj tým, koľko času strávili sudcovia krajského i najvyššieho súdu /a koľko peňazí to stálo tento štát! / pri početných pojednaniach kvôli jednému podpisu plánu služieb.

Peter Ondera



# S nadhľadom, ale priamo!

(Pokračovanie zo strany 1)  
 „Metodiky“, II 4.1; „Bezprostredne nadriadený hodnotí výkon štátnej služby podľa služobného zaradenia a popisu služobnej činnosti policajta, prístup policajta k plneniu uložených úloh a dosiahnuté výsledky policajta; prerokuje závery hodnotenia s policajtom formou dialógu a prerokované závery hodnotenia uvedie na zázname o hodnotení policajta a o prerokovaní záverov hodnotenia“, 4.3; „Bezprostredne nadriadený si pripraví pre policajta na príklad tieto otázky:“ 4.3.1; „Splnili ste uložené úlohy, ak nie, prečo?“ 4.3.2; „Čo Vás priaznivo alebo negatívne ovplyvnilo v predchádzajúcom období?“ 4.3.3; „Ako hodnotíte spoluprácu s bezprostredne nadriadeným, podriadeným a ďalšími policajtmi?“ 4.3.4; „Môžete skvalitniť svoj výkon štátnej služby, ako?“ 4.4; „Bezprostredne nadriadený vytvára dostatok času pre dialóg, neruší opakovaně určený termín a zabezpečí nerušený priebeh prerokovania záverov hodnotenia, zhodnotí služobnú činnosť policajta za hodnotené obdobie, uloží úlohy pre nasledujúce hodnotené obdobie, vyhodnotí a spracuje záznam o hodnotení policajta“ II.

**Priamy nadriadený** taktiež absolútne znemožnil s ohľadom na termín konania prerokovania hodnotenia /28. 2. 2018 o cca 15,10 h./ uplatnenie práva hodnoteného policajta v zmysle bodu 4.5; 4.5.1.-4.5.5. „Metodiky“- II 4.4.; „Policajt sa môže pripraviť na prerokovanie záverov hodnotenia s bezprostredne nadriadeným, môže zhodnotiť plnenie uložených úloh, pripraviť si argumenty, dôvody a vysvetlenia na otázky bezprostredne nadriadeného týkajúce sa plnenia uložených úloh počas hodnoteného obdobia; v záujme kvalitnej prípravy policajta mu bezprostredne nadriadený predloží písomné vyhotovenie záverov hodnotenia aj s uloženými úlohami v lehote 3 pracovných dní pred prerokovaním záverov hodnotenia a umožní mu pripraviť sa napríklad na tieto základné témy: 4.5.1; „Splnil som uložené úlohy?“ 4.5.2; „Aké prekážky vo výkone štátnej služby mi bránili plniť uložené úlohy?“ 4.5.3; „Som spokojný so zastávanou funkciou, mám možnosti na kariérny postup?“ 4.5.4; „Mám príležitosť získavať nové odborné vedomosti?“ 4.5.5; „Potrebujem si zvyšovať odborné vedomosti, aby som splnil uložené úlohy?“

**Priamy nadriadený** uviedol v texte záznamu o hodnotení „Drobné výhrady mám v rámci služobnej disciplíny a to konkrétne pre jeho tvrdohlavé správanie sa k nadriadeným“. Na požiadanie hodnoteného túto vetu zo záznamu o hodnotení vypustil – nakoľko ju nevedel odôvodniť, ale bodové hodnotenie v oblasti služobnej disciplíny znížené len na základe tohto tvrdenia o 3 body neupravil.

**Policajt** namietať ďalej absen-

ciu merateľných kritérií v oblasti hodnotenia **kvantita, kvalita a včasnosť** ako aj v oblasti hodnotenia **samostatnosť a iniciatíva**. Na prvý pohľad je zrejmé, že **priamy nadriadený** odignoroval pomerne veľa ustanovení z Metodiky / z nedbalosti?, z neznalosti?, nedajbože úmyselne?/.

Kvôli lepšej výpovednej hodnote týchto informácií je potrebné uviesť, že hodnotený **policajt** sa odvolal proti hodnoteniu priameho nadriadeného aj v prípade hodnotenia za rok 2015 a aj za rok 2016. Túto skutočnosť neuvádzam preto, aby ste mu ihneď priradili nálepku chronického sťažovateľa, ale aby bolo jasné, že jeho priamy nadriadený dobre vedel, že si musí na jeho hodnotení dať záležať. Podľa opísaného hodnotenia za rok 2017 - opak bol pravdou.

## Druhé kolo...

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam **policajt** s hodnotením nesúhlasil a bola vymenovaná komisia na preskúmanie hodnotenia. Dvaja členovia komisie boli menovaní zo služobného úradu a jeden člen komisie z Odborového zväzu polície v Slovenskej republike (ďalej len „OZP v SR“), pričom jeden zástupca služobného úradu bol vymenovaný za predsedu komisie. Napriek preukázaným a doloženým nedostatkom v hodnotení zo strany zástupcu OZP v SR na zasadnutí komisie, táto pomerom hlasov 2:1 potvrdila hodnotenie. Veľmi zvláštne pôsobilo na zástupcu OZP v SR v komisii argumentovanie predsedu komisie „pripomínaním“ veľmi závažných nedostatkov hodnoteného policajta, ktoré pri hodnotení priamym nadriadeným neboli deklarované a ani sa na ne neodvolával. Asi vedel prečo. Nakoľko v priebehu hodnoteného obdobia tie závažné konania svojho priameho podriadeného nijako disciplinárne ani nijako inak neriešil. Za tejto situácie nezostávalo zástupcovi OZP v SR v komisii nič iné, len nesúhlasiť so záverom komisie, tento stav zapísať do záznamu o hodnotení a prerokovaní záverov hodnotenia a ďalej postupovať v zmysle čl. 7 ods. 8 N MV SR č. 21/2017 „Ak Odborový zväz polície v Slovenskej republike nesúhlasí so závermi komisie zriadenej podľa odseku 4, jeho predseda písomne s kvalifikovaným a jednoznačným odôvodnením požiada prezidenta Policajného zboru o zriadenie komisie na preskúmanie prijatého záveru komisie.“

Predseda OZP v SR teda postupoval podľa tohto ustanovenia a požiadal prezidenta Policajného zboru o zriadenie vyššie uvedenej komisie. Komisia bola vymenovaná v zložení dvaja zástupcovia služobného úradu a predseda OZP v SR. Táto komisia preskúmala postup a závery „prvostupňovej“ komisie, pričom dospela k záveru, že „**hodnotenie príslušníka PZ XY z 28. 02. 2018 je nesprávne, neakceptovateľné a neplatné, a nie je záväzná**

**a konečné ani po prijatí záveru komisie z 20. 03. 2018, nakoľko postup aj záver komisie je rovnako nesprávny a neakceptovateľný. Preto je potrebné hodnotenie vykonať správne, postupom a spôsobom určeným v zmysle N MV SR č. 21/2017 do jedného mesiaca od oboznámenia so záverom komisie.**“

Tu by sa mohlo povedať: konečne rozhodnutie, ktoré je odrazom výrazných pochybení v hodnotiacom procese. Mohlo, ale je tu jedno ale. „Druhostupňová“ komisia síce skonštatovala nesprávny a neakceptovateľný postup aj záver „prvostupňovej“ komisie, ale bez toho, aby čo len naznačila, v čom bol postup aj záver nesprávny a neakceptovateľný!

**Vrátim sa k opakovanému zasadnutiu „prvostupňovej“ komisie. Nakoniec počtom hlasov 2:1 potvrdila pôvodné hodnotenie v celom rozsahu. Hodnotiteľ nepochybil ani milimeter, ale na hodnoteného boli opäť vznesené kilometre nedostatkov. Postup zástupcu OZP v SR bol taktiež rovnaký. Rozhodne teda „druhostupňová“ komisia. Ako? Uvidíme. Možno budeme čitateľov novín POLÍCIA ešte informovať.**

Začalo sa teda odznova – ko-ho vinou a s akým postihom? **Priamy nadriadený** vykonal znovu hodnotenie **policajta**. Ako-tak sa už vyvaroval formálnych /procesných ?/ chýb a rozhodol. Čo sa týka percentuálneho ohodnotenia, rozhodol absolútne totožne s pôvodným hodnotením. V textovej časti „Záznamu z prerokovania záverov hodnotenia“ pridal zopár riadkov. Bolo možné z nich prečítať, že policajt má nedostatky pri plnení a rešpektovaní uložených úloh nadriadeným a niekedy sa nezapíše do knihy príchodov a odchodov. Niekomu sa to môže zdať ako výrazné nedostatky, ale len jedna osoba – priamy nadriadený, mohol v priebehu hodnotiaceho obdobia tieto nedostatky riešiť. Neriešil ich ani len najnižšou formou disciplinárneho postihu. Skutočnosť, že uvedené prehršky hodnoteného policajta riešil až pri jeho koncoročnom hodnotení percentuálnym znížením o 30 % v oblasti **služobná disciplína** mi pripadá ako nesprávny postup z viacerých dôvodov. Dôvody zníženia percent neboli stanovené pre hodnotených policajtov ako hodnotiace kritériá a neboli s nimi ako takými oboznámení na začiatku hodnotiaceho obdobia policajti, na ktorých mali

byť uplatnené. Človeka /ale aj zvieru/ je rozumné potrestať okamžite po spáchaní previnenia, inak sa to míňa účinku – najmä ak ide o niekoľkomesačné oneskorenie trestu. Tridsať percent zníženia za nezapísanie do knihy príchodov a odchodov je medzi nami bratmi veľa. Treba hodnotiť aj následky previnenia. Aké by muselo byť zníženie percent v hodnotiacej oblasti Služobná disciplína napríklad za trest 10% zníženia služobného príjmu na 2 mesiace?

Možné vysvetlenie prístupu priameho nadriadeného k hodnoteniu policajta sa nachádza čiastočne vo vete „**Z hľadiska iniciatív možno menovaného hodnotiť len z pohľadu, že študuje na Akadémii PZ v rámci doktorandského štúdia „PhD.“, avšak jeho doktorandské štúdium má priam zanedbateľný vplyv na jeho služobnú činnosť**“. Túto časť hodnotenia nechám na čitateľov, nech ju vyhodnotia. Ja by som sa asi priveľmi rozpísal o autorovi daného hodnotenia. Suma sumárum, hodnotenie percentuálne zhodné s predchádzajúcim, ktoré bolo vyhodnotených „druhostupňovou“ komisiou ako nesprávne a neakceptovateľné, je v textovej časti ešte horšie ako to prvé.

## Tretie kolo...

Prichodí mi teda ako prirodzené, že hodnotený policajt sa voči nemu znova odvolal. Opätovne bola vymenovaná komisia, v tom istom zložení ako prvýkrát. Komisia zasadla. Predseda komisie hneď na začiatku oznámil ostatným členom komisie, že veď sme už všetko prebrali prvýkrát, teda nie je o čom rokovať a mohli by sme hneď aj rozhodnúť...

Poviem vám, to bola sila! Napriek tomu, že „druhostupňová“ komisia priradila pôvodnému hodnoteniu prívlastky „**nesprávne, neakceptovateľné, neplatné**“, podľa predsedu komisie nebolo o čom jednať. Tu som sa ako zástupca OZP v SR nezdržal a povedal som predsedovi komisie: „**Pán predseda, vám sa podarilo ukončiť rokovanie komisie ešte pred zahájením jej rokovania**“. To ale vyvolalo jeho reakciu, že som arogantný a ešte to nejako ďalej rozvíjal. Ja som však dosiahol aspoň to, že sme začali niektoré veci z hodnotenia prejednávať. Pri vyhláseniach predsedu komisie, že „na budúci rok dostane policajt XY 70% a nie 90% ako tento rok“ som rezignoval. Vyhodnotil som totiž situáciu ako výrazné zaujatie priameho nadriadeného aj predsedu „prvostupňovej“ komisie voči hodnotenému policajtovi – nie je predsa možné určiť v piatom mesiaci hodnoteného obdobia, že za sedem mesiacov bude nejaké percentuálne ohodnotenie, ktoré však musí odrážať skutočnosti aj z tých siedmich mesiacov! Človek bez jasnovideckých schopností nemôže v mesiaci máj roka 2018 určovať percentuálne hodnotenie za dvanásť mesiacov roka 2018 – a to v pozícii predsedu komisie,

a nie v pozícii priameho nadriadeného!

Pre vyváženosť obsahu článku musím priznať, že ani mojej pozornosti neuniklo „tvrdohlavé správanie sa hodnoteného voči nadriadeným“. Takúto drobnú výhradu mal hodnotiteľ v úplne pôvodnom hodnotení. Sám hodnotiteľ, jeho priamy nadriadený, však túto vetu na požiadanie hodnoteného policajta vypustil z hodnotenia. Ono, ak treba napísať konkrétne prejavy „tvrdohlavosti“, zrazu nám chýbajú konkrétne neprijateľné prípady...

Vrátim sa ku opakovanému zasadnutiu „prvostupňovej“ komisie. Nakoniec počtom hlasov 2:1 potvrdila pôvodné hodnotenie v celom rozsahu. Hodnotiteľ nepochybil ani milimeter, ale na hodnoteného boli opäť vznesené kilometre nedostatkov. Postup zástupcu OZP v SR bol taktiež rovnaký. Rozhodne teda „druhostupňová“ komisia. Ako? Uvidíme. Možno budeme čitateľov novín POLÍCIA ešte informovať.

## Namiesto záveru

Čo k tomu ešte dodať? Zasadnutie dvoch komisií dvakrát, obidve po troch členoch. Zasadnutia trvali viac ako jednu hodinu. Ako-koľvek niečo okolo 16 pracovných hodín – dva pracovné dni jedného človeka. Jednalo sa o úpravu vo výške 2%. Ja osobne sa domnievam, že rozsah do 3% pri hodnotení je normálna „subjektívna odchýlka“ od úplne presného percentuálneho ohodnotenia, bez toho, aby ju hodnotiteľ nejakou úmyselne plánoval. Tá odchýlka môže byť smerom k vyššiemu ohodnoteniu aj smerom k nižšiemu ohodnoteniu. Môže byť spôsobená čímkoľvek. Takáto odchýlka by bola akceptovateľná aj zo strany zástupcu OZP v SR, ak by neregistroval značnú zaujatosť voči hodnotenému policajtovi. Tá bola prezentovaná rôznymi prejavmi. Pri upozorneniach na túto skutočnosť bol zástupca OZP v SR označený predsedom komisie za „advokáta“ hodnoteného policajta. Tam, na zasadnutí komisie, som nesúhlasil s takým označením. S odstupom času sa však k nemu hrdo hlásim. Bolo totiž nesporné, že hodnotiteľ aj členovia komisií sú riadiacimi pracovníkmi, niektorí na rovnakom útvare – a oni držali „svoju líniu“... Kto mal potom hájiť pozíciu hodnoteného policajta? Zostalo to len na zástupcu OZP v SR. Je však jasné, že „riadiaci pracovníci“ boli vo výraznej početnej prevahe. Teraz je to tak nastavené v N MV SR č. 21/2017 a v Metodike. Zdá sa, že aplikačná prax priniesla poznatky na potrebu nevyhnutnej zmeny. Vyššie popísaný prípad určite nie je jediným dôvodom na novelu uvedených interných predpisov. Veľmi radi uvítame, ak nám na vedenie OZP v SR zašlete vaše skúsenosti s hodnotiacim systémom a podnety na prípadnú úpravu nariadenia č. 21/2017 a metodiky.

Pavol Michalík,  
 podpredseda OZP v SR



# Rezort konečne vyhlasuje súťaž na dodávateľa rekonštrukcie objektu pre OO PZ Spišské Vlachy Dočkajú sa policajti sťahovania do nového ešte v tomto roku?

V aprílovom vydaní POLÍCIE sme zverejnili článok, detailne informujúci o aktuálnej situácii na OO PZ v Spišských Vlachoch, o ktorom už - pre jeho katastrofálny stav - kriticky píšeme od roku 2015. Dňa 12. apríla 2018 prišli do objektu na kontrolu hygienici z rezortnej pracovnej služby, bezprostrednou príčinou bolo zatápanie objektu splaškami z poškodenej kanalizácie a preplnenej žumpy. Po nečelých dvoch mesiacoch od havárie, 8. júna prišla na návštevu OO PZ v Spišských Vlachoch odborová kontrola BOZP: inšpektori Roman Laco, Imrich Žilka a Zuzana Zedková. Podpredsedu OZP v SR Romana Laca následne redakcia požiadala o krátky rozhovor.

**• Cieľ návštevy?**

Kontrolu v tomto objekte sme vykonávali v roku 2016, prišli sme sa s odstupom času v rámci následnej kontroly pozrieť, či sa na pracovných podmienkach dvadsiatich policajtov OO PZ niečo zmenilo.

**• Zmenilo?**

Rozprával som s krajskou regionálnou hygieničkou pani Ľudmilou Tintovou, konzultoval som s ňou pohľad na celkovú situáciu. Najkritickejší problém - zatápanie objektu splaškami - medzitým košické Centrum podpory vyriešilo, žumpa je už v poriadku, je vyčerpaná, nepreteká. V ostatnom je

situácia policajtov na tomto obvodnom oddelení rovnaká ako v roku 2016. Aj čitatelia POLÍCIE vedia, že toto obvodné oddelenie sa má sťahovať do iných priestorov, ktoré rezort získal bezodplatným prevodom ešte v roku 2012. Ministerstvo ho však za takmer šesť rokov nedokázalo zrekonštruovať. Toto obvodné oddelenie videl na vlastné oči aj predchádzajúci minister Robert Kaliňák, vydal pokyny k zrýchleniu tempa príprav, policajti dostali prísľub, že sa v marci 2018 budú sťahovať, ale nič sa neudialo. Intervenovali sme už aj u novej ministerky pani Denisy Sakovej, takisto prislúbila

maximálnu podporu. My sme si študovali zápisnicu zo spominatej hygienickej kontroly, ktorá obsahuje 13 úloh na odstránenie ne-

**• Situáciu priebežne sleduje aj redakcia, 13. marca 2018 sekcia hnutel'ného a nehnuteľného majetku MV SR získala staveb-**



dostatkov. V čase našej návštevy boli okrem už spomínanej žumpy vyriešené dve: policajti dostali hygienické potreby, rukavice, mydlá, jednorazové utierky na ruky a po nejakom administrovaní im bude doplnená aj lekárnička. To je všetko.

**né povolenie, ale až 28. mája išla na odbor verejného obstarávania požiadavka na vyhlásenie verejnej súťaže. Všetko je to na hrozne dlhé lakte...**

Dnes /11.6.-pozn.aut/ som telefonoval s pracovníkom Odboru verejného obstarávania MV SR,

ktorý mi potvrdil, že už v tomto týždni by mala byť vo vestníku vyhlásená súťaž na dodávateľa rekonštrukcie objektu pre OO PZ Spišské Vlachy. Chcem len veriť, že v súťaži nevzniknú nejaké komplikácie, lebo sama rekonštrukcia nie je nijako náročná, realizácia môže byť hotová vari za dva mesiace. Budem veľmi šťastný, keď sa to konečne podarí, lebo na ľuďoch z tohto obvodného oddelenia je už naozaj vidieť silnú demotiváciu. Pobádať ľudí k vyššiemu výkonu v takomto pracovnom prostredí je naozaj problém, v takých priestoroch by už nemal pracovať nikto. Každý vie, že oddelenie je dávno zrelé na zákaz činnosti. Lenže kde dať ľudí, ktorí tu majú slúžiť občanom?

-on-

## Upozornenie

Uzávierka nasledujúceho čísla bude 13. júla 2018

Redakcia

Život sa mení rýchlo.

Poistenie s 2 násobným poistným krytím aj ONLINE na [www.ozpsr.sk](http://www.ozpsr.sk)

[www.wuestenrot.sk](http://www.wuestenrot.sk) | [Infovyhody@wuestenrot.sk](mailto:Infovyhody@wuestenrot.sk) | 02/592 75 315, -317

## Ujmeme sa vašej ujmy

### Eliminujte svoj stres v práci

- Poistením neúmyselných škôd, ktoré môžete spôsobiť svojmu zamestnávateľovi
- Uzatvorte si poistenie s 2 násobným poistným krytím jednoducho ONLINE na: [www.ozpsr.sk](http://www.ozpsr.sk) v časti Partneri/Wüstenrot

Sadzobník pripravený špeciálne pre vás:

POISTNÁ SUMA	MÁ OPRÁVNENIE viesť motorové vozidlo zamestnávateľa (ROČNÉ POISTNÉ)	POISTNÁ SUMA	NEMÁ OPRÁVNENIE viesť motorové vozidlo zamestnávateľa (ROČNÉ POISTNÉ)
2 000 €	19 €	2 000 €	15 €
2 300 €	22 €	2 300 €	17 €
2 700 €	26 €	2 700 €	20 €
3 000 €	29 €	3 000 €	23 €
3 300 €	31 €	3 300 €	25 €
3 700 €	35 €	3 700 €	28 €
4 000 €	38 €	4 000 €	30 €
4 300 €	41 €	4 300 €	32 €
4 600 €	44 €	4 600 €	35 €
5 000 €	48 €	5 000 €	38 €
6 000 €	57 €	6 000 €	45 €
7 000 €	67 €	7 000 €	53 €
8 000 €	76 €	8 000 €	60 €



ŽIVOTNÉ POISTENIE | NEŽIVOTNÉ POISTENIE  
50 ROKOV PRE VÁS



## Z Majstrovstiev Slovenska 2018 v špeciálnej kynológii

# V kategórii družstiev získali prvenstvo policajti z KR PZ Banská Bystrica

V dňoch 11. až 14. júna 2018 sa v priestoroch SOŠ PZ v Devínskej Novej Vsi ozýval psí brechot a policajné povely. Práve tam si totiž prišli zmerať sily družstvá i jednotlivci na XII. majstrovstvách Slovenska vo výkone policajných psov v špeciálnej kynológii. Prestížnu súťaž organizoval Odbor kynológie a hipológie Prezídia Policajného zboru. Od pondelka súťažilo deväť družstiev a 21 jednotlivcov z celého Slovenska.

V záujme o nestranné posúdenie výkonu služobných psov pozvali organizátori na tohtoročné majstrovstvá nezávislého rozhodcu z oddelenia služobnej kynológie Finančnej správy Slovenskej republiky ppor. Jozefa Klímu. Ako hlavný rozhodca tohtoročných

majstrovstiev bol rozkazom vymenovaný pplk. Ing. Patrik Vincúr. Rozhodcovský tím po vyhodnotení bodových ziskov jednotlivcov a súťažiacich dvojčlenných družstiev rozhodol o nasledovnom poradí:

Vítazný pohár v kategórii druž-

stiev si vybojovalo Krajské riaditeľstvo Policajného zboru v Banskej Bystrici (npráp. Jaroslav Coch so psom Oliver a práp. Patrik Tirala so psom Story). Na dru-

psom Gaja) sa umiestnilo na treťom mieste.

V kategórii jednotlivcov vo vyhľadávani drog zvíťazil npor. Jaroslav Čačík so psom Saro z Kraj-

V kategórii jednotlivcov vo vyhľadávani výbušnín sa víťazom stala por. Monika Puškárová so psom Avichi z Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave. Druhú priečku obsadil príslušník Útvary osobitného určenia Prezídia Policajného zboru so psom Laura. Na treťom mieste sa umiestnil práp. Patrik Tirala so psom Story z Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici.

Riaditeľ odboru kynológie a hipológie Prezídia Policajného zboru pplk. Ján Dudák odovzdal viceprezidentovi Policajného zboru gen. Ľubomírovi Ábelovi pamätnú plaketu a pamätný list pri príležitosti ukončenia služobného pomeru v Policajnom zbore ako poďakovanie za spoluprácu a významný osobný prínos k činnosti služobnej kynológie a hipológie. Viceprezident Policajného zboru odovzdal víťazom jednotlivých kategórií aj putovný pohár majstra Slovenska.

mjr. Ing. Denisa Baloghová,  
hovorkyňa Prezídia PZ



Vítazné družstvo

hom mieste sa umiestnilo družstvo Riaditeľstva hraničnej a cudzineckej polície zo Sobraniec (por. Peter Dzido so psom Haska a npráp. Tomáš Schelly so psom Faust). Reprezentačné družstvo Krajského riaditeľstva v Nitre (npor. Jaroslav Čačík so psom Saro a ppor. Radoslav Pretóry so

ského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre a na druhom mieste sa umiestnil por. Peter Dzido so psom Haska z Riaditeľstva hraničnej polície v Sobraniciach. Tretiu priečku obsadil npráp. Jaroslav Coch so psom Oliver z Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici.



Vo vyhľadávani drog získal prvenstvo npor. J. Čačík

## VESTNÍK PREZÍDIA POLICAJNÉHO ZBORU

M Á J 2 0 1 8

### Čiastka 41

41. Nariadenie Prezídia Policajného zboru o evidovaní vozidiel

### Čiastka 42

42. Rozkaz prezidenta Policajného zboru, ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 101/2016 o zriadení pracovnej skupiny na prípravu a realizáciu projektu „Špeciálne výsluchové miestnosti pre obete trestných činov“ v znení rozkazu prezidenta Policajného zboru č. 27/2017

### Čiastka 43

43. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave pracovníkov oddelenia fyzickej ochrany objektov a kuriérnej služby odboru ochrany objektov Prezídia Policajného zboru

### Čiastka 44

44. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o previerkach ostreľovačov Policajného zboru zo špeciálnej odbornej spôsobilosti ostreľovača Policajného zboru útvarov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a útvarov Policajného zboru

### Čiastka 45

45. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave príslušníkov Policajného zboru útvarov Ministerstva vnútra

Slovenskej republiky zaradených do I. výcvikovej skupiny

### Čiastka 46

46. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o odbornej komisii Policajného zboru na vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície v Nitre

### Čiastka 47

47. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o policajnej akcii „Týždeň bezpečnosti na železnici“

### Čiastka 48

48. Pokyn riaditeľa odboru dokladov a evidencií Prezídia Policajného zboru o podrobnostiach o vedení evidencie vozidiel

### Čiastka 49

49. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o škodovej komisii

### Čiastka 50

50. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o zriadení pracovnej skupiny na implementáciu projektu „Posílení přeshraniční spolupráce bezpečnostních složek pro efektivnější prevenci rizik a společné potírání kriminality“

### Čiastka 51

51. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslaného na územie Gréckej republiky a Tureckej republiky

### Čiastka 52

52. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pra-

čovnom tíme Policajného zboru vyslaného na územie Gréckej republiky

### Čiastka 53

53. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Macedónskej republiky

### Čiastka 54

54. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o opatreniach v cestnej premávke počas letnej turistickej sezóny v roku 2018

### Čiastka 55

55. Nariadenie Prezídia Policajného zboru o vykonávaní dohľadu nad bezpečnosťou a plynulosťou cestnej premávky, konaní o dopravných nehodách a dopravno-inžinierskej činnosti

### Čiastka 56

56. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o pracovnej skupine

### Čiastka 57

57. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslaného na územie Talianskej republiky

### Čiastka 58

58. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslaného na územie Gréckej republiky



## Nebezpečný schod na Sibírskej

V apríli sme si na schodisku do budovy Prezídia PZ zo Sibírskej ulice v Bratislave všimli jeden ulomený schod. Odpadol z neho poriadny kusisko, ostal tam ležať. Pri schádzaní dolu vážne poškodenie schodu prakticky nie je vidieť, nuž sme čakali, že sa na schodisku objaví nejaká zábrana a upozornenie, lebo pád z toľkých metrov môže mať pre nešťastníka aj fatálne následky. Ideálnou potenciálnou obeťou je dáma v lodičkách...

Ani po týždňoch sa na schodisku nič neudialo, aj niekoľkokilogramový ulomený kus schodu si pokojne leží na schodisku ešte aj v júni. Správca budovy Prezídia PZ naozaj čaká na chvíľu, keď sa na schodisku niekto vážne dokalíci a potom sa bude hľadať vinník?

Celé schodisko je v katastrofálnom stave, podobné poškodenie hrozí na viacerých miestach, ale aspoň upozornenie na nebezpečný poškodený schod vo forme zábrany a písomného upozornenia hádam nemusí prejsť verejným obstarávaním???

-on-  
snímka autor

● Vydáva Odborový zväz polície v Slovenskej republike ako mesačník. ● Zodpovedný zástupca vydavateľa: mjr. Mgr. Viktor Kiss  
● Redakcia: Mgr. Peter Ondera ● Adresa redakcie pre poštový styk: MV SR Pribinova č.2, 812 72 Bratislava. Pre osobný kontakt: budova PZ Račianska 45, Bratislava, vchod zo Sibírskej ul., prízemie, ● Telefón: 09610/51956. Fax: 09610/59096. ● e-mail: peterondera@gmail.com, ozpvsr@minv.sk, viktor.kiss1@minv.sk ● www.ozpsr.sk ● Uzavierka nasledujúceho čísla bude 13. júla 2018. Toto číslo bolo vytlačené a expedované v 25. týždni ● Neobjednané príspevky redakcia nevracia. ● Tlač: Petit Press, a.s., Lazaretská 12, 811 08 Bratislava. ● Náklad: 9 800 kusov ● Nepredajné