



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XXIX



ČÍSLO 5



MÁJ 2019

V čísle:

- Mladí odborári s.2
- Z pera podpredsedu R. Laca s.3
- O štátnej službe s.4
- Na slovíčko s predsedom ZO v Rožňave s.5
- Tip na víkend s.6
- Klamné štatistiky s.7
- Z vestníka PPZ s.8

Od krvavého protestu robotníkov v Chicagu roku 1886 až po dnešok

Historické premeny Sviatku 1. mája

Najmä mladší ľudia veľmi nemajú predstavu, ako sa u nás i vo svete v minulosti slávil sviatok všetkých pracujúcich - 1. máj. Z „totalitného“ rozprávania rodičov a starých rodičov považujú prvomájový sviatok za akýsi výplod socializmu, kedy pracujúci pod vedením komunistickej strany povinne chodili do prvomájových sprievodov s mávatkami a portrétmi najväčších súdruhov.

Nuž, aj taká bola pravda. Ale tak ako v prípade sviatku Medzinárodného dňa Žien, aj s oslavou 1. mája ako sviatku práce to pôvodne bolo „úplne inak“, pretože pracujúci začali oslavovať 1. máj ako sviatok práce na podnet ustanovujúceho zjazdu II. Internacionály, ktorá už v roku 1889

určila 1. máj za medzinárodný Sviatok práce na pamiatku protestu chicagských robotníkov z 1. až 3. mája 1886, ktorý si vyžiadal približne dve desiatky ľudských životov.

V tom čase v USA vstúpilo do štrajku do 350 - tisíc robotníkov z 11 - tisíc závodov za osemhodi-

nový pracovný čas. Časť z nich si ho vymohla a 200 - tisíc robotníkom sa pracovný čas podarilo aspoň čiastočne skrátiť.

Na rozhodnutie účastníkov ustanovujúceho zjazdu II. Internacionály zapôsobila najmä krvavá dohra prvomájového štrajku v Chicagu, keď polícia 3. mája zabila šesť účastníkov robotníckej demonštrácie. O deň neskôr bomba z rúk neznámeho páchatela, hodaná medzi účastníkov protestného zhromaždenia na námestí Haymarket, zabila okrem štyroch robotníkov aj sedem policajtov. Sedem vodcov chicagského robotníctva odsúdili na smrť a štyroch z nich popravili. Taká bola doba v kolíske demokracie...

Prvýkrát sa 1. máj oficiálne oslavoval v Rakúsko-Uhorsku v roku 1890 - vrátane Čech, ale aj v Belgicku, Dánsku, Francúzsku, Taliansku, Španielsku, Švédsku, Švajčiarsku, USA a v ďalších krajinách. Na Britských ostrovoch až v nedeľu 4. mája.

(Pokračovanie na strane 2)



Na prvomájové oslavy v Žiline sa prišiel odborárom prihovoriť aj premiér Peter Pellegrini

Na aktuálne témy hovoríme s predsedom OZP v SR Viktorom Kissom

Problém platov v ozbrojených zložkách musí rozlúsknuť vláda

Predstavitelia vedenia OZP v uplynulých týždňoch absolvovali viacero stretnutí s vedením ministerstva vnútra i obrany. Téma: platy vojakov a príslušníkov ostatných ozbrojených zložiek. O priblíženie aktuálnej situácie aj v tejto oblasti sme požiadali predsedu OZP v SR Viktora Kissu.

● Pán predseda, v apríli už bolo rozporové konanie, OZP vzniesol zásadnú pripomienku k návrhu novely zákona č. 281/2015, ktorá mala zdvihnúť platy profesionálnych vojakov o cca 300 eur. Keďže nedošlo k dohode, premiér návrh ministerstva obrany nezradil do programu rokovania vlády. Ako sa ďalej vyvíja situácia?

Na túto tému som 2. mája absolvoval rokovanie s pani ministerkou, generálnym tajomníkom a s policajným prezidentom. Následne sme sa 3. mája zúčastnili rozporového konania s vrcholným vedením ministerstva obrany na čele s ministrom Petrom Gajdošom, prítomný bol aj prezident KOZ Marián Magdoško. My sme argumentovali tým, že také zvýšenie platov vojakov by spôsobilo presun veľkého počtu policajtov do radov armády. Personálne sme už teraz na tom tak, že musíme

me spájať obvodné oddelenia, aby sme naplnili služby, niektoré obvodné oddelenia sme dokonca museli zrušiť. To sú hlavné problémy, pre ktoré sme sa postavili proti. V zásade nie sme proti zvyšovaniu platov ani vojakom, avšak pre určité riziká nemôžu byť ich platy diametrálne rozličné. V skratke: nedohodli sme sa, ale dostali sme prísľub na zvolanie rokovania čelných predstaviteľov zainteresovaných rezortov spolu s ministrom financií, predsedom vlády a prezidentom KOZ. Spoliehame sa na ubezpečenia premiéra Pellegriniho, ktorý sa už dvakrát verejne vyjadril v tom zmysle, že nepripustí jednostranné zvýšenie platov len pre vojakov a ak sa budú platy zvyšovať, tak úmerne vo všetkých ozbrojených zložkách. Spoliehame sa na tieto slová, ak by došlo k zmene, museli by sme rozmýšľať nad ďalšími krokmi. Rozhodnúť musí vláda.

● Medzi ľuďmi sú frekventované aj otázky spojené s rôznymi príplatkami...

Rozdeľme si túto problematiku. Vlnu nespokojnosti vyvolalo zrušenie príplatku za prácu v zdravie škodlivom prostredí pre pracovníkov vo verejnej službe. Otázka kategorizácie práce v zdravie škodlivom prostredí je pomerne zložitá, má množstvo aspektov a je dobré, že sa zdravotníci usilujú vniesť aj do tejto problematiky poriadok, téme sa systematicky nikto nevenoval dlhé roky. Ide však o to, aby pri zmenách dominovala odbornosť a vecné argumenty. Isto je v mnohých profesiách viditeľné kvalitnejšie vybavenie zamestnancov ochrannými prostriedkami, na druhej strane treba vyšpecifikovať všetky riziká, ktorými sú zamestnanci v práci ohrozovaní, či už ide o zamestnancov kriminalistického ústavu, migračného úradu či UHCP a tiež je potrebné skontrolovať, či si v tomto smere plnia svoje povinnosti príslušní nadriadení pracovníci - napríklad zabezpečením dostatočného množstva kvalitných ochranných prostriedkov. V tejto veci chceme naďalej rokovať o kritériách zdôvodňujú-

cich zaradenie do II. a III. kategórie.

● Podme k príplatku za nerovnomernosť. Už aj v našom mesačníku sme informovali, že príplatky v zmysle novelizovaného Zákonníka práce od 1. mája 2019 by boli pre policajtov výhodnejšie ako paušálny sto-eurový príplatok za nerovnomernosť. Ukazuje sa nejaké východisko?

Musím najprv spomenúť, že pani ministerka znova zaviedla pravidelnú poradu vedenia každý týždeň, ktorých sa zúčastňujem aj ja. Považujem tento krok za veľmi prospešný, vedúci funkcionári rezortu tak majú prehľad o všetkom, čo sa v rezorte deje a je tu priestor predniesť aj najväčšie problémy, ktoré nás už dlhšie trápia. Tak som napríklad na tejto pôde nanesol otázku dokončenia rekonštrukcie bloku B v peziinskej policajnej škole, policajných platov i otázku úpravy príplatku za nerovnomernosť. Je jasné, že tieto otázky si vyžadujú novelu zákona, ale chceme, aby sa v rámci nej tieto problémy vyriešili súbežne, aby ľudia boli aj finančne náležito ocenení, keď musia slúžiť po nociach, cez víkendy i cez sviatky.

Ministerstvo pripravuje rozbor doterajšieho stavu poberateľov paušálneho príplatku za nerovnomernosť, ktorý nám dá obraz, koľko policajtov má odrobených koľko hodín a analýzu finančného dopadu pri akejkoľvek zmene vyplácania tohto príplatku. Otázne je, kedy sa dohodneme na spoločnom návrhu takejto zmeny.

● Už na decembrovej rade predsedov sa hovorilo o návrhu zriadiť v rámci OZP radu mladých, ako pokročil tento zámer?

Jej zriadenie a najmä prácu považujeme za veľmi dôležitú. Pôsobenie rady mladých sa už rozbieha v rámci KOZ SR, s uspokojením som prijal informáciu, že podpredsedníčkou rady sa stala aktívna členka nášho odborového zväzu Františka Jakubíková. Máme už vytipovaných niekoľko aktívnych mladých ľudí v teréne, pre začiatok rátame s rozbehom činnosti na úrovni krajských rád. Naši krajskí predsedovia oslovujú schopných a aktívnych mladých členov OZP, ktorí by mohli svojím vplyvom a úsilím prenášať informácie o práci v OZP, ako aj potrebu zapájať sa, medzi mladých ko-

(Pokračovanie na strane 3)

Historické premeny Sviatku 1. mája

(Pokračovanie zo strany 1)

Zatiaľ čo v Európe sa oslava 1. mája historicky ujala, v USA sa táto tradícia nevytvorila. Dňom práce je pre Američanov prvý septembrový pondelok, rovnako aj v Kanade.

Zrejme len málo našincov tiež vie, že Sviatok práce si pripomínajú aj veriaci katolíckej cirkvi ako Sviatok sv. Jozefa robotníka, patróna pracujúcich. Pre katolíkov je teda 1. máj dňom liturgickej spomienky na svätého Jozefa robotníka. Kňazi v kázňach spravidla pripomínajú význam a hodnotu práce, prostredníctvom ktorej človek naplňa Božiu výzvu o využívaní darov zeme, ako to uvádza starozákonná Prvá kniha Mojžišova (Genesis). Oficiálne vyhlásil sv. Jozefa za ochrancu

robotníkov blahoslavený pápež Pius IX. už v roku 1870! Pápež Pius XII. rozšíril patronát svätého

Jozefa na všetkých pracujúcich a od roku 1955 mu zasvätili 1. máj, ktorý sa slávi ako Deň práce.

V dnešných časoch má na Slovensku každoročné organizovanie „oficiálnych“ osláv Sviatku

práce „pod patronátom“ Konfederácia odborových zväzov SR, v posledných rokoch sa celonárodné oslavy konajú v Žiline. Okrem aktivít rôznych politických strán v tento deň sa rozširujú aj iniciatívy rôznych organizátorov, ktorí pripravujú slávnosti 1. mája v „retroštyle“ zväčša ako recesiú - spomienku na časy minulé. Treba povedať, že zväčša bez zloby a spravidla aj s dávkou určitej nostalgie. Zato v mnohých západných metropolách je aj v súčasnosti 1. máj charakteristický neraz aj veľmi násilnými sociálnymi protestmi, pri ktorých, žiaľ, majú plné ruky práce najmä policajti. Tohoročný 1. máj nebol výnimkou.



Nemeckí radikáli sa 1. mája zrazili s policajťmi v Berlíne /na snímke/, francúzska polícia nasadila do ulíc 7 400 mužov

/zdroj: TASR, on, web/

Mladí odborári o efektívnej informovanosti

Bratislava - Konfederácia odborových zväzov SR v spolupráci s Friedrich Ebert Stiftung, zastúpenie v Slovenskej republike, zorganizovali druhé tohtoročné zasadanie Rady mladých KOZ SR.

Zasadanie sa konalo symbolicky deň pred oslavami Prvého mája v utorok 30. apríla 2019 v Žiline. Zúčastnilo sa na ňom 25 mladých odborárov z desiatich odborových zväzov. Mladí odborári plánujú zamerať sa na propagáciu dôležitosti organizovania sa v odboroch a efektívnu informovanosť členov odborového hnutia, ale aj nečlenov, a tak ich motivovať k členstvu.

Františka Jakubíková, podpredsedníčka Rady mladých KOZ

SR /členka OZP v SR - pozn. red./ uviedla: „Len informovaní mladí ľudia dokážu pochopiť odborové hnutie a jeho ciele, a tým prispieť ku kreovaniu materiálne vyváženej budúcnosti.“

Dôležitou súčasťou stretnutia Rady mladých KOZ SR bola aj diskusia s vedením KOZ SR – s prezidentom KOZ SR Mariánom Magdoškom a viceprezidentkou KOZ SR Monikou Uhlerovou. Marián Magdoško o.i. na stretnutí uviedol: „Žijeme v ťažkom období,



Predseda Rady mladých KOZ SR Peter Gajdoš a podpredsedníčka Františka Jakubíková v diskusii

presne povedané súčasná generácia mladých žije v ťažkom období, kedy sú vysoké náklady na bývanie, zdražovanie potravín a veľké zadlžovanie mladých rodín. Musíme intenzívnejšie bojovať proti nespravodlivému prerozdeleniu bohatstva. A to s pomocou našich mladých, pre ich vlastnú budúcnosť.“

„Každá organizácia si musí vychovať generáciu, ktorá bude pokračovať v správnom smerovaní. Len investícia do mladých nám môže garantovať dosiahnutia dlhodobých cieľov, ako je napríklad dôstojné pracovné prostredie pre všetkých,“ dodala Monika Uhlerová, viceprezidentka KOZ SR.

/web KOZ SR/

Platy rastú rýchlejšie ako penzie, dôchodok je už len 44 % mzdy

Kde získať peniaze na penzie? Názory sa rôznia...

Kým v roku 2013 priemerná starobná пенzia tvorila vyše 47 % z priemerného hrubého zárobku, v minulom roku mal priemerný starobný dôchodok na priemernej mzde na Slovensku už len takmer 44-percentný podiel.

Tzv. miera náhrady v prvom penzijnom pilieri pritom v rokoch 2014 až 2018 kontinuálne klesala. Pokles podielu priemernej starobnej penzie na priemernej mzde bol spôsobený tým, že priemerný starobný dôchodok rástol v posledných piatich rokoch pomalšie ako priemerné hrubé zárobky. Kým priemerná starobná пенzia v roku 2018 išla oproti roku 2013 nahor o 13,8 %, priemerná mzda za rovnaké obdobie stúpala o 23 %. Vyplýva to zo štatistiky Sociálnej poisťovne.

Za postupným znižovaním podielu priemerného dôchodku na priemernej mzde stojí aj zmena systému zvyšovania penzií od roku 2013. Kým do roku 2013 penzie stúpali o percento, ktoré bolo

súčtom polovice rastu priemernej mzdy na Slovensku a polovice rastu spotrebiteľských cien na Slovensku, od roku 2013 sa pri zvyšovaní penzií postupne znižovala váha rastu priemernej mzdy a stúpala váha rastu spotrebiteľských cien. Od roku 2017 sa pritom pri valorizácii penzií rast priemernej mzdy na Slovensku už vôbec nezohľadňuje, čo znamená nižší rast dôchodkov.

Miera náhrady z prvého piliera, teda pomer priemernej starobnej penzie k priemernej mzde na Slovensku, sa podľa štátneho tajomníka ministerstva práce a sociálnych vecí Ivana Švejnu môže v budúcnosti ešte viac znížiť. Ako upozornil v polovici apríla na seminári o starnutí obyvateľstva a

jeho vplyve na dôchodkový systém, po ústavnom zavedení stropu na dôchodkový vek budú musieť v budúcnosti klesnúť novopriprávané dôchodky, a to sa udeje práve znížením miery ná-



hrady strateného príjmu po odchode na dôchodok. „Je to jediný spôsob, ako udržať vybilancovanie dôchodkového systému,“ povedal. Po zastropovaní penzijného veku bude podľa Švejnu potrebné „preformátovať“ celý dôchodkový systém.“

Predseda odborového zväzu KOVO Emil Machyna však tvrdí, že na vykrytie zavedenia stropu na dôchodkový vek by stačil výraznejší rast miezd na Slovensku. Keby podľa neho mzdy na Slovensku stúpali o 10 % ročne, za 10 rokov by išlo o 100-percentný nárast a tým by sa zdvojnásobili aj príjmy Sociálnej poisťovne. „Ak



by stúpali mzdy, máme vyrovnaný rozpočet,“ povedal.

Od júla tohto roka sa zavedie strop na dôchodkový vek na úrovni 64 rokov. Žena, ktorá vychovala jedno dieťa, tak bude mať právo ísť do dôchodku najneskôr v 63,5 roku. Ak žena vychovala dve deti,

bude môcť ísť do penzie najneskôr v 63 rokoch a žena s tromi a viacerými vychovanými deťmi bude mať strop na dôchodkový vek na úrovni 62,5 roku. Príslušný ústavný zákon koncom marca tohto roka schválil parlament.

/SITA 13.05.2019/

Problém platov v ozbrojených zložkách musí rozlúsknuť vláda

(Pokračovanie zo strany 1)
legov. Naši predchodcovia dostali odbory na úroveň silného rokovacieho partnera voči zamestnávateľom, my pokračujeme v boji za zlepšovanie podmienok zamestnancov, ale raz musia štafetu prebrať po nás ďalší. Nesmieme pripustiť, aby zamestnávateľ nemal žiadnu protiváhu pri rozhodovaní o podmienkach zamestnancov.

● **Ku školstvu: máme už za sebou vyraďovanie prvého behu kadetov, ktorí vlastne začínali ako poslucháči dvojročného štúdia. Ako prebiehalo?**

O kadetoch bolo rozhodnuté, že po ukončení štúdia môžu slúžiť doma, teda v kraji, odkiaľ pochádzajú - ak, samozrejme, nechceli byť navelení inde. U policajtov v zmysle platného nariadenia mali túto možnosť najúspešnejší dvadsiati v príslušnom behu. Ponuka voľných miest pre „prvú dvadsiatku“ sa v porovnaní s ponukou pre predchádzajúci beh v decembri 2018 výrazne zlepšila. Ostatní, žiaľ, musia rátať s tým, že pôjdu najmä do Bratislavy. Musím ale oceniť pozitívny prístup vedenia ministerstva aj prezídia k individuálnym prehodnoteniam sociálnych a rodinných aspektov vyraďovaných policajtov. Samozrejme, názory na túto tému sa rôznia, za našich čias, pred dvadsiatimi či tridsiatimi rokmi nad tým

nikto nešpekuloval, išli sme, kam nás dali. Situácia sa však zmenila, dnes nemôžeme ani policajtov nútiť, aby slúžili, kde slúžiť nechcú. Nie sme stotožnení s touto praxou, hoci vieme, aká je aktuálna personálna situácia. Už sám fakt, že musím robiť, kde nechcem robiť, podľa nás veľmi demotivuje a potom stačí krôčik k rozhodnutiu odísť zo zboru definitívne. Naozaj už nepomôžu argumenty toho typu, že však za našich čias... Nie, musíme hľadať spôsob, aby mladí policajti išli do Bratislavy slúžiť dobrovoľne, nie na rozkaz. Nuž a zatiaľ nikto nevymyslel účinnejšiu motiváciu, ako sú peniaze. Pravda, silným faktorom je aj zabezpečenie bývania. Tak to prosto je, musíme sa podľa toho zariadiť.

● **Problémom „cezpoľných“ policajtov je ubytovanie, hľadali sa aj regionálne riešenia. S akým úspechom?**

V Bratislave, chvalabohu, sa situácia vyvíja k lepšiemu vďaka tomu, že rezortu vnútra sa podarilo získať objekt bývalého inštitútu bankového vzdelávania, čo nám umožňuje presťahovať ľudí z nešťastnej Saratovskej na Dúbravke. Z kapacitných dôvodov policajtov ubytujeme aj v hoteli SUZA, ale zaplatia len toľko ako na ubytovni MV SR. Horšie je to v Trnavskom kraji, mladým tu po-

núkali sprostredkované ubytovanie v cene 6 eur za jeden nocľah, to predsa nikto nemôže akceptovať ako prijateľné pre plat začínajúceho policajta. Posledná informácia je, že intenzívne hľadajú riešenie, aby ani títo policajti nemali neúmerne výdavky na ubytovanie.



V. Kiss

● **Tohoročné kolo hodnotenia policajtov máme za sebou poslednými odvolaciami konaniami na úrovni PPZ, na ktorých sa zúčastňovali aj členovia vedenia OZP. Poznatky?**

Nemám ešte konkrétne čísla o odvolacích konaniach za celé Slovensko, ale môžem povedať, že tam, kde sme sa policajta zastali, boli sme našimi argumentmi vo veľkej väčšine prípadov úspešní. Aj my, aj policajný prezident

nie, že systém treba otvoriť a prerobiť, aby bol naozaj efektívny, aby kritéria policajtov v práci motivovali, nie deformovali. Dosiaľ, ani po toľkých rokoch tzv. skúšobnej prevádzky totiž nie je splnený hlavný cieľ - dotiahnuť hodnotenia do takej miery, aby mali priamy vplyv na výšku osobného príplatku. Ale sú ešte útvary, ktoré doteraz ani nemajú stanovené kritériá! Verím, že v tomto nájdeme s policajným prezidentom spoločnú reč, máme pozbieraných dostatok informácií na argumentáciu našich návrhov.

● **Naostatok ešte prejdeme k téme nových príspevkov. Do života od začiatku roka vstúpil rekreačný príspevok vo výške 275 eur, v parlamente je však už nový návrh - na zavedenie športového príspevku pre deti do 18 rokov od 1. januára 2020 v tej istej sume. Návrh je postavený na tých istých princípoch, ako v prípade rekreačného príspevku, má podporovať športovanie detí tak, že z príspevku budú môcť rodičia uhrádzať výdavky na športovanie dieťaťa zamestnanca v športovej organizácii, zapísanej v registri právnických osôb v športe. Ale vznikol problém, odkiaľ vziať peniaze na tento príspevok...**

Zamestnávateľia majú s týmito príspevkami problém. Sú to pre

nich ďalšie výdavky. V rámci KOZ sme mali len jednu pripomienku, aby neboli zamestnanci kategorizovaní (do 49 zamestnancov je poskytnutie na dobrovoľnosti zamestnávateľa - bez právneho nároku). Ale v rámci medzirezortného pripomienkového konania v druhej časti novely zákona o daniach sme narazili na problém, kde tvorcovia novely prepašovali do návrhu aj novelizáciu zákona o SOFO, aby sa príspevok mohol preplácať z peňazí na SOFO. Boli sme rezolútne proti, SOFO má presne určené využitie i pravidlá na jeho využívanie, čerpanie príspevku na takéto príspevky v takom rozsahu by ho celkom rozložilo. Návrh je v medzirezortnom pripomienkovom konaní, na SOFO nedovolíme siahnuť!

Na záver by som ešte rád spomenul, že sa nám podarilo vyriešiť problém v súvislosti s rekreačným príspevkom pre zamestnancov Centra polygrafických služieb MV SR. Centrum má totiž menej ako 50 zamestnancov, poskytovanie rekreačného príspevku tým pádom v zmysle zákona nie je pre zamestnávateľa povinné. Ministerstvo vnútra však pristúpilo k dohode, bude v zmysle zákona dobrovoľne preplácať príspevok aj pre zamestnancov tohto centra.

Zhovárал sa Peter Ondera

V správe o bezpečnosti Slovenskej republiky za rok 2018, predloženej do parlamentu, niet ani slova o personálnych problémoch Policajného zboru

Už si konečne otvorme oči!

V pondelok 20. mája 2019 sme z Konfederácie odborových zväzov SR dostali na pripomienkové konanie „Správu o bezpečnosti Slovenskej republiky za rok 2018“, ktorej predkladateľom je Úrad vlády Slovenskej republiky. Po oboznánení sa s jej obsahom som zostal rozčarovaný.

V bode 3.1 „Realizácia bezpečnostných záujmov SR v zahraničnej a obrannej politike“ som sa dočítal: „Operačná pripravenosť OS SR bola naďalej limitovaná v dôsledku dlhodobého pretrvávajúceho obmedzenia v oblasti naplnenosti jednotiek ozbrojených síl personálom, dostupnosti a kvality výzbroje, techniky a materiálu a výcviku. Uvedené obmedzenia naďalej limitovali aj kvalitu spôsobilosti OS SR a tým aj úroveň plnenia záväzkov SR v tejto oblasti v rámci NATO. Napriek tomu sa darilo zabezpečovať zvyšujúce sa nároky na účasť OS SR v operáciách mimo územia SR. Opatrenia v oblasti rozvoja OS SR vychádzali z Dlhodobého plánu rozvoja obrany s dôrazom na výstavbu a rozvoj ozbrojených síl SR s výhľadom do roku 2030 z roku 2017. Na komplexné a systémové riešenie rozvoja vojskovo-personálneho bol vypracovaný návrh Konceptie manažmentu vojenského personálu OS SR so zá-

merom predložiť ju na rokovanie vlády SR v roku 2019. Táto koncepcia má vytvoriť predpoklady na zastavenie poklesu záujmu o štátnu službu profesionálneho vo-



R. Laco

jaka, na zvýšenie atraktivity, spoločenskej prestíže a konkurencieschopnosti tohto povolania na trhu práce a na zvýšenie záujmu občanov o aktívnu účasť na príprave na obranu štátu. Pripravený bol aj návrh novely zákona o štát-

nej službe profesionálnych vojakov, ktorý má umožniť zvýšenie finančného ohodnotenia profesionálnych vojakov po schválení v roku 2019.“

Hovorím si, že Ozbrojené sily SR opäť robia všetko pre to, aby poukázali na negatívny stav predovšetkým v personálnej oblasti a zdôvodnili tak opodstatnenosť navyšovania ohodnotenia svojich vojakov o už spomínaných cca. 300,-EUR z dôvodu zatraktívnenia tohto povolania.

V bode 3.2 „Ochrana ústavného zriadenia, verejného poriadku, bezpečnosť občana a štátu“ som teda očakával čo to aj zo súdka iných bezpečnostných zborov, napr. Policajného zboru alebo Zboru väzenskej a justičnej stráže SR, kde vieme, že situácia sa najmä na základných útvaroch stáva kritickou. Tu som sa ale v zásade dočítal len to, že stanovené úlohy sa plnia a štatistiky prekvitajú. A ešte niečo o negatívnom trende migrácie. Ani slovo o personálnom stave v Policajnom zbore.

Telefonicke som si overil u kontaktnej osoby predkladateľa materiálu, či podklady samostatne spracoval Úrad vlády SR, alebo im podklady zasielali z príslušných ministerstiev. Ako som predpokladal, „B“ bola správna odpoveď.

Čo z toho vyplýva? Asi situácia na základných útvaroch Policajného zboru je v pohode a úlohy bez problémov plníme. Štatisticky určite.

Nechápem potom, prečo nám chýbajú policajti - kraj Nitra skoro 150 voľných miest, kraj Trnava skoro 250 voľných miest, kraj Bratislava skoro 400 voľných miest, RHCP Bratislava skoro 80 voľných miest (údaje z intranetovej stránky MV SR). A to je len taký náhodný výber. Nikdy nebolo toľko voľných miest v ponuke na intranete, aspoň ja sa nepamätám. Celkovo by to malo byť okolo 2 100 chýbajúcich policajtov a to drvivá väčšina na základných útvaroch. Problémy nie sú už len v okolí Bratislavy a Trnavy, ale naprieč celým Slovenskom.

Neviem, či zodpovední na Ministerstve vnútra SR, prípadne na Prezídium Policajného zboru nechcú vidieť jasný problém v personálnej oblasti, alebo sa ho v správe takéhoto významu báli pomenovať. Treba si uvedomiť, že tento problém narastá a bez prijatia adekvátnych opatrení sa situácia môže len zdramatizovať. Cestou Konfederácie odborových zväzov SR sa Odborový zväz polície v SR pokúsil zvrátiť stav v rámci pripomienkového konania k návrhu zákona o štátnej službe

profesionálnych vojakov. Požadujeme zvyšovanie ohodnotenia aj príslušníkov ostatných bezpečnostných zborov.

Hlavným argumentom z našej strany bola personálna oblasť v súvislosti so zlou obsadenosťou miest na základných útvaroch a obava o odliv policajtov z týchto útvarov do Ozbrojených síl SR z dôvodu lepšieho ohodnotenia po prijatí uvedenej novely zákona.

Zastávam názor, že správa o bezpečnosti nášho štátu, určená predovšetkým poslancom parlamentu, by nemala byť materiálom, ktorý len poukáže na dobré výsledky. Mala by byť vyvážená a poukazovať aj na problémy a nedostatky, ktoré sa v danej oblasti vyskytujú - aj s návrhmi na ich riešenia. A toto v citovanej správe úplne chýba.

Vnímajúc tento problém, je potrebné prijať systémové opatrenia, spočívajúce v zmene zákona č. 73/1998 Z. z., prípadne v tvorbe nového moderného zákona o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, ktorý by v sebe obsahoval kariérny postup - aj s adekvátnym platovým ohodnotením policajtov.

Roman Laco,
podpredseda OZP v SR

Ako chráni nový zákon o štátnej službe občianskych zamestnancov štátu pred svojvôľou nadriadeného?

Lepšie, ale vôbec nie dokonale...

Pracovať ako „civil“ na ministerstve či v štátom riadenej organizácii, skrátka byť občiansky štátny zamestnanec v zmysle terajšieho zákona č. 55/2017, má v porovnaní so súkromným sektorom svoje výhody i nevýhody.

V nižších pozíciách plat štátneho zamestnanca nemôže konkurovať súkromnému sektoru, neraz sú na tom lepšie aj zamestnanci v samospráve. Z druhej strany - na rozdiel od súkromníkov - v štátnej službe je na 99,9 percenta istota, že zamestnanec svoju mzdu dostane k výplatnému termínu, nie o mesiac či o tri alebo už nikdy... Pozícia zamestnanca v štátnej službe tiež garantuje čerpanie rôznych výhod, ktoré „u súkromníkov“ ľudia nepoznajú a zásluhou odborov majú aj zamestnanci v štátnej službe cez kolektívne vyjednávanie záruku užívania nijako nie nevýznamných benefitov.

Politika je neudh

Toľko plusy. Ak pominieme fakt, že čoraz viac ľudí - vrátane množstva odborníkov - nevie pochopiť, prečo vôbec máme „pre civilov“ stále dva mzdové systémy, teda pre štátnu službu a prácu vo verejnom záujme, štátna správa už desaťročia trpí iným vážnym neudhom. Je to vplyv politiky na personálne obsadenie všetkých možných pozícií, funguje aj v prostredí štátom riadených „civilných“ organizácií a priam automaticky v prípade okresných úradov.

Je pravdou, že táto realita je celé desaťročia predmetom kritiky verejnosti, nehovoriac o výhradách EU, ktorej sme členským štátom. A je tiež pravdou, že zamestnanec štátu by mal byť výsostne apolitický, jeho krédom musí byť odbornosť a pracovitosť po celé desaťročia výkonu štátnej služby - bez ohľadu na výsledky volieb. O tom má byť „štátna definitíva“. Má byť. Ale je?

Všetci vieme, že o tejto téme sa hovorí už roky, od roku 2002 fungoval dokonca úrad, ktorý mal zabezpečiť blokovanie politických vplyvov na výkon štátnej služby. Tento úrad však sami politici po štyroch rokoch zrušili, lebo vraj každý minister a každý šéf štátnej inštitúcie má právo vybrať si svojich spolupracovníkov, nebude mu ich dodávať nejaký úrad...

Analytický Inštitút SGI v minulosti skúmal, aký vplyv majú voľby na zostavy ministerských úradníkov. Zistil, že po každých voľbách sa bežne vymieňa aspoň jedna tretina vedúcich zamestnancov na ministerstvách. Jedným z uvádzaných príkladov bolo ministerstvo kultúry. „Po nástupe jednej vlády došlo k výmene na 56 percentách vedúcich postov na ministerstve a pri nástupe druhej, inak orientovanej vlády išlo o výmenu až 59 percent vedúcich pracovníkov.

Pri nasledujúcej vláde, v ktorej sa nemenil minister, bola fluktuácia po voľbách iba deväťpercentná. Ešte zarážajúcejšie sú personálne výmeny na tých najvyšších miestach (od úrovne generálnych riaditeľov sekcií vrátane), keď došlo po nástupe jedného ministra k výmene takmer 92 percent vedúcich pracovníkov a po nástupe ďalšieho ministra 82 percent. Až na pár výnimiek išlo pritom o úplne nových zamestnancov ministerstiev,“ uvádza sa v správe.

Zamestnanci v štátnej službe v tom čase nemali prakticky žiadnu ochranu, zákon č. 400/2009 zrušil o. i. aj služobné hodnotenie zamestnancov a následne bol až 21 - krát novelizovaný... kým sa konečne zrodil už spomínaný „terajší“ zákon o štátnej službe č. 55/2017, prijatý parlamentom 6. decembra 2016.

Lepšie, ale...

Niet pochýb, že v porovnaní s minulosťou je tento zákon veľkým pokrokom v smere k depolitizácii, profesionalizácii štátnej služby a k zvýšeniu nezávislosti zamestnancov v štátnej službe od subjektívnych rozhodnutí nadriadených. Veľmi v skratke: „vyhodit“ zo štátnej služby niekoho len preto, že sa mi nepáči, je už teraz oveľa ťažšie. Doba, kedy stačilo urobiť malú organizačnú zmenu a nepohodlný zamestnanec musel odísť, je už, našťastie, preč.

Nový zákon o štátnej službe znova zaviedol služobné hodnotenie a viacerými inštitútmi posilnil ochranu zamestnanca v štátnej službe. Prvýkrát sa tiež - v prípade otázok disciplíny zamestnanca - objavil v zákone pojem „odbor“ . Zo zákona je člen odborovej organizácie aspoň členom poradnej komisie, ktorá posudzuje prípady porušenia služobnej disciplíny zamestnancom v štátnej službe.

Kto si ale myslí, že s „novým“ zákonom sa už vôbec nedá „vyhúpať“, môže sa myliť. Aj v prípade služobného hodnotenia, daného zákonom a spresneného internými predpismi a metodickými usmerneniami aj v podmienkach ministerstva vnútra, môže byť prax predsa len rozdielna...

Náš príbeh

O tom je náš dnešný príbeh zamestnanca v štátnej službe, riaditeľa odboru na jednom okresnom úrade, člena OZP v SR. /Bližšie údaje v redakcii/. Na svoj problém upozornil vedenie OZP v SR, hoci zatiaľ nepožiadal o právnu ochranu v zmysle štatútu. Jeho príbeh vyvolal našu pozornosť...

Náš člen chce ostať v anonymite, hovorme mu preto trebárs Ing. Ladislav P.. Je riaditeľom odboru s veľmi širokým záberom agendy, s legislatívne i vecne komplikovanou náplňou práce každého zamestnanca na tomto odbore. /Na inom mieste publikujeme jeho osobný pohľad na problém./

Dobrý úmysel...

V zmysle zákona č. 55/2017 bol Ing. Ladislav P. v januári 2018 prednostom okresného úradu podrobený služobnému hodnoteniu za druhý polrok 2017 - presne podľa stanovených kritérií. Tak ako ostatní zamestnanci, aj Ladislav P. mohol v hodnotení dostať:

Za odborné vedomosti: max. 30 bodov

Za výkonnosť: max. 40 bodov

Za schopnosti a kompetencie: max. 20 bodov

Za prístup k osobnému rozvoju a prístup k vzdelávaniu: max. 10 bodov

Dovedna teda maximálne 100 bodov. Podľa zákona hodnotený zamestnanec dosiahne

a/ vynikajúce výsledky, ak je súčet bodov 90 až 100

b/ veľmi dobré výsledky pri súčte bodov od 75 až 89

c/ štandardné výsledky pri súčte bodov od 50 až 74

d/ uspokojivé výsledky pri súčte bodov od 25 až 49

e/ neuspokojivé výsledky, ak je súčet bodov menší ako 25

Dôsledky služobného hodnotenia na zamestnanca sú, resp. podľa zákona môžu byť závažné v kladnom i zápornom zmysle. Majú vplyv na výšku osobného príplatku. Pri neuspokojivých výsledkoch čaká zamestnanca s odstupom času ešte jedno hodnotenie, ak znova neuspíše, so štátnou službou sa musí rozlúčiť. Naopak, zamestnanci, ktorí dosiahli vynikajúce alebo veľmi dobré výsledky, majú zo zákona nárok na jednorazovú odmenu. Ale napríklad ak riadiaci pracovník dosiahne v hodnotení len uspokojivé výsledky, teda pod 49 bodov, môže byť odvolaný z funkcie!

K 31. decembru 2017 získal Ladislav P. v prvej hodnotenej oblasti 27 z možných 30 bodov, v druhej 34 z možných 40 bodov, v tretej 15 z možných 20 bodov a vo štvrtnej 9 z 10 možných bodov, čo je v súčte **85 bodov - dosiahol teda veľmi dobré výsledky s nárokom na jednorazovú odmenu.**

Veľmi dobré hodnotenie pracovných výsledkov za rok 2017 motivovalo aj Ladislava P. k ešte vyššiemu výkonu a ku kvalitnejšej riadiacej práci, ubezpečil nás v rozhovore.

Prešiel rok 2018, na pretras dňa sa v januári 2019 znova dostalo služobné hodnotenie a čuduj sa svet, za obdobie k 31. decembru 2018 mu ten istý prednosta okresného úradu nadelil za odborné vedomosti zrazu **len 13 z 30 možných bodov, za výkon-**

nosť len 10 zo 40 možných bodov, za schopnosti a kompetencie iba 5 z 20 možných bodov. Za prístup k osobnému rozvoju a k vzdelávaniu dostal tiež iba 5 z 10 možných bodov, čo je v súčte len 33 bodov, čím sa ocitol hlboko v hodnotiacom stupni „d“, čiže dosiahol iba uspokojivé výsledky. V praxi to znamená, že môže byť odvolaný z riadiacej funkcie!

Prudký skok...

Skok z **85 bodov** za rok 2017 na **33 bodov** za rok 2018 je naozaj razantný. Riaditeľ odboru Ing. Ladislav P. sa s takýmto verdiktom nemohol uspokojiť, mal pocit, a vedel ho i zdokladovať, že jeho pracovné výsledky nemôžu byť horšie ako vlni, naopak, v roku 2018 niesol zodpovednosť za viac podriadených ako rok predtým a z objektívnych dôvodov mal aj oveľa viac práce. Nezanedbal ani vzdelávanie, novely rôznych

zákonov a predpisov v tejto oblasti prichádzali ako na bežiacom páse, nemohol ich ignorovať... Osobne je preto presvedčený, že vo svojej riadiacej funkcii obstál, vie to dosvedčiť množstvom vecných argumentov! Pýtal sa, prečo taký zlý výsledok hodnotenia? Dôvody!

Služobné hodnotenie v štátnej službe podľa zákona č. 55/2017 musí /podobne ako u polície/ obsahovať aj zdôvodnenie, zdôrazňuje aj každé metodické usmernenie. Hodnotiteľ je povinný hodnotenému vysvetliť, prečo a na základe akých vecných argumentov dospel k výsledku hodnotenia v číselnom vyjadrení. V našom prípade sa tak podľa Ing. Ladislava P. nestalo, len v spisovej rubrike „Návrhy na zlepšenie vykonávania štátnej služby“ sme našli odporúčanie prednostu na „zlepšenie časového manažmentu (Pokračovanie na strane 5)

Služobné hodnotenie - nástroj na skvalitňovanie práce štátnych zamestnancov, alebo nástroj na odstraňovanie tých nehojálnych?



Oficiálne deklarovaným (a asi aj pôvodným) zámerom služobného hodnotenia je skvalitňovanie a motivovanie štátnych zamestnancov. Je to nástroj, ktorý by mal slúžiť k oceneniu celoročného úsilia poctivých zamestnancov, ako aj k napomenutiu tých, ktorí to so svojím zamestnaním nemyslia až tak vážne. Má to však svoje ale...

Hodnotenie totiž často vykonáva človek, ktorý mnohokrát ani nemusí mať potrebné odborné znalosti, nevyhnutné pre objektívne hodnotenie. Nie preto, že by nechcel, ale vzhľadom k rozsahu agendy je to len ťažko možné. A tak sa pri hodnotení častokrát spolieha iba na svoju intuíciu, umelecký dojem z hodnoteného, či na zaručene dobre mienené rady iných. A práve v týchto prípadoch môže hodnotenie pripomínať ruskú ruletu.

Je to však tiež nástroj, ktorý sa dá aj vedomo ľahko zneužiť. Najmä vtedy, keď hodnotí človek, ktorý si z dodržiavania zákonov nerobí ťažkú hlavu - zvlášť vtedy, ak mu za vedomé zneužitie hodnotenia nehrozí žiadna, ani len morálna sankcia a zároveň je omámený svojou nekonečnou beztrnosťou a všemocnosťou. Vtedy sa zo služobného hodnotenia stáva nebezpečná zbraň na zastrávanie, ba až odstraňovanie málo lojálnych zamestnancov. Pričom niekedy stačí len dobre spropagované venovanie zvýšenej pozornosti nepohodlnému zamestnanecovi zo strany nadriadeného, aby všetci pochopili, kto je tu zákon, a čo majú robiť, ak nechcú dopadnúť podobne. Kto by sa staral o nejaké zákony (ktoré by mali chrániť všetkých), keď mu ide o holé prežitie a nechce posilniť rady nezamestnaných? Každému musí byť hneď jasné, že má mimoriadne pozorne počúvať aj nevyslovené želania nadriadeného a nestarať sa o následky. Beda takému zamestnanecovi, ktorý uveril, že je v prvom rade zamestnancom zákona a že nemôže ohýbať zákon ako sa niekomu zachce, lebo to jemu samému (a aj nám ostatným) s veľkou pravdepodobnosťou narobí v budúcnosti nemalo problémov, a jeho terajší nadriadený už bude v tom čase s veľkou pravdepodobnosťou niekde inde. V takom prípade je najideálnejším riešením vymeniť zodpovedného zamestnanca za niekoho iného, ktorý si neuvedomuje svoju zodpovednosť a nahradí ju bezbrehou lojalitou k záujmom vedúceho. A práve v tom je možno jeden z kameňov úrazu fungovania štátnej správy.

Môžeme namietat, že predsa zákon pozná opravné mechanizmy. Každý zamestnanec, ktorý sa cíti byť poškodený svojvoľným či nezákonným konaním nadriadeného, môže sa odvolať. Áno, odvolať sa môže, ale vzhľadom na šírku vykonávanej agendy, ako aj ďalšie tu nomenované faktory, je objektívne posúdenie pravdy často nemožné, zdĺhavé a nesmierne vyčerpávajúce.

A tak, ako z každého iného nástroja, ktorý vyrobil človek, teda aj zo služobného hodnotenia, môže sa stať nástroj, ktorý život dáva, ale aj berie. Ale nástroj, nech je akokoľvek dokonale, vo svojej podstate za nič nemôže. Vždy je kľúčový charakter a úmysel človeka, ktorý ho používa. Ale to je už otázka pre toho, kto posudzuje odvolania, alebo rozhoduje o tom, či takéto hodnotenie má nejaký zmysel.

/meno pisateľa v redakcii/



s Patrikom Kováčom, predsedom základnej organizácie OZP v Rožňave

„U nás nikdy takýto výrazný podstav nebol“

V našej tradičnej rubrike Na slovičko... zamierime tentokrát na juh, na naše otázky odpovedá predseda základnej organizácie OZP v Rožňave Patrik Kováč.

● Povedzte nám najprv niečo o sebe...

Mám v tomto roku 46. narodeniny, v Policajnom zbore som od roku 1992, vlastne súbežne som sa stal aj členom odborového zväzu. Nastúpil som k hraničnej a cudzineckej polícii, kde som strávil 12 rokov, potom som prešiel na OR PZ v Rožňave, kde od začiatku až doteraz vykonávam funkciu so strašne dlhým názvom, som starší referent služobnej prípravy a krízového manažmentu, čiže skrátené inštruktor výcviku. Mienim na tejto pozícii zotrvať.

● Po odborovej línii?

V odborovej práci som bol aktívny, predsedom som sa stal niekedy v roku 2010, som ním doteraz. Sme, myslím si, stabilizovaná základná organizácia, dlhé roky máme v priemere od 130 do 140 členov.

● Práca s mladými?

Musím povedať, že väčšina mladých k nám už príde s registrovaným členstvom, zaangažuje ich Dano Čukalovský na košickej strednej policajnej škole, patrí mu za to veľké uznanie. Potom na útvaroch sa už mladí získavajú oveľa ľahšie. Počúvajú zo všetkých strán najmä od nečlenov, že však načo by si tam liezol, len by si platil a oni to aj

tak vybavajú pre všetkých... Mnohí mladí ani netušia, ako funguje kolektívne vyjednávanie a aké sú výhody členov OZP. Taká je realita. Pritom členom sa usiluje-



P. Kováč

me získavať rôzne benefity, ktoré iní nemajú, organizujeme výlety členov s rodinami, našim dávame príspevky na kultúrne podujatia, robíme akcie pre ženy i pre deti, niečo im príde aj k Vianociam. Myslím si, že naši členovia nie sú v ničom ukrátení.

● **Činnosť výboru ZO? Spravidla to býva tak, že pár ľudí je aktívnych, ostatní radšej prídu na hotové...**

To je asi všade rovnaké. Má-

me štvorčlenný funkčný výbor, ale osobitne by som chcel pochváliť a vysloviť uznanie našej pokladníčke Marte Fockovej, je naozaj dušou organizácie, veľmi zodpovedne vedie písomnú agendu, priznám sa, ja by som to časovo nestíhal a veľmi ani na to nie som. Naozaj jej treba prejavovať úctu a vďaka za prácu, ktorú odvádza.

● Vzťahy so služobným vedením?

Veľmi dobré. Možno ani nie je rozhodujúce, že aj náš okresný riaditeľ je členom OZP, ale celkovo máme dobrú spoluprácu tak pri organizovaní rôznych odborárskych podujatí, ale aj športových, lebo som zároveň aj predsedom športového klubu polície. Vieme nájsť spoločnú reč aj v služobných záležitostiach, vedenie nás rešpektuje.

● Problémy po služobnej línii?

Môžem povedať, že po dlhšom období, kedy sa prejavoval iba prirodzený odliv policajtov, je podstav už aj na našom OR PZ. Problémy s naplnením stavov majú dopraváci a aj obvodné oddelenia, osobitne naše najväčšie OO PZ v Rožňave. V súčasnosti nám chýba asi 12 policajtov. Do hľadkových služieb na OO PZ Rožňava chodia vypoľovať aj policajti z iných OO PZ, aj dôstojníci, aj ja osobne chodím do služieb v zásahovej skupine. Ako veľký problém sa mi javí fungovanie soitronov. Veľmi dobrá myšlienka, len poruchová prevádzka, bez riadneho servisu. Už nás na našich odborár-

ských poradách z ministerstva ubezpečovali, že je všetko v poriadku, ale nie je. U nás väčšina soitronov nefunguje a servis je až v Bratislave. Ak už sa investovalo do techniky, tak by mala byť aspoň funkčná. Ten problém sa ťahá už naozaj dlho. Nuž a problémové je v našom okrese aj spolužitie s rómskou menšinou, ktorá už v niektorých obciach ani nie je menšinou. Všetci policajti vedia, aká je to práca, máme niekoľko miest s väčšou koncentráciou a zákroky v týchto miestach - najmä v čase vyplácania dávok - ani netreba komentovať.

● V čom vidíte príčiny súčasného nedostatku policajtov? Riešenia?

U nás nikdy takýto výrazný podstav nebol. Sme okres s vyššou nezamestnanosťou a stále bolo dosť uchádzačov o prácu v PZ. Spôsob prijímania sa zmenil, mladých odrádza, že musia ísť slúžiť po škole niekde do Bratislavy a okolia, boja sa, či sa vrátia späť. Doteraz nemali policajtov v Bratislave a teraz nemáme ani my. Platové podmienky začínajúcich policajtov tiež nie sú až také zaujímavé. Na druhej strane chceme - a nie iba my, ale aj politici - aby sa zvyšovala dôveryhodnosť polície. Bojím sa toho, aby sme kvôli nedostatku záujemcov v prijímacom konaní nepoľavili v nárokoch a aby sa výber policajtov nezmenil na nábor. Kvalitná personálna práca a kvalitný výber vhodných kandidátov je minimálne 70% záruky kvalitného výkonu služby. Viem, o čom hovorím, chodím s novými policajtmi do služieb. Od kolegov vyšetrovateľov počúvam, aký je v dnešnej dobe zložitý proces trestného konania, akoby ho sami advokáti pripravovali (-) / Všetci máme vlastnú rezortnú inštitúciu, Akadémiu PZ, ale aj mnoho odborníkov, ktorí by mohli prehodnotiť súčasný stav a navrhnúť také zmeny trestného poriadku, aby bolo vyšetrovanie efektívne, jednoduchšie - pri zachovaní všetkých práv a slobôd zúčastnených osôb. Celkovo by som navrhol audit administratívny v Policajnom zbore, mám dojem, že oveľa viac sa venujeme administratívnej práci ako reálnej policajnej práci pre občana.

● Pracovné prostredie, stav objektov?

Zlý. Naša budova OR PZ v Rožňave je asi jedna z najškarredších. V hroznom stave sú okná aj fasáda. Projekt na opravu fasády, kúrenia či osvetlenia je už niekoľko rokov pripravený, len realizácia nikde. Asi rok nám na OR PZ nefunguje výťah, už nám oznámili z centra podpory, že spracovali návrh na investičnú opravu... Pritom celý policajný zaistenie máme až na 4. poschodí, tak si viete predstaviť, aké je to zvýšené riziko pre poli-

cajtov aj zadržané osoby, resp. pre záchranárov s nosidlami. Všetko trvá strašne dlho, ale určite to nie je len problém nášho OR PZ. Ak hovorím o stave obvodných oddelení, tak teraz sa konečne začala rekonštrukcia OO PZ Štítnik, bol už najvyšší čas. Oddelenie bolo naozaj v hroznom stave a „pri živote“ ho udržiavali len policajti OO PZ. Dočasne budú vykonávať službu v prenajatých priestoroch od obecného úradu, kým sa objekt zrekonštruje.

● Moja tradičná otázka: keby ste mali v rukách neobmedzenú právomoc a neobmedzené finančné prostriedky, čo by ste riešili ako prvé?

V našom okrese by som jednoznačne najprv riešil budovy, zariadenie kancelárií, počítače, tlačiarne a podobne, aby sa zlepšili podmienky výkonu služby policajtov a občianskych zamestnancov. Hneď za tým platy a to nielen mladým policajtom, ale aj našim civilným zamestnancom vo verejnej aj štátnej službe, všetci vieme, za aké peniaze robia. Musím povedať, že niečo sa finančne zlepšilo vlani i v tomto roku, fajn, ale už sa zasa tlačia iní, čo chcú dostávať viac... Mám na mysli vojakov. Nemám nič proti nim, armádu tiež potrebujeme, mám medzi nimi kopolu kamarátov, ale mnohí mi otvorene povedia, že by za tie peniaze nerobili to, čo musíme robiť my. Štát by mal posudzovať priority. Keď chce, aby mal občan 24 hodín denne a 7 dní v týždni zabezpečenú kvalifikovanú pomoc a aby niekto kvalifikovane vyriešil jeho problém, tak to aj niečo stojí. Vyskúšajme to raz: jeden týždeň nepôjdu do práce vojaci a jeden týždeň policajti, že čo sa stane... Verejnosť do ich služby až tak nevidí, tú našu má celé dni na očiach. Médiá nás podrobujú kritike každý deň, fotia si nás a filmujú občania, sme aj represívny orgán a nie všetci nás „majú radi“. Ťažko je nás porovnávať.

Keď už sme pri prianiach, nedá mi nespomenúť majstrovstvá sveta v hokeji. Viem, že už je neskoro, ale mohlo niekoho napadnúť, že ak už na majstrovstvách slúžia tisíce policajtov, hádam by si zaslúžili vyčleniť nejaké lístky aj pre nich, ako formu odmeny. Určite by bol zo strany našich ľudí záujem, lístky neboli práve najlacnejšie. Zdá sa, že nikto na to nemyslel, škoda. A už celkom na záver mám jedno prianie dovnútra nášho odborového zväzu. Každý vie, že naša sila je v početnosti členskej základne a v jednote postojov i postupov. Veľmi si prajem, aby to tak aj ostalo, nedajme sa zviklať, držme spolu!

Lepšie, ale vôbec nie dokonale...

(Pokračovanie zo strany 4) vlastnej práce“ a pri práci s podriadenými má riaditeľ klásť dôraz na kontrolnú činnosť. Nič viac, žiadne vysvetlenie, aké vecné dôvody má na mysli nadriadený, ak je presvedčený o takom prudkom, až 60-percentnom poklese výkonnosti riaditeľa odboru vo všetkých oblastiach.

Riaditeľ odboru okresného úradu Ing. Ladislav P. preto podal na ministerstvo vnútra námietku voči výsledku služobného hodnotenia „do troch pracovných dní od dňa oboznámenia sa so služobným hodnotením“ a námietku veľmi detailne písomne zdôvodnil. A čakal... Námietkou sa zo zákona musí zaoberať generálny tajomník služobného úradu ministerstva, ktorý určí zloženie komisie a tá rozhodne - po dôkladnom vypočutí oboch strán v spore a oboznámení sa s celkovou situáciou. Ing. Ladislava P. komisia vypočula, písomné vyjadrenie generálneho tajomníka však ešte stále /v čase písania tohto článku/ v rukách nemá, hoci od zasadania komisie už uplynulo niekoľko týždňov. Tak na jednej strane sťažovateľ má na podanie námietky

max. 3, slovom tri pracovné dni, ministerstvo lehotu na zaujatie stanoviska nemá? Nový výsledok hodnotenia napokon Ladislav P. dostal na okresnom úrade až 20. mája., hoci generálny tajomník MV SR ho podpísal už 11. 4. Výsledok? Komisia mu nadelila 61 bodov namiesto pôvodných 33. Damoklov meč v podobe hrozby odvolania z funkcie je - nateraz - zažehnaný...

Ukrytá pointa

Tu sme pri pointe. Nech by sme si z úst prednostu okresného úradu dodatočne vypočuli akékoľvek siahodlé vysvetlenie, prečo Ing. Ladislava P. takto pri hodnotení „osekal“, bolo by ťažké, skôr nemožné uveriť mu. Kto totiž pozná pozadie tohto prípadu /to je aj prednosta okresného úradu, aj členovia vedenia MV SR/, súvisiace so skutočnou identitou Ing. Ladislava P., nezabaví sa presvedčením, že za hrubým porušením zo zákona daných princípov služobného hodnotenia je znova politika. Len to už teraz aktéri nemôžu verejne priznať. A tak sa celý tento príbeh stal dokonalou ukážkou, ako sa dá na nekalé ciele zneužiť aj dobre myšliený, už-

točný zámer legislatívco, akým je služobné hodnotenie. Problém je - a považujeme ho za jeden z najzávažnejších nedostatkov aktuálnej verzie zákona č. 55/2017 - že ani pri hodnotení jednotlivcov zákon neráta s verejnou kontrolou prostredníctvom účasti odborov v hodnotiacom konaní. Zákon, ako sme už spomenuli, počíta s odborními len pri posudzovaní disciplinárnych prečinov zamestnanca. A to je málo. Preto zamestnancovi neostáva iné, len sa v prípade vážneho problému obrátiť priamo na súd. Ak by právnu ochranu potreboval Ing. Ladislav P., OZP by mu ju pravdepodobne poskytol. Ale čo ostatní zamestnanci v štátnej službe?

Mimochodom, istá mimovládna inštitúcia zverejnila ešte v roku 2017 inak celkom kvalifikovanú analýzu nedostatkov nového zákona o štátnej službe, ale na takmer 40 stranách elaborátu ani počítačový vyhľadávač nenašiel v texte jediný výskyt slova „odbor“. Pritom je to vážny nedostatok tohto zákona. Aj to o niečom svedčí...

Peter Ondera

Zhovárал sa Peter Ondera

Klub policajnej histórie Lučenec otvoril svoju expozíciu v Divíne

Dobrý tip na víkendový výlet

Aj vo verejnosti čoraz známejší Klub policajnej histórie z Lučenca, o ktorom sme už viackrát písali aj na stránkach nášho mesačníka, dostal zaujímavú ponuku z Divína. Ako a prečo?



V obci Divín /okres Lučenec/ v roku 2014 dokončili jedinečnú rekonštrukciu tunajšieho opevneného kaštieľa z druhej polovice XVII. storočia, ktorý mal vo vlastníctve rod Zichyovcov a v roku 1945 prešiel do správy štátu. O kaštieľ sa od roku 1948 „staralo“ viacero socialistických organizácií tak, že po dlhých desaťročiach chátrania sa obec Divín s dvoma tisícami obyvateľov podujala na odvážny zámer - zachrániť túto vzácnu historickú pamiatku!

Podarilo sa jej to zásluhou eurófondov, nákladom takmer 2,5 milióna eur je areál nádherne vnovený a obec Divín sa stará o jeho zmysluplné využitie. Zriadila Osvetové stredisko správy kultúrnych zariadení, v kaštieľi otvorila múzeum obce, stredisko pripravuje rôzne výstavy a v letnej sezó-



ne na dvore areálu aj množstvo atraktívnych podujatí pre ľudí zo širšieho okolia. „Nuž a v rámci prípravy letnej sezóny v múzeu,“ povedal nám predseda Klubu policajnej histórie Kamil Kolesár, „mi telefonovala pani Miroslava Bello-

vá, vedúca osvetového strediska a ponúkla nám priestor v múzeu

štartovala 18. mája 2019 podvečer tradičnou Nocou múzeí a ga-

mi historickými policajnými vozidlami.



na predstavenie našej expozície policajnej histórie, ktorú prevádzkujeme pri budove OR PZ v Lu-



lérii. Na podujatí sa členovia klubu, v ktorom vyvíja aktivitu aj viacero členov základnej organizácie OZP v Lučenci, predstavili v areáli kaštieľa aj so svojimi vnovený-

Nuž, dobrý tip na víkendový výlet!

-on-

Jedna miliarda zbraní vo svete, z toho 650 000 000 kusov v rukách civilov...

Priemer v USA: 121 strelných zbraní na sto obyvateľov...

Svet sa usiluje získať kontrolu nad množstvom zbraní medzi obyvateľmi, len niektoré štáty /s USA na čele/ na to kašlú... Tak by sa asi dal zhodnotiť výsledok snahy mnohých organizácií i jednotlivcov vo svete, ktorí sa usilujú o obmedzenie počtu zbraní v rukách obyvateľstva. Pod ich tlakom štáty v roku 2014 prijali medzinárodný záväzok kontrolovať podľa stanovených pravidiel obchod s vymedzenými druhmi konvenčných zbraní vrátane ručných a „lahkých“, obchody s muníciou a súčiastkami zbraní.

Známy český politický analytik Oskar Krejčí v článku pre Nové Slovo upozorňuje, že v súčasnom svete „zabíjajú predovšetkým malé konvenčné zbrane“. Pripomenul analýzu nevelkej švajčiarskej organizácie Small Arms Survey, ktorá vlani zverejnila štúdiu o reálnom stave. Podľa nej bola v roku 2017 vo svete približne jed-

na miliarda strelných zbraní, pričom 857 mil. //, z nich, teda asi 85 percent je v rukách civilistov. V roku 2006 ich bolo podľa toho istého zdroja „len“ 650 mil.... Oficiálne je pritom registrovaných asi 12 percent z nich.

Najväčšia nasýtenosť osobnými strelnými zbraňami je podľa Krejčího v USA, kde pripadá na

100 obyvateľov 121 zbraní, zatiaľ čo v Japonsku alebo v Indonézii je na 100 obyvateľov menej ako



jedna zbraň. Vo vojenských arzenáloch bolo v roku 2017 okolo 133 mil. kusov týchto zbraní, 23 mil. bolo v rukách polície a iných štátnych zložiek.

„A výsledok? Podľa toho istého zdroja bolo týmito zbraňami v prípadoch individuálneho či kolektívneho násillia zabitých približne 560-tisíc ľudí, z toho vo vojnových konfliktoch 99-tisíc,“ píše Oskar Krejčí. Takmer polovina malých a ľahkých zbraní sa pašovaním dostáva z jedného vojnového konfliktu na druhý...

/podľa www.noveslovo.sk - on -/

Naši odborári v pokluse...



Naši odborári z RHCP v Prešove sa 1. mája 2019 zúčastnili Michalovského polmaratónu. Ako nás informoval predseda základnej organizácie Vladimír Mihalič, beh má už 35-ročnú tradíciu, tento roko sa ho zúčastnilo neuveriteľných 385 pretekárov - z toho šiesti odborári za ZO OZP pri RHCP v Prešove. Svoju kondíciu si vyskúšali dvaja muži: Vladimír Mihalič a Marek Derďak, štafetu /6 + 4 + 5 + 6 km/ absolvovali Mariana Júnová, Marianna Bobriková, Lenka Fedoriaková a Zuzana Košťaková. Klobúk dolu!

Hodnotenie jednotlivcov v PZ aj za rok 2018 otvára veľa tém na diskusiu...

Ako je to so štatistikami?

Výsledky hodnotenia jednotlivcov v Policajnom zbore sú v každom roku predmetom tých najrôznejších úvah, pretože s číslami /so štatistikami/ je to už vo všeobecnosti tak: dajú sa rôzne vykladať, i keby boli akokoľvek presné a dá sa s nimi manipulovať, ako si len autor úvahy zamieni. Každá štatistika je presný súčet nepresných čísiel, traduje sa výrok od neznámeho autora.

Takmer 90 percent...

Nuž, pozrime sa na čísla hodnotenia jednotlivcov, ako ich spracovalo Prezídium PZ za rok 2018. Pre lepšiu prehľadnosť sme sa sústredili len na rozhodujúce ukazovatele - pre skupiny A až D. A pre zjednodušenie zoberme do úvahy len výsledky jednotlivcov z krajských riaditeľstiev PZ - bez prezidiálnych útvarov.

Aké konštatovania nám z čísiel

výjdú? Hodnotených bolo za lanský rok okolo 94 percent jednotlivcov z KR PZ, čo sa dá považovať za veľmi slušnú reprezentatívnu vzorku. Medzi „áčkarov“ sa celoslovensky zaradilo takmer 46 percent policajtov, „béčko“ má 43,5 percenta, „céčko“ len 8,59 percenta, „déčko“ len 1,76 percenta. „éčko“ len 0,19 %! To znamená, že v skupinách A a B je dovedna 89, 46 percenta, čiže takmer 90

percent zo všetkých hodnotených policajtov! Otázka: Je to dobre alebo zle? Protichodných odpovedí by sme sa nedorátali...

Nie je kraj ako kraj

Zaujímavé sú však rozpätia: v skupine „A“ je to podľa jednotlivých krajov od 38,52 až po 52,71 %, v skupine „B“ od 36,08 % až po 54,73 % a v „C“ od 5,84 až do 10,92 %. Nedá sa teda povedať, že by „kraje“ merali rovnakým metrom, rozpätia sa nám vidia pomerne široké. Otázne, čo to znamená...

Tieto čísla si určite podrobne rozanalyzujú na Prezídium PZ, zrejme už aj porovnávajú výsledky individuálneho hodnotenia policajtov s dosiahnutými výsledkami v boji proti kriminalite v rámci jednotlivých KR PZ a na úrovni KR PZ

zasa výsledky jednotlivých OR PZ porovnávajú s výsledkami hodnotení jednotlivcov... Napríklad: najvyšší počet „áčkarov“ má Žilinský kraj, má aj najlepšie výsledky? A tak podobne...

Je to ešte meradlo?

Ako pripomína v našom redakčnom rozhovore predseda OZP Viktor Kiss, hodnotiaci systém je už v „skúšobnej prevádzke“ pekných pár rokov a nám z čísiel vychodí, že sa z hodnotenia stala viacmenej len forma určitej plošnej odmeny, či skôr prilepenia k platu takmer pre všetkých policajtov, pretože čísla majú - podľa nás - už len veľmi slabú výpovednú hodnotu vo vzťahu k reálnym výkonom. Ako sa to volá kedy hovorilo na poradách? Vraj „áčko“ je naozaj len pre tých najlepších? V súčasnosti má napríklad pekný výsledok - takmer 90 percent policajtov v skupinách „A“ a „B“ - jeden menej pekný dôsledok. Balík odmiern určený na hodnotenie je len jeden a čím je viac hláv, tým menej peniažkov vychodí na jednu, čo je zasa určite nespravodlivé voči tým, čo sa naozaj a veľmi, veľmi snažili. Takže: aká spravodlivosť a pre koho?

Traduje sa poznanie: všetci nemôžu mať všetko, lebo všetkých je veľa a všetkého je málo... Lenže dnes vám každý povie: však zober v tejto personálnej si-

tuácii policajtovi čo len desať eur, aký to bude mať efekt?

V tejto súvislosti je možno zaujímavý údaj o počte odvolaní. Dovedna ich bolo v SR ani nie 40. Komisie v 28 prípadoch odvolanie zamietli, v deviatich prípadoch dali policajtovi úplne alebo aspoň čiastočne za pravdu. Je to veľa odvolaní z celoslovenského pohľadu? Málo? A ak málo, je to dobre alebo zle?

Téma na diskusiu

Z hľadiska čísiel je celoslovensky najzaujímavejší azda Prešovský kraj. Má totiž najmenej policajtov zaradených v „A“, najväčší počet policajtov zaradených v „B“ a tiež celoslovensky má najmenej príslušníkov v skupinách „C“ aj „D“. Ako jediný z krajských riaditeľstiev pritom „Prešov“ neriešil ani jedno odvolanie policajta voči hodnoteniu. Opäť otázka: je to dobre alebo zle? Sú v tomto kraji naozaj všetci takí spokojní so svojim hodnotením a považujú ho za spravodlivé? Alebo si trebárs aj tí nespokojní povedali, že je zbytočné sa odvolávať, lebo to aj tak nič nezmení? Nevieme.

Zrejme je len fakt, že hodnotenie jednotlivcov je naozaj téma na búrlivú diskusiu s neistými závermi. Ale určite k nej znova musí prísť a čím skôr, tým lepšie /spravodlivejšie/ pre všetkých.

Peter Ondera

Hodnotenie jednotlivcov krajských riaditeľstiev PZ za rok 2018

Kraj	Stupeň A v %	Stupeň B v %	Stupeň C v %	Stupeň D v %
KR PZ Bratislava	44,8	42,8	10,75	2,12
KR PZ Trnava	38,88	51,0	8,28	1,55
KR PZ Trenčín	51,74	36,09	9,18	2,69
KR PZ Nitra	41,38	50,25	6,67	1,64
KR PZ Banská Bystrica	52,65	39,16	6,72	1,27
KR PZ Žilina	52,71	35,61	9,48	1,98
KR PZ Košice	46,49	40,15	10,92	2,10
KR PZ Prešov	38,52	54,73	5,84	0,91
SPOLU v SR	45,96	43,50	8,59	1,76

Štátna služba a služobný pomer príslušníkov Policajného zboru

Autori: Mezei, J., Simonová, J., Nociar, J., Dinič, J., Fufaľ, I. Štátna služba a služobný pomer príslušníkov Policajného zboru. Bratislava: Wolters Kluwer SR s. r. o., 2018, 764 strán

Znalosť problematiky štátnej služby a právnej úpravy služobného pomeru príslušníkov Policajného zboru tvorí základný a neodmysliteľný rámec vedo-

sobenie v ozbrojených bezpečnostných zboroch, najmä v Policajnom zbore, no sekundárne aj v záchranných zboroch a službách, ozbrojených silách, štátnych orgánoch a orgánoch samosprávy, resp. fyzických a právnických osobách, ktoré sú súčasťou bezpečnostného systému Slovenskej republiky. Keďže v súčasnosti na knižnom trhu absentuje publikácia zameraná na problematiku štátnej služby príslušníkov Policajného zboru, predkladaná monografia tak predstavuje aj jeden zo základných študijných prameňov pri príprave na postupovú skúšku z predmetu „Právo štátnej služby“ vyučovaného na Akadémii Policajného zboru v Bratislave.

DO VAŠEJ KNÍŽNICE

mostí, ktoré si musí osvojiť každý jednotlivec, uvažujúci nad pôsobením v štruktúrach Policajného zboru. Na základe tohto postulátu autori komplexne spracovali výklad základných inštitútov štátnej služby s intenciou na služobný pomer príslušníkov Policajného zboru.

Snaha autorov smerovala predovšetkým k tomu, aby bola prehľadnou formou prezentovaná právna úprava služobného pomeru príslušníkov PZ, so zámerom prispieť k ďalšiemu skvalitňovaniu aplikácie jednotlivých inštitútov služobného pomeru samotnými policajtmi.

Predkladaná publikácia je určená predovšetkým študentom vysokých škôl s právnym a bezpečnostno-právnym zameraním, ktorí sa podľa profilu absolventa odborne pripravujú na pô-

Okrem študentov je táto publikácia určená aj pre samotnú policajnú prax. Ako literárny zdroj má ambíciu byť esenciálna pre činnosť policajných manažérov (nadriadení, personalisti a pod.), ktorí profesionálne realizujú jednotlivé druhy konaní v služobnom pomere. Osobitne v otázkach výkladu práv a povinností zakotvených právnou úpravou však bezpochyby poslúži aj policajtom realizujúcim priamy výkon štátnej služby a zaujímavým odborným prameňom bude aj pre advokátov so zameraním svojej činnosti na danú problematiku.

/www.najpravo.sk/

ÚVER BENEFITO

úrok od
4,4%
ročne

úver až do
50 000 €

- ♦ vhodný na splatenie existujúcich úverov
- ♦ bez poplatku za poskytnutie úveru

Ak sa rozhodnete využiť našu ponuku, pri telefonickom alebo e-mailovom kontakte, uveďte kód: **ODBORÁR**



Reprezentatívny príklad: Pri pôžičke vo výške 50 000 €, s fixnou úrokovou sadzbou 4,40 % ročne a počtom mesačných splátok 96, vo výške 618,81 €, s dobou splatnosti 96 mesiacov je RPSAN vo výške 4,48 %, Celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť je 59 401,76 €. Výpočet RPSAN nezohľadňuje sumu určenú na úhradu poistného, pretože poistenie nie je podmienkou poskytnutia pôžičky. Na schválenie a poskytnutie pôžičky nie je prísly nárok.

kontaktujte nás na
02/593 42 716 | benefito@dallan.sk

DALLAN

Cetelem
SPOLU ZODPOVEDNE

Odbory upozorňujú na extrémny a dlhodobý psychický tlak pri zásahoch proti „žltým vestám“

Francúzska polícia zriadila centrum psychologickéj pomoci

V rámci francúzskej polície bude pôsobiť centrum psychologickéj pomoci, ktorého cieľom je predchádzať samovraždám príslušníkov policajného zboru. Rozhodla o tom francúzska vláda v reakcii na dramatický nárast počtu samovrážd policajtov, ktorý bol zaznamenaný od začiatku tohto roku.

Ďalším podnetom pre vytvorenie takéhoto centra bolo aj vyšetrovanie, ktoré vedie prokuratúra v súvislosti s heslami zo zhromaždení prívržencov protivládneho hnutia žltých viest, vyzývajú

júcimi policajtov, aby spáchali samovraždu. Tieto výzvy vyvolali nevôľu väčšiny Francúzov, konštatovala agentúra AFP.

Policajné odbory tvrdia, že príslušníci polície sú od vypuknutia

protestov žltých viest – vlani v novembri – pod veľkým tlakom, keďže tieto protivládne zhromaždenia veľmi často prerastajú do fy-

k samovražde uchýlilo 35 policajtov.

Minister vnútra Christophe Castaner pri príležitosti otvorenia

mi v policajných zboroch iných krajín, ako aj v súkromných spoločnostiach.

Castaner podľa AFP priznal, že samovraždy v radoch policaj-



zických potýčok medzi demonstrantmi a policajmi.

Podľa štatistiky ministerstva vnútra si od začiatku roku 2019 siahlo na život už 28 policajtov, pričom za celý rok 2018 sa

centra psychologickéj pomoci na prevenciu samovrážd vyhlásil, že „musíme prelomiť strach, prelomiť hanbu, prelomiť ticho“. Uvedol, že v rámci prevencie je potrebné oboznámiť sa aj s postup-

PREČÍTALI SME SI

tov súvisia aj s fyzickým a emocionálnym tlakom, ktorému sú policajti vystavení počas služby. Dodal však, že tento tlak nie je jedinou príčinou samovrážd. Vylúčil, že by nárast samovrážd mal súvis s nariadením, ktoré prijalo velenie polície po teroristických útokoch z roku 2015 a podľa ktorého policajti mimo služby smie mať doma služobnú zbraň.

Psychiater Jean-Louis Terra, ktorý bude policajtom poskytovať poradenstvo v rámci prevencie samovrážd, podľa AFP upozornil, že samovraždou sa končí život jedného z 50 Francúzov, čo je „enormné číslo, ktoré si vyžaduje pozornosť na celoštátnej úrovni“.

/SITA/



FOTOGLOSA

Dilema

Na dvore areálu MV SR na Pribinovej ulici stála veľká skriňová dodávka a hučal jej motor ako na veľkom traktore. Stačilo pár krokov, aby som zistil, že to nehučí motor dodávky, ale „mašina“ na korbe, ktorá hltala jedno vreco s papiermi za druhým. Mobilný skartátor... Výborná, efektívna myšlienka, ako bezpečne likvidovať úradnú dokumentáciu a zároveň z nej urobiť základ pre výrobu recyklovaného papiera. Skartátor núka aj iné úvahy: prečo máme všade po úradoch ešte stále také obrovské stohy popísaného papiera, hoci investujeme naozaj veľké peniaze do elektronizácie štátnej správy? Lebo hardisk počítača je síce fajn vec, ale papier „nepustí“, a tak radšej všetko ukladáme dvojmo?

/-on-, snímka autor/

Zahynul väzenský dozorca, škody idú do miliónov korún

Neobyčajná havária na pražskom obchvate

Druhý májový deň sa na pražskom diaľničnom obchvate stala vari aj v európskom meradle - neobyčajná, kuriózna dopravná nehoda. Žiaľ, s tragickým dôsledkom. Z dosiaľ presne nezistených, ale ťažko pochopiteľných príčin, sa tu zrazil autobus väzenskej služby s ťahačom, ktorý na prívесе prepravoval dva americké

tanky z obdobia II. svetovej vojny s celkovou hmotnosťou okolo 60 ton.

V autobuse sa viezlo desať prí-

hody vyrazilo množstvo sanitiek a hasičskej techniky, zasahoval aj záchranný vrtník. Ani jeden z odsúdených sa pri tejto mimo-



slušníkov väzenskej stráže a desať odsúdených. Žiaľ, jeden z dozorcov pri havárii zahynul, ďalších 14 osôb sa zranilo, jedna z nich vážne. Všetci sa však šťastne dostali von z autobusu, ktorý po náraze vzbĺkol, ostala z neho len kostra. Úplne zničený je ťahač, oheň vážne poškodil aj historicky cenný americký tank M-36 Jackson z expozície obrnenej techniky v Smržovke na Liberecku, ktorý sa mal zúčastniť osláv oslobodenia Plzne. Druhý tank živel nepoškodil.

Pražské zdravotníctvo vyhlásilo tzv. traumaplán, na miesto ne-

riadnej udalosti nepokúsil o útek. Úsek diaľničného obchvatu bol až do večerných hodín uzatvorený.

/podľa českej tlače -on-, snímka idnes.cz/

VESTNÍK PREZÍDIA POLICAJNÉHO ZBORU

APRÍL 2019

Čiastka 27

27. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o preverkách telesnej zdatnosti príslušníkov Policajného zboru

Čiastka 28

28. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o pracovnej skupine

Čiastka 29

29. Nariadenie Prezídia Policajného zboru o zrušení niektorých interných predpisov v pôsobnosti Prezídia Policajného zboru

Čiastka 30

30. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave pracovníkov oddelenia fyzickej ochrany objektov a kuriérnej služby odboru ochrany objektov Prezídia Policajného zboru

Čiastka 31

31. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracov-

nom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Španielskej republiky

Čiastka 32

32. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Gréckej republiky

Čiastka 33

33. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o zabezpečení volieb do Európskeho parlamentu

Čiastka 34

34. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Gréckej republiky

Čiastka 35

35. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Gréckej republiky a Tureckej republiky

Čiastka 36

36. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o komisii Policajného zboru na vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície v Nitre

Čiastka 37

37. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o komisii Policajného zboru na vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície v Žiline

Čiastka 38

38. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave a previerkových streľbách príslušníkov Policajného zboru zaradených do II. výcvikovej skupiny

Čiastka 39

39. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Srbskej republiky

● Vydáva Odborový zväz polície v Slovenskej republike ako mesačník. ● Zodpovedný zástupca vydavateľa: pplk. Mgr. Pavol Paračka
 ● Redakcia: Mgr. Peter Ondera ● Adresa redakcie pre poštový styk: MV SR Pribinova č.2, 812 72 Bratislava. Pre osobný kontakt: budova PZ Račianska 45, Bratislava, vchod zo Sibírskej ul., prízemie, ● Telefón: 09610/51956. Fax: 09610/59096. ● e-mail: peterondera@gmail.com, ozpvsr@minv.sk, pavol.paračka@minv.sk ● www.ozpsr.sk ● Uzávierka nasledujúceho čísla bude 14. júna 2019. Toto číslo bolo vytlačené v 21. a expedované v 22. týždni. ● Neobjednané príspevky redakcia nevracia. ● Tlač: Petit Press, a.s., Lazaretská 12, 811 08 Bratislava. ● Náklad: 10 000 kusov ● Nepredajné

Uzávierka

Uzávierka nasledujúceho čísla bude 14. júna 2019.

Redakcia