



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XXIX



ČÍSLO 8



AUGUST 2019

V čísle:

- Strel'ba na unikajúce vozidlo? s.2
- Na slovíčko s predsedom ZO v L. Mikuláši s.4
- Žiaci, poslucháči, kadeti? s.5
- Predstavujeme Poradcu policajta s.7-8
- Z vestníka PPZ s.8

Nový zákon o štátnej službe stále nemáme. Čaká ministerstvo na chvíľu, keď odídu do civilu tisícky policajtov?

Je najvyšší čas pripraviť a prijať novú normu!

Zákon č. 73/1998 Z.z. o štátnej službe príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky a Železničnej polície bol prijatý dňa 17. februára 1998 s účinnosťou od 1. apríla 1998 a k 1. februáru 2019 bol novelizovaný celkom 41-krát.

Namiesto je otázka, či už nie je najvyšší čas čo najskôr pripraviť a prijať úplne novú normu, zodpovedajúcu nielen terajším podmienkam, ale aj s vyhlídkou dlhodobej platnosti do budúcnosti.

Určite musí byť v novom zákone zohľadnená otázka finančného ohodnotenia tak, aby motivovala policajtov nielen v zotrvaní v PZ, ale aj v kariérom postupe na náročnejšie pozície. Zároveň by zákon mal garantovať kariérny postup policajta iba na základe výsledkov v práci a osobnostných predpokladov, a nie „priazne“ nadriadeného, alebo výsledkov par-

lamentných volieb. Prítom je nevyhnutné, aby boli v jednotlivých platových triedach zohľadnené všetky špecifiká jednotlivých funkcií a nebolo možné cez interné predpisy priznávať množstvo rôznych príplatkov, ktoré následne deformujú celý systém platových tried, takže v konečnom výsledku nižšia platová trieda prebehne vyššiu.

Samozrejme, že je potrebné ponechať len premenlivé príplatky, avšak percentuálne naviazané na valorizačný mechanizmus. Namiesto by bolo potrebné zaviesť „motivačný príplatok“, ktorý by nahradil súčasný príplatok na býva-

nie a týkal by sa zvýhodnenia policajtov v službách a v oblastiach, kde je menší záujem o policajnú prácu. Priaznivo by ovplyvnil mobilitu policajtov.



P. Paračka

Rovnako je potrebné do zákona zahrnúť aj kariérny rast policaj-

ta od kadeta až po prezidenta Policajného zboru, pričom musia byť stanovené jasné pravidlá tohto rastu s podmienkami, ktoré musí policajt spĺňať na zastávanie tej ktorej funkcie, pričom predpokladom na riadiace funkcie musí byť výberové konanie.

Žijeme v období, keď finančné ohodnotenie práce policajta prestalo byť motiváciou pre vstup do PZ, už niekoľko rokov klesá počet záujemcov, rastie počet neobsadených miest, čo vyvoláva aj tlak na znižovanie „latky“. Už teraz nedokáže ponuka ministerstva vnútra konkurovať atraktivite ponúk súkromných firiem a vo vzťahu k nárokom na špecifiká policajnej práce ani armáde. Na čo sa teda čaká? Je najvyšší čas zahrnúť finančné dopady návrhu nového zákona do návrhu štátneho rozpočtu na rok 2020. Alebo radšej počkáme, až nám na konci roka 2020 odídu tisícky policajtov

- a nebudú to len tí služobne najmladší?!

V rámci služobného úradu MV SR máme odborné útvary, ktoré by mali priebežne spracúvať aj strategické materiály, týkajúce sa služobného pomeru príslušníka Policajného zboru a predkladať iniciatívne návrhy na riešenie a zlepšovanie jeho statusu v spoločnosti, alebo sa mýlim?

Pavol Paračka,
podpredseda OZP v SR

Pozn. redakcie: V nadväznosti na predchádzajúce články, zverejnené v POLÍCII č. 3/2019, ako aj na vyjadrenia bývalého predsedu OZP a neskoršieho poradcu ministra Miroslava Litvu v POLÍCII č. 7/2019, redakcia písomne požiadala ministerku vnútra Denisu Sakovú o zaujatie stanoviska k problému zákona č. 73/1998.

Stanovisko pani ministerky chceme publikovať v septembrovom čísle POLÍCIE.

Minimálna mzda: K dohode medzi zamestnávateľmi a odborármi k 15. júlu nedošlo

O jej výške preto znova rozhodne štát

Ani tento rok sa odborári nedohodli so zamestnávateľmi na budúročnej výške minimálnej mzdy. Čas na uzatvorenie dohody definitívne vypršal v pondelok 15. júla. O raste platov najslabšie zarábajúcich ľudí opäť rozhodne štát, ktorého predstavitelia sa viackrát priklonili k zvýšeniu z tohtoročných 520 približne na 600 eur.

Splnenie tohto scenára prinesie 15-percentný rast minimálnej mzdy, ktorú dnes na svojej výplatnej páske vidí vyše 100-tisíc Slovákov.

„Prioritou ministerstva a vlády naďalej zostáva zvyšovať minimálnu mzdu tak, aby sa nielen zlepšovala životná úroveň ľudí,

ale aby bolo výhodnejšie pracovať aj za nižšiu mzdu, ako pobrať dávky v hmotnej núdzi. Minimálna mzda má totiž aj motivačný aspekt,“ povedal hovorca ministerstva práce Michal Stuška.

V roku 2019 platí minimálna mzda 520 eur za najjednoduchšiu (Pokračovanie na strane 2)



K 30. výročiu vzniku OZP hovoríme so Štefanom Dvorským, podpredsedom OZP v SR v rokoch 1996 až 2007

„Odbory sú tu na to, aby posúvali dopredu dobré veci a rozhybali to, čo stojí...“

V našej novej rubrike k blížiacemu sa 30. výročiu vzniku Odborového zväzu polície v SR sme si dali za cieľ priblížiť čitateľom nášho mesačníka pohľady ľudí, ktorí boli v našom rezorte za uplynulé roky úzko spätí s odborovou činnosťou. V júlovom vydaní sme, samozrejme, „odštartovali“ rubriku dialógom s Miroslavom Litvom, ktorý policajný odborový zväz zakladal a stál na jeho čele bezmála 25 rokov. V augustovom vydaní padla voľba na dialóg so Štefanom Dvorským, ktorý bol podpredsedom OZP v SR v rokoch 1996 až 2007.

● Veľa členov OZP si meno Štefan Dvorský pamätá ešte z

čas vášho pôsobenia vo funkcii podpredsedu zväzu, váš ži-

votopis v službách rezortu vnútra však začal dlho predtým a napokon stále pokračuje, keďže ďalej pôsobíte v službách MV SR. Za tie roky preteklo Dunajom veľa vody... Ako začala vaša púť?

Do vtedajšieho Zboru národnej bezpečnosti som vstúpil v roku 1980, prešiel som funkciami na obvodnom oddelení VB, neskôr na okresnej kriminálke. Onedlho po tzv. zamatovej revolúcii v roku 1989 sa začala naša spoločnosť veľmi prudko meniť a zmeny neo-

bišli ani Verejnú bezpečnosť, teda neskorší Policajný zbor. Aj v prostredí ministerstva vnútra to bolo obdobie chaosu, personálnych i organizačných kotrmelcov, veľa ľudí - či už dobrovoľne alebo nútené - zo zboru odišlo. Všetci ostatní žili v každodennej neistote, boli sme pod vojenskou jurisdikciou. Všade sa rozprávalo o demokracii, ale nikto nevedel, čo presne pod týmto pojmom rozumieť, aj ne jeden služobný funkcionár polície si demokraciu vysvetľoval asi tak, že teraz si už

môže robiť čo chce, pretože ho nestráži pozorné oko komunistckej strany... Zmeny som veľmi vnímal, asi to mám v krvi, chcel som ľudom v rezorte nejakým spôsobom pomôcť, chrániť ich a takpovediac byť prítom, kde sa „rodí naša budúcnosť“ - teda nielen služobne. Veľmi ma oslovili myšlienky a návrhy, s ktorými prichádzal novozaložený Odborový zväz polície v SR. Bez zaváhania som vstúpil do radov odborárov, pretože mi bolo jasné, že (Pokračovanie na strane 3)

O jej výške preto znova rozhodne štát

(Pokračovanie zo strany 1)
prácu. Aká by mala byť na budúci rok? „Výkon slovenskej ekonomiky nás oprávňuje hovoriť o ďalšom radikálnom zvyšovaní minimálnej mzdy. Osobne som za to, aby sa čo najviac priblížila k hranici 600 eur,“ naznačil minulý týždeň po rokovaní s odbormi predseda najsilnejšej vládnej strany Smer Robert Fico.

Tento výrok spustil tvrdú kritiku firiem. Zamestnávateľia totiž dlhodoobo lobujú za to, aby o výške minimálnej mzdy rozhodovali ekonomické parametre a nie politici. „Minimálna mzda na rok 2020 by vzhľadom na očakávané spomalenie ekonomického rastu mala zostať na úrovni minimálnej mzdy 2019.“ Takto znie oficiálne spoločné stanovisko Republikovej únie zamestnávateľov, Asociácie priemyselných zväzov a Asociácie

zamestnávateľských zväzov a združení. Na základe zákonom stanoveného zvyšovania minimálnej mzdy sú firmy ochotné akceptovať budúcoročný rast minimálnej mzdy na 552 eur v hrubom. Odbory navrhujú zvýšenie hrubej minimálnej mzdy až na 635 eur.

Produktivita práce rastie

Zástupcovia zamestnancov sú presvedčení, že minimálna mzda by mala razantne stúpnuť pre rastúcu produktivitu práce.

„Z hľadiska poradia výšky minimálnej mzdy v krajinách Európskej únie Slovensko je siedme od konca, z hľadiska produktivity práce na Slovensku dosahuje 80 percent priemeru Európskej únie,“ uviedol v pondelok prezident Konfederácie odborových zväzov (KOZ) SR Marián Magdoško. Hospodárske prognózy

podľa odborárov tiež nie sú dramatické, nie sú žiadne náznaky krízy. „Argumenty zamestnávateľov o krízach, o rušení miest, to počujeme pravidelne. Pokiaľ je rast ekonomiky nad 3 percentá, nemôže byť žiadny problém s rastom plátov,“ podotkol Magdoško.

Slovensko je zároveň podľa KOZ totálnym lídrom z hľadiska nočnej práce zamestnancov. „Preto je aj náš tlak na tieto príplatky. Ak máme skladbu priemyslu takú, že ľudia musia pracovať v noci, tak nech firmy ľuďom za to zaplatia,“ podotkol Magdoško. Zároveň nespochybňuje, že kvalita životnej úrovne rastie. „Rastie však aj v iných krajinách. Slovensko ale nedobieha západné krajiny,“ myslí si Magdoško. Odborári upozornili aj na to, že rastú aj nové objednávky v priemysle.

„Makroekonomické ukazova-

tele hovoria v prospech zvyšovania minimálnej mzdy. Aj v prípade parity kúpnej sily vo vzťahu k minimálnej mzde je Slovensko v rámci Európskej únie na šiestom mieste odzadu. Za Slovenskom je len Chorvátsko, Maďarsko, Rumunsko, Lotyšsko a Bulharsko. Minimálna mzda má i ochrannú funkciu voči zamestnancom,“ doplnila viceprezidentka KOZ Monika Uhlerová. Rast plátov podľa jej slov má vplyv aj na sociálne zabezpečenie zamestnancov, tiež generuje vyššie príjmy pre verejné rozpočty. „Ďalšou dôležitou funkciou minimálnej mzdy je eliminovanie rozdielov, napríklad medzi mužmi a ženami, eliminuje tiež regionálne rozdiely,“ dodala Uhlerová.

Ministerstvo predloží svoj návrh

Podľa zákona sa rokovania o

raste minimálnej mzdy každý rok začnú 1. apríla a skončia sa 15. júla. Ak počas tohto obdobia odborári so zamestnávateľmi nenájdu kompromis prijateľný pre obidve strany, predložia svoje návrhy ministerstvu práce. Rezort následne do 31. júla predloží svoj vlastný návrh na rokovanie Hospodárskej a sociálnej rady. Ak sa ani do konca augusta na rokovaní tripartity nedohodne úprava sumy mesačnej minimálnej mzdy navrhutej ministerstvom, rezort práce predloží do 30. septembra na rokovanie HSR návrh nariadenia vlády, ktorým sa ustanovuje suma minimálnej mzdy, a následne návrh nariadenia predloží na rokovanie vlády.

/Ministerstvo práce navrhlo do tripartity sumu 580 eur - pozn. red./
Pravda, TASR,
krátené red., 16.07.2019/

Európsky súd pre ľudské práva: streľba policajtov za unikajúcim vozidlom je sporná

Verdikt súdu k francúzskemu prípadu má zrejme podobenstvá aj k prípadom na Slovensku

Na webovom portáli Právne listy vo vydaní z 2. júna 2019 bol publikovaný článok autora JUDr. Petra Šamka, sudcu bratislavského KS SR, ktorého zaujal rozsudok Európskeho súdu pre ľudské práva vo veci streľby francúzskych policajtov za unikajúcim autom. Výsledkom bol usmrtený občan, sediaci vo vozidle. Z príspevku JUDr. Petra Šamka vyberáme:

„Európsky súd pre ľudské práva v rozsudku ohľadne sťažnosti č. 19510/15 zo dňa 07. 06. 2018 posudzoval prípad, v ktorom bolo policajnou hliadkou prenasledované vozidlo, v ktorom sa nachádzali tri osoby, vrátane pána N.T. Tieto osoby krátko predtým odcudzili palivo a vlámali sa do pracovne. Policajti v priebehu prenasledovania použili na zastavenie vozidla svetelné a zvukové znamenie a vystrelili aj špeciálnou zbraňou „flash-ball“ /neletálne kaučukové guľky veľkosti 55 mm - pozn. red./Vozidlo aj napriek varovaniu nezastavilo a následne sa ocitlo pred inou policajnou hliadkou, ktorá práve vyšetruovala dopravnú nehodu. Policajti, ktorí prenasledovali vozidlo s unikajúcimi osobami, zastavili tesne za ním. Jeden z policajtov vystúpil z auta a zvolal: „Polícia, zastavte!“ Vodič prenasledovaného vozidla aj napriek tomu vo veľkej rýchlosti nasmeroval vozidlo priamo na tohto policajta. Ten sa vozidlu vyhol a vystrelil šesťkrát smerom k unikajúcemu vozidlu. Pokúsil sa zasiahnuť najskôr pneumatiky a s pribúdajúcou vzdialenosťou strieľal aj do spodnej časti vozidla, ale vozidlo uniklo. O niekoľko minút nato bolo nájdené mŕtve telo pána N.T.

Z vyšetrovania vyplynulo, že pán N.T. zomrel piatym alebo šiestym výstrelom policajta. Vzhľadom k tomu bol policajt trestne stíhaný pre vedomé použitie násilia s následkom smrti osobou používajúcou verejnú moc a oprávnenou nosiť zbraň. Skutok bol

následne prekvalifikovaný na usmrtenie z nebanlivosti, avšak odvolacím súdom bolo skonštatované, že policajt nie je trestne zodpovedný, pretože použitie zbrane bolo celkom nevyhnutné na zastavenie vozidla.

Sťažovatelia, rodičia pána N.T. (manželia Toubache) v konaní pred ESLP namietali, že zastrelenie ich syna nebolo primerané cieľu, ktorý bol sledovaný, t. j. zákonnému zatknutiu osôb podozrivých zo spáchania trestného činu.

Európsky súd pre ľudské práva najskôr uviedol, že s ohľadom na článok 2 ods. 2 písm. b) Dohovoru, legitímny cieľ vykonania zákonného zatknutia môže odôvodniť ohrozenie ľudského života iba v prípade, že je to celkom nevyhnutné. Súd pripomenul, že všeobecným pravidlom, kedy nejde o takúto nevyhnutnosť, je prípad, ak o osobe, ktorá má byť zatknutá je známe, že nepredstavuje hrozbu pre život alebo fyzickú integritu a nie je podozrivá zo spáchania násilného trestného činu a to aj v prípade, že nepoužitie smrtiacej sily by mohlo viesť k nemožnosti zatknutia unikajúcej osoby. Použitá sila musí byť okrem toho striktné primeraná sledovaným cieľom.

ESLP skonštatoval, že policajt

začal strieľať v momente, keď sa vozidlo začalo so zvyšujúcou sa rýchlosťou vzdalovať, pričom bola nízka viditeľnosť a uhol trajektórie strely sa mechanicky priblížil k vodorovnej rovine z dôvodu účinkov nárastu vzdialenosti a zdvihnutia zbrane. Policajt si bol navyše vedomý prítomnosti troch osôb vo vozidle a bol si vedomý aj rizík spojených s výstrelom na pohybujúce sa auto...

„ESLP uviedol, že vozidlo bolo prenasledované, pretože osoby vo vozidle boli podozrivé zo spá-

bezpečnosť a odhodlanie vodiča. Nie je však možné stotožniť pasažierov vo vozidle s jeho vodičom, ktorý bol sám zodpovedný za nebezpečné manévry. Navyše, v okamihu, keď bol policajt schopný vystreliť, jeho život nebol v ohrození a vozidlo už unikalo.

ESLP sa preto aj napriek zohľadneniu skutočnosti, že konanie vodiča bolo potenciálne nebezpečné, nedomnieva, že úroveň hrozby vyžadovala okamžité zastavenie vozidla streľbou, ktorá mala potenciál byť smrteľná. Ne-

nie nemožno mechanicky stotožňovať s ostatnými pasažiermi, nachádzajúcimi sa vo vozidle a preto ani nemožno automaticky predpokladať, že súhlasí s konaním vodiča, ktorý uniká polícii napriek jednoznačným signálom na zastavenie. Pokiaľ teda nejde o osoby podozrivé z páchania násilných trestných činov či teroristických trestných činov, prípadne nie je ani predpoklad, že by malo ísť o ozbrojené osoby, potom by malo byť použitie strelnej zbrane proti unikajúcemu vozidlu zo strany polície celkom výnimočné (ojedinilé a následne by mala byť políciou podrobne a preskúmateľne zdôvodnená nutnosť takéhoto spôsobu zastavovania vozidla). Celkom určite by strelná zbraň, bez ďalšieho, pri zastavovaní unikajúceho vozidla nemala byť zo strany polície použitá pri podozrení zo spáchania bagatelných trestných činov, či priestupkov. To platí o to viac, keď nič nenasvedčuje tomu, že by boli vo vozidle nebezpeční páchatelia, respektíve, že by unikajúce vozidlo bolo nebezpečným pre ostatných účastníkov cestnej premávky. Aj v takýchto prípadoch je teda možné zastavovať unikajúce vozidlo, a to prípade aj s určitým rizikom pre jeho posádku, avšak použitie strelnej zbrane by malo byť poslednou (krajnou) možnosťou, a aj to iba v prípade vzniku bezprostredného ohrozenia života, či zdravia iných osôb.

Podrobnosti o tomto rozhodnutí a jeho autorské spracovanie možno nájsť napríklad v časopise Výběr rozhodnutí ESLP pro justiční praxi, č. 1/2019, vydavateľstvo Wolters Kluwer ČR.“

JUDr. Peter Šamko
in: Právne listy, 2. 6. 2019,
krátené redakciou

Pozn. red.: Vzhľadom na závažnosť dopadov tohto verdiktu ESLP aj na prebiehajúce trestné konania v SR redakcia uvíta diskusiu k tejto téme.



Ilustračná snímka web

chania trestných činov proti majetku, a nie trestných činov proti osobám. Neboli teda podozrivé zo spáchania násilných trestných činov a nebolo ani tvrdené, že by osoby vo vozidle boli ozbrojené, alebo, že by si policajt myslel, že ide o teroristický útok. Súd nebagatelizuje fakt, že manévrovaním s cieľom oslobodiť sa zo zátarasov polície a uniknúť, vodič neváhal dvakrát nasmerovať vozidlo vo veľkej rýchlosti proti policajtovi, čím ohrozil jeho život. Toto konanie skutočne poukazuje na ne-

môže sa domnievať, že v momente smrteľného výstrelu konal policajt s úprimným presvedčením, že jeho život a fyzická integrita sa ocitli v nebezpečenstve.

Za týchto okolností ESLP dospel k záveru, že smrť syna sťažovateľov bola výsledkom použitia sily, ktorá v tomto prípade nebola celkom nevyhnutná pre vykonanie zákonného zatknutia v zmysle článku 2 ods. 2 písm. b) Dohovoru.

Z uvedeného rozhodnutia možno vyvodit' záver, že vodiča motorového vozidla a jeho kona-

„Odbory sú tu na to, aby posúvali dopredu dobré veci a rozhybali to, čo stojí...“

(Pokračovanie zo strany 1)
jednotlivec tu sám nič nezmôže, musíme sa združiť a bojovať za práva zamestnancov rezortu spoločne. Pôsobil som teda v základnej organizácii OZP, ktorá vznikla pri Okresnom riaditeľstve PZ Bratislava - vidiek, listý čas Bratislava - okolie, pozn. red./, v roku 1992 som bol zvolený za predsedu tejto organizácie.

● Začiatky pôsobenia odborov v rezorte vnútra neboli vôbec jednoduché...

Boli to po roku 1989 naozaj veľmi hektické časy, často sa menili ministri vnútra i celé vlády, silný bol vplyv Prahy a noví „revolucionári“ na čele federálneho štátu neboli veľmi naklonení nášmu zámeru budovať odborový zväz v podmienkach vtedy vojensky organizovaného ozbrojeného zboru, akým bol aj Policajný zbor. Rezolútne proti bol vtedajší federálny minister vnútra Ján Langoš, neraz to verejne vyhlásil, ale aj mnoho „novonarodených pravičiarov“, poslancov parlamentu. Nie je tajomstvom, že naklonení tejto myšlienke veľmi nebol ani minister vnútra, neskorší premiér Vladimír Mečiar. Zakladatelia OZP tak boli v parlamente časťtými hosťami, presviedčali, lobovali, hľadali spojencov pre myšlienku, že odborová organizácia má v polícii svoje opodstatnenie, keď aj v západných krajinách, v Anglicku či v severných štátoch, mali policajné odbory už vtedy tradíciu od XIX. storočia!

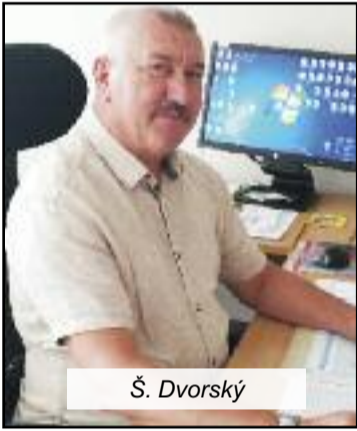
● Spomínam si, že slovenskí policajní odborári vtedy hľadali oporu v zahraničí a našli ju najmä v nemeckom policajnom odborovom zväze GdP, ktorý bol už vtedy počtom najsilnejší v Európe a Nemci stáli aj na čele európskej policajnej odborovej federácie UISP, ktorá sa neskôr transformovala na EuroCOP...

Áno, nemeckí odborári nám veľmi pomohli na našej domácej pôde, ich predáci vysvetľovali aj našim politikom, poslancom, že odbory v polícii sú nevyhnutnou súčasťou jej demokratizácie. Nemci nám poskytli cez UISP aj medzinárodnú záštitu, naozaj boli pre nás oporou, na to sa nedá zabudnúť. Ja som vtedy vnímal tento vývoj len z pozície predsedu základnej organizácie OZP, ale mal som blízko k Bratislave, kde sa vlastne vtedy všetko varilo, takže som bol takpovediac v obraze aj v širších súvislostiach. Aj v OZP ako v rozvíjajúcej sa organizácii s prudkým nárastom počtu členov dochádzalo k rôznym personálnym zmenám a keď sa v roku 1996 uvoľnil post podpredsedu OZP, rozhodol som sa kandidovať. Bol som riadne zvolený do funkcie podpredsedu a vykonával som ju jedenásť rokov, teda do roku 2007.

● Ako spomínate na toto obdobie svojho života?

Postupom času sa ukázalo, že odbory v rezorte vnútra krok za krokom získavali vplyv a vážnosť aj v prípade ministrov, ktorí odbo-

rom neboli veľmi naklonení. Vďaka pôsobeniu v centrále odborov som sa veľa naučil, bola to veľmi zaujímavá práca. Ale zistil som, že aj medzi našimi základnými organizáciami existujú veľké rozdiely, väčšina fungovala „pre ľudí“, niektoré fungovali viac menej formálne a našli sa aj také, kde sa ukázalo, že predseda takpovediac hrá viac pre seba ako pre kolektív a s takýmito sme sa museli rozlúčiť. So služobnými funkcionármi to nebolo tiež vždy ideálne, mnohí mali zásadu „ja riadim, ja zodpovedám“, podľa ktorej aj rozhodovali. Keď aj odbory predložili dôkazy o takejto svojvôli, opatrenia z druhej strany často prichádzali neskoro, nie-



Š. Dvorský

kedy aj vôbec. Takéto kroky v týchto služobných funkcionároch len umocňovali pocit neohrozenosti, nedotknuteľnosti a akejsi nadradenosti. Bolo to na škodu veci. V tejto atmosfére, v období môjho pôsobenia, boli pokusy o utvorenie konkurenčných odborových organizácií, tzv. žltých odborov alebo odborov pre vedúcich policajných funkcionárov, ale OZP tieto tlaky ustál. V roku 1998 vyvinulo vedenie odborov veľké úsilie na presadenie zákona č. 73 v parlamente, napokon ho parlament schválil s pomocou opozície a časti koalície (Združenie robotníkov Slovenska – Ján Lupták, poz. redakcie), čo nám vedenie rezortu nevedelo zabudnúť. V tom čase bol prijatý zákon naozaj veľkým pokrokom, doslova bol nadčasový.

● Dnes všetci konštatujeme, že zákon zastaral, príplatky značne zdeformovali systém odmeňovania. Kým sa rezortu podarilo - tiež s výdatnou pomocou odborov - urobiť poriadok v sociálnom zabezpečení veľkou novelou zákona č. 328, so zákonom č. 73 sa nepohlo vôbec, hoci počet jeho novelizácií už prekročil 40-ku. Vy ste odišli z centrálneho odboru v roku 2007, stali ste sa riaditeľom odboru mzdovej politiky na sekcii systemizácie a mzdovej politiky MV SR, a tak ste získali príležitosť vnímať tieto problémy takpovediac z druhej strany, optikou z pozície zamestnávateľa...

Viem, k čomu smerujete. V tomto čase vlastne už robím na ministerstve úradníka približne rovnaký čas, ako som strávil na centrále OZP, teda jedenásť rokov - s istou pauzou počas vlá-

dy pani Radičovej. Občas počúvam, že prechodom na pracovnú pozíciu na ministerstvo som zabudol na svoje odborárske korene. Vnimanie a pohľad môžu byť rôzne a ja s tým nič neurobím. Aj mne je jasné, že zákon č. 73 sa prežil a je veľmi potrebné urobiť buď veľkú novelu alebo úplne nový zákon. Zákon č. 73 v podstate takmer vyčerpá svoje možnosti aj v oblasti odmeňovania. Bez otvorenia zákona sa už veľmi nemáme kde posunúť.

● Prečo sa - podľa vás - rezort vnútra včas nerozhýbal a nepripravil nový zákon o štátnej službe, ako jeho vedúci predstaviteľ sľuboval? Stále sa zdá, že armáda je o krok vpredu, kde je problém na ministerstve vnútra?

Pýtate sa na zlej adrese. Ja musím konštatovať, že za týmto účelom bola zriadená pracovná skupina - komisia, čo napokon už bolo konštatované v predchádzajúcom vydaní POLÍCIA v rozhovore s bývalým predsedom OZP a neskôr poradcom ministra Miroslavom Litvom. Nebol som členom tejto komisie.

● Ale robila vaša sekcia aspoň nejaké alternatívne analýzy, ako vyrovnáť odmeňovanie policajtov s ponukou na trhu práce? Keď prišlo ministerstvo obrany s požiadavkou navýšiť plat každého vojaka o 300 eur, aká bola vaša reakcia?

Naša sekcia rozpracúvala varianty pre takúto situáciu, my sme vyčíslili dopady. Výsledkom boli, samozrejme, určité sumy zo štátneho rozpočtu, ktoré, mimochodom, v tomto roku nemal kryté ani rezort obrany. Takéto čísla v globále nášho rezortu vždy pôsobia hrozivo. Iné to je, keď ide o zvýšenie platu pre menšiu skupinu ľudí. Žiadať je ľahko, ale získať tie prostriedky na zvýšenie miezd zo štátneho rozpočtu v takom objeme rozhodne nie je jednoduché. Toto však nemôže byť dôvodom priepastného rozdielu v odmeňovaní vojakov voči policajtom. Jednoznačne a veľmi principiálne sa k tomu postavila i pani ministerka Denisa Saková.

● Takže si myslíte, že zákon č. 73 sa neotvoril najmä kvôli peniazom?

Opäť vám hovorím, že sa pýtate na nesprávnej adrese, z mojej strany by to bola len špekulácia. V pracovnej skupine, ktorá sa touto otázkou zaoberala, bol koniec koncov aj zástupca odborov a aj poradca ministra, predtým dlhoročný predseda OZP, ja som nebol členom tohto výboru. Čo vám povedali spomenutí členovia komisie?

● Dozvedel som sa, že vedenie rezortu návrhy odborov v tomto smere vôbec neakceptovalo a výsledok je taký, že so zákonom sa doteraz nepohlo. Ale pýtať sa mám ja... :-) Ostaňme pri polícii. Jej fungovanie naozaj stojí daňových poplatníkov každoročne veľa peňazí, vy presne viete, koľko je to len na mzdách. Ozývajú sa

hlasy, že v porovnaní s inými zbornami v zahraničí na daný počet obyvateľov štátu platíme priveľa policajtov...

To zase viete niečo, o čom ja neviem, nestretol som sa s takýmito návrhmi. Vždy je to uhol pohľadu. Existuje mnoho rôznych porovnaní, najjednoduchšie sú tie matematické, počet obyvateľov a počet policajtov. V skutočnosti je to ale o inom. Treba za tým vidieť, aké činnosti sa vykonávajú a mnoho ďalších skutočností s tým súvisiacich. V našich podmienkach to funguje takto: Prezídium PZ navrhuje štruktúru policajných útvarov, ich počty i služobné zaradenie, teda funkcie. Na tomto základe ministerstvo spracuje systemizácie, pokiaľ sa ich požiadavky nepriechia legislatíve. Prezídium by malo najlepšie poznať rozsah úloh, ktoré musí polícia zo zákona plniť - a k tomu sa stavajú ľudia. Samozrejme, všetky návrhy na zmeny tabuliek zloženia a počtov posudzuje komisia, ktorej členom je aj predstaviteľ OZP. Bez vedomia odborov sa ani v tejto oblasti neurobí nič, odbory sa ako sociálny partner vyjadrujú k počtom, k platovému ohodnoteniu, k príplatkom a pod. Je to naozaj široká právomoc, ktorú odbory v kolektívnych zmluvách postupne získali. Ja môžem na vašu otázku povedať len svoj osobný názor: podľa mňa je Policajný zbor zavalený aj úlohami, ktoré by mal plniť niekto iný. Z toho potom vyplýva tlak na počty príslušníkov. Zoberte si len športové alebo kultúrno - spoločenské podujatia, ktoré organizuje de facto súkromný sektor. Naši policajti majú toľko nadčasov, že už by aj oželeli peniaze, radšej by boli so svojimi rodinami, kým sa im nerozpadnú. Keď polícia nezasiahne, v médiách je zle. Keď zasiahne, zasa je zle. Vid' príklad súboja skupín zahraničných „fanúšikov“ na Ventúrskej ulici v Bratislave. Nechcem tým ale povedať, že nie je možné optimalizovať počty policajtov v jednotlivých regiónoch, alebo na jednotlivých útvaroch aj pri toľkých povinnostiach, čo však nie je jednoduché a takúto úlohu určite nikomu nezavídím. Ale aj toto je cesta k lepšiemu ohodnoteniu práce policajtov.

● Keď sme už pri „zostave“ Policajného zboru: dostávame veľa ponôd od policajtov, ktorí majú dôstojnícke vzdelanie, ale nie sú na dôstojníckej funkcii, hoci by chceli. A naopak: mnohí policajti zo základných útvarov by si radi zvýšili vzdelanie, ale nadriadený ich na štúdium nepustí, lebo nemá kto robiť a napokon: na útvare ani žiadna dôstojnícka tabuľka nie je voľná, tak načo by mu bolo vyššie policajné alebo dokonca vysokoškolské vzdelanie? povie mu nadriadený... O čom je potom kariérny rast?

Musím konštatovať, že z vecného zaradenia toto nie je moja „parketa“, takže poviem len moju predstavu. V rámci kariérneho

postupu po určitom čase vo výkone služby by bolo užitočné umožniť tým najlepším na najvyšších funkciách v základnom útvare absolvovať dôstojnícke vzdelávanie, aby boli pripravení ísť na inú funkciu. Oživil by si tým teóriu, ktorá sa za tých pár rokov tiež zmenila a zároveň by rozšírili paletu ľudí, ktorí sú pripravení zaujať dôstojnícku pozíciu, ak sa nejaké miesto uvoľní, prípadne už je voľné. Bolo by tak z koho vyberať. Podľa mojich informácií to aj dnes takto nejako funguje, nehovoriac o tom, že nemáme len „dôstojnícke“ funkcie. Ja by som viac kládol dôraz na systém celoživotného vzdelávania, riadnym študijným pobytom v škole na dva či tri mesiace, kde by sa policajti naozaj vzdelávali, bolo by z koho vyberať do funkcií, aj riadiacich. Riadiacu funkciu dostanú najlepší z tých, ktorí sú už pripravení, mnohí ju možno nedostanú nikdy. Toto je podľa mňa stručne povedaný názor, ktorý by si zaslužil väčšiu diskusiu najmä s vecným gestorom tejto problematiky.

● Vráťme sa k čisto odborovej problematike: ako vnímate súčasné postavenie odborov? Ich poslanie? Vidíte s odstupom rokov nejaké zmeny, malo by sa podľa vás v práci odborov niečo zmeniť?

Odbory sú také dobré, ako sú dobrí ich predstavitelia od úrovne centrálne až po základné organizácie. Odborový zväz polície je občianske združenie, ľudia sa dostávajú do funkcií voľbami, keď voliči vyberú nesprávneho človeka, škodí to celému zväzu. Každý jeden predseda musí byť morálne bezúhonný, inteligentný, vzdelaný, musí mať schopnosť dobre komunikovať s kýmkoľvek, pretože celá táto robota je predovšetkým o schopnosti komunikácie a schopnosti získavať a používať argumenty v diskusii v prospech veci. Musí to byť človek, ktorý myslí v prvom rade na iných, až potom na seba.

● Čo by ste priali Odborovému zväzu polície v SR k tridsiatke?

V prvom rade dobrú členskú základňu. Tým myslím členov, ktorí nevstupujú do odborov len pre benefity, ale preto, že sú schopní a ochotní myslieť a aktívne robiť aj pre iných. Našinci, nečlenovia, sú u nás zvyknutí, že odbory pre nich všetko vybavia a vybavujú to teda pre všetkých, nielen pre platiacich členov. Mnohí naši parazituju, pritom si nevedomia, že keby nebolo platiacich odborárov, tak by neexistoval zväz a keby neexistoval zväz, tak by nebolo ani kolektívne vyjednanie. Z druhej strany: aktívny odborár má právo kontrolovať, kto koľko robí a ako je odmeňovaný, pretože len chodí do práce a nič nerobí - to neprospeje ani zamestnávateľovi, s ktorým chceme robiť dobré dohody v rámci kolektívneho vyjednaní. Aj tu teda majú odborári

(Pokračovanie na strane 4)

NA SLOVÍČKO s Pavlom Polesným, predsedom ZO OZP v Liptovskom Mikuláši

„... je potrebné urobiť poriadok v odmeňovaní a v pravidlách kariérneho rastu“

V našej tradičnej rubrike sme pre rozhovor do augustového vydania zabrusili na Liptov a oslovili sme Pavla Polesného, predsedu našej základnej organizácie na OR PZ v Liptovskom Mikuláši.

● Najprv niekoľko slov o sebe?

Mám 45 rokov, v Policajnom zbore som od roku 1994. Na Liptov som sa priženil z Kysúc, slúžiť som však nastúpil do Bratislavy, kde som bol šesť rokov. Od roku 2000 pracujem v rámci OR PZ Liptovský Mikuláš, kde som prešiel rôznymi funkciami v rámci poriadkovej služby. Od roku 2012 som riaditeľom OO PZ v Liptovskom Mikuláši.

● Odborová prax?

Do OZP som vstúpil v roku 1996 - pôvodne v Bratislave, potom som sa prehlásil do základnej organizácie v Liptovskom Mikuláši. V roku 2004 som sa stal členom výboru tejto ZO, v roku 2009 ma zvolili za predsedu, vo funkcii teda pôsobím druhé volebné obdobie. V septembri plánujeme výročnú členskú schôdzu, kolegovia v našej krajskej rade predsedov ma presviedčajú, aby som kandidoval aj tretíkrát. Bol som z istých dôvodov na vážkach, ale zrejme sa budem znova uchádzať o priazeň členov našej základnej organizácie.

● Aká je váha základnej or-

odborového predáka dobrá, či nedochádza ku konfliktu záujmov. Minimálne jeden takýto hlas som zachytil aj vo vašej základnej organizácii. Váš názor?

Nemyslím si, že predseda základnej organizácie nemôže byť aj funkcionár, že by išlo o konflikt záujmov. Ak nastane situácia, kde by nastal konflikt záujmov, vylučujem sa z konania, veď v našom výbore máme dost schopných ľudí.

● V čom spočíva jadro odborovej práce v podmienkach Liptova? Každý región má svoje špecifiká po profesionálnej, teda policajnej línii, ale aj z hľadiska foriem práce odborovej organizácie, neexistuje takpovediac jednotná „muštra“ ani návod na použitie... Čo zaberá na „vašich“?

Magnetom sú rôzne benefity. Najmä mladí rátajú, čo dajú do odborovej kasy vo forme členského a čo z nej dostanú. Dávame príspevky ženám na MDŽ, pri narodení dieťaťa, na konci roka. Podporujeme rôzne akcie, robili sme aj plesy, ale už asi päť

príbúda, ročne je to asi 480-tisíc návštevníkov, tento rok bude zrejme z hľadiska návštevnosti rekordný, veľa je cudzincov. Sám okres má niečo cez 72-tisíc obyvateľov, ale v sezónach je to



P. Polesný

denne nepomerne viac, pritom policajné tabuľky s cestovným ruchom a sezónnymi návalmi návštevníkov i dopravnej záťaže veľmi nerátajú. Naše obvodné oddelenie PZ stavia do služby tri hliadky, v sezónach by sme potrebovali štyri až päť hliadok, ale nemáme na to ľudí.

● Ostaňme ešte pri služobnej problematike: personalistika, pracovné prostredie, MTZ?

Vzťahy so služobným vedením hodnotím ako veľmi dobré, takpovediac nerobíme si s vedením naschvál. Problémy vedenia sú aj mojimi problémami, aj problémami našich členov, vždy je to s vedením okresného riaditeľstva kompromis. Čo ale musím povedať, že napr. kariérny postup ani v našom okrese veľmi nefunguje. Som tu vo funkcii riaditeľa siedmy rok, za ten čas na môj návrh išiel na dôstojnícku školu jeden policajt, aj keď vyslaných policajtov na štúdium bolo nepomerne viac. Máme množstvo absolventov s dôstojníckym vzdelaním, miest, na ktoré sa dôstojnícka škola vyžaduje v rámci OR PZ, toľko ani nie je plánovaných. Nespokojný som aj so zaraďovaním ľudí do tarifných tried, naše OO PZ má 59 príslušníkov, čiže je to takmer komplet štruktúra oddelenia I. typu, bojoval som napríklad za to, aby referent stálej služby bol v tretej platovej triede (dôstojnícke miesto), ale je v „dvojke“, teda na úrovni „územára“, hoci by to mal byť jeden z najskúsenejších, najschopnejších policajtov, ako aj za priznanie príplatku za riadenie na funkciu staršieho referenta pre riadenie referentov. Keby to bolo v mojej moci, aspoň toto by som zmenil. Nuž ale vo všeobecnosti: v tejto oblasti som nespokojný, a určite nie som sám. Typizácia okresov sa ťahá už zasa veľmi dlho, príplatky naozaj krivia platové triedy a likvidujú rozdiely medzi triedami, čo sa zasa len rieši inými príplatkami, príplatky za riadenie sú samostatnou kapitolou... Skrátka, nie je to nič systémové,

veľmi by sme potrebovali nový zákon o štátnej službe, jasné definovanie platových tried a jasné definovanie pravidiel kariérneho rastu, nehovoriac o príplatkoch. Zoberme si len príplatok na bývanie, koľko sa toho nasľubovalo? Realita je taká, že našinec na základnom útvare má 20 eur mesačne, o čom to je? A čo mi najviac prekáža, to je slabá informovanosť. Policajný zbor nemá koncepciu na ďalší vývoj a ani nevieme, kedy bude. Stále iba čakáme, čo bude a kedy bude. Idem na zasadanie predsedníctva OZP, že sa niečo dozviem, aby som našim vedel povedať, ale nedozviem sa prakticky nič, lebo zrejme sa ani náš predseda na ministerstve nič konkrétne a záväzné nedozvie, teda ani nám nemá čo viac povedať. Zoberme si problém nerovnomernosti. Koľko sa už rieši a sľubuje riešenie? A čo sme sa dozvedeli, ako to vlastne bude s nerovnomernosťou? No nič. To ma najviac mrzí. Nanajvýš si ľudia povedia, že však už idú voľby a každý už dáva ruky preč od všetkého.

● Pracovné prostredie, MTZ...

Opäť začína byť problém s vozidlami, už vysoká poruchovosť, nové sa nenakúpili. Výstrojné súčiastky: chýbajú polokošeľe, nohavice, vo výstrojnom sklade nie sú najčastejšie veľkosti, klesla kvalita niektorých súčiastok. A to máme zasa bohvie koľko mesiacov ešte čakať na polokošeľe? Multifunkčné reprodukcne zariadenia mali byť v prvom polroku, doteraz nie sú. Tlačiarne nám odchádzajú, už sa ani neopravujú, nevieme, kedy budú nové. A naša budova OO PZ? Sme v širšom

centre okresného mesta, v pamiatkovej zóne, z-vnútra vcelku dobre, aj nový nábytok sme dostali, hoci ešte nie do celej budovy. Ale zvonka je už na objekt smutný pohľad, budova je asi z roku 1920 a je to na nej vidieť - o to viac, že centrum Liptovského Mikuláša naozaj skrásnelo, turisti, aj mnohí zahraniční, tu majú čo obdivovať - okrem našej historickej budovy v správe štátu. Novú strechu máme, ale do energetického auditu nás nevybrali. Chcelo by to nové okná, novú fasádu, aj plot a dvor je v dezolátnom stave. Ako riaditeľ OO PZ neviem nič, kedy môžeme aspoň dúfať.

● Moja tradičná otázka: keby ste mali neobmedzenú právomoc a k dispozícii neobmedzené finančné prostriedky, čo by ste riešili ako prvé?

To hlavné som už azda povedal, je potrebné urobiť poriadok v odmeňovaní a v pravidlách kariérneho rastu, aby sme sa len stále nemuseli porovnávať s vojákmi. Každý policajt aby vedel, čo môže dosiahnuť, keď sa bude usilovať. Jasná, zákonom daná motivácia pre každú služobnú pozíciu je základ, príplatky všetko kazia. Nuž a stabilitu by si zaslúžila aj oblasť MTZ, aby sa každú chvíľu nekupovali nejaké iné typy vozidiel, potom je problém so servisom, a aby každú chvíľu nechýbalo z výstrojných súčiastok či z techniky pre policajtov niečo iné. Nuž a vedno s ostatnými dúfam, že po voľbách nikoho nenapadne hýbať so zákonom č.328, ľudia už teraz zasa majú obavy. Bola by to katastrofa.

Zhovárал sa Peter Ondera

„Odbory sú tu na to, aby posúvali dopredu dobré veci a rozhybali to, čo stojí...“

(Pokračovanie zo strany 3)

svoje úlohy, aby si všimli ľudí okolo seba, mzda naozaj nie je za to, že niekto len príde do práce. Členstvo v odboroch má teda dve polohy, nestačí len pýtať a nič nedať, úlohou odborárov je svedomito plniť služobné úlohy, komunikovať, presviedčať, vysvetľovať veci, o ktorých sú presvedčení, že slúžia v prospech zamestnávateľa i zamestnancov. Ďalej si myslím, že odbory ešte nevyčerpali všetky možnosti v propagácii benefitov, ktoré vyrokovali so zamestnávateľom. Napríklad SOFO. Ľudia v našom rezorte majú jedinečnú príležitosť získať veľmi výhodnú pôžičku až do výšky 50-tisíc eur, je to ohromný výdobytok, o ktorý sa zaslúžili predovšetkým odborári, vďaka nim majú naši policajti takúto možnosť už 25 rokov, iné skupiny zamestnancov takéto bonusy nepoznajú. Odbory podľa mňa túto svoju zásluhu málo propagujú, ľudia vnímajú SOFO len ako

banku, že však prídem, požiadam a dostanem.

● Pár slov na záver?

Na záver azda len toľko: všetko záleží na ľuďoch. Odbory sú tu na to, aby posúvali dopredu dobré veci a rozhybali to, čo stojí. Veľmi záleží, či tak urobia v predstihu a z vlastnej iniciatívy, alebo až pod tlakom okolia. Odborári sú tí, čo majú právo a možnosť meniť veci k lepšiemu, ide o to, aby tieto danosti vždy dôsledne využívali. Odborový zväz polície v SR je dnes konsolidovaný zväz, ktorý má svoje pevné postavenie u zamestnávateľa ako i v celoslovenskej odborovej štruktúre, čoho svedectvom je i zvolenie nášho bývalého predsedu M. Magdoška za prezidenta KOZ SR. Odborový zväz polície je rešpektovaný sociálny partner, prajem mu do ďalších rokov veľa dobrých rozhodnutí, lebo za chybné kroky sa dnes tvrdo, niekedy aj dost rýchlo platí stratou dôvery.

Zhovárал sa Peter Ondera



Dnes už historická budova OO PZ by si zaslúžila renováciu...

ganizácie v rámci OR PZ v Liptovskom Mikuláši?

Naša základná organizácia má 181 členov, z toho je len 19 dôchodcov. Celé OR PZ má tabuľkovo cca 200 policajtov, takže posúďte sami. Bolo nás aj 204, ale pobrali nám nejaké miesta, len na našom OO PZ sme prišli o 5 tabuliek.

● Opýtam sa hneď na úvod: ste riaditeľ jedného z troch OO PZ v okrese a zároveň predsedu ZO OZP, keď vlastne v OZP je drvivá väčšina policajtov celého OR PZ. Podobných prípadov máme v našom odborovom zväze niekoľko, ale názory sa rôznia, či je takáto kombinácia služobne nadriadeného a

rokov ich neorganizujeme, mladí veľmi nemali záujem, nemal kto ples pripraviť, chodia radšej na zábavy po dedinách. Ale členská základňa je vcelku stabilná, čo nám odíde, to zasa prijmeme z mladších.

● Ako vnímate „svoj“ okres po služobnej línii?

Liptov asi veľmi netreba predstavovať, máme všetky druhy tradičnej trestnej činnosti, okrem toho veľmi silnú dopravnú záťaž v smere východ - západ, ale aj v smere na Poľsko a späť. Najsilnejším faktorom regiónu je zrejme rozvoj cestovného ruchu. Máme dve už rovnocenne silné turistické sezóny - letnú i zimnú, rekreatantov nám z roka na rok

Mnoho zmien vo vzdelávaní i v názvosloví: máme žiakov, poslucháčov, kadetov... Štúdium v oboch SOŠ PZ úspešne ukončili prví kadeti

V prvom polroku 2019, presnejšie v mesiaci apríl úspešne ukončili pomaturitné kvalifikačné štúdium na získanie základného policajného vzdelania okrem príslušníkov PZ aj prví kadeti. V SOŠ PZ Pezinok úspešne zmaturovalo 56 príslušníkov PZ a 42 kadetov a v SOŠ PZ Košice 45 príslušníkov PZ a 36 kadetov.

Vzhľadom na relatívne krátke obdobie, počas ktorého došlo k viacerým zásadným zmenám v policajnom vzdelávaní na Slovensku, často dochádza k zamene pojmov „poslucháč“, „kadet“, prípadne „žiak“ zo strany záujemcov o štúdium (kontaktujú priamo školy) ale aj zo strany policajtov a zamestnancov rezortu vnútra. Je to prirodzené, kto nepôsobí v oblasti vzdelávania, nemá dôvod byť v „našej“ terminológii detailne zorientovaný.

Výhody a nevýhody

K 1.1. 2016 začala účinnosť zákona č. 406/2015, ktorým sa menil zákon č. 73/1998 Z.z. o štátnej službe. Zákon priniesol zásadnú zmenu v § 14 ods. 1, kde sa „posunula“ minimálna veková hranica na prijatie do služobného pomeru príslušníka PZ z 18 na 21 rokov. Čo zmena zákona priniesla, dnes už vieme: skutočnosť, že maturanti vo veku od 18 do 21 rokov sa nemohli uchádzať sa o prácu v polícii. Problém (dočasne) vyriešilo zavedenie nového druhu štúdia, a to „pomaturitného kvalifikačného štúdia určeného pre žiakov, ktorí nie sú

v služobnom pomere príslušníka PZ“. Tak znel oficiálny názov štúdia (ďalej len „dvojiročné štúdium“). Zdôrazňujem slová z názvu štúdia „ktorí nie sú v služobnom pomere“. Išlo teda o civilov, resp. civilných žiakov. Povedzme si otvorene, bolo to relatívne šikovné riešenie, ako pre prácu v polícii prilákať späť „stratenú“ cieľovú skupinu 18 – 21 ročných. Pripomínam, že v rámci tohto druhu štúdia v policajných školách (SOŠ PZ Pezinok a SOŠ PZ Košice) študovali žiaci, nie kadeti(!), ako boli občas žiaci dvojiročného štúdia mylne označovaní. Cieľom štúdia bolo umožniť, aby sa v rezortných stredných odborných školách PZ (SOŠ PZ) mohli okrem príslušníkov PZ vzdelávať aj žiaci, ktorí nie sú v služobnom pomere príslušníka PZ, ani v inom pomere (vzťahu) k MV SR. Prijatí žiaci boli počas dvojiročného štúdia pripravovaní na úspešné zvládnutie prijímacieho konania do služobného pomeru príslušníka PZ a na výkon štátnej služby príslušníka PZ.

Záujem o štúdium

Dvojiročné štúdium sa prvýkrát

otváralo 2. 9. 2017. Aj napriek pochybnostiam niektorých kolegov, ktorí sa na príprave štúdia podieľali (prípadne sa nepodieľali, no pochybovali tiež) bol o štúdium veľký záujem. Jednou z podmienok na prijatie na štúdium bol vek minimálne 18 rokov a „maturita“. Obsah vzdelávania (vyučovacie predmety, zameranie výučby, učivo) bol totožný s obsahom základnej policajnej prípravy príslušníkov PZ, povolaných na 8 - mesačnú základnú policajnú prípravu. Štúdium bolo bezplatné, strava a ubytovanie tiež. Plat ani iné formy odmeny (štipendium a pod.) žiaci nepoberali. Treba poznamenať dôležitú skutočnosť, že žiaci dvojiročného štúdia sa zaviazali po úspešnom ukončení štúdia požiadať o prijatie do služobného pomeru príslušníka PZ. Keďže úspešným absolvovaním štúdia mali získať základné policajné vzdelanie, po úspešnom zvládnutí prijímacieho konania a prijatí do služobného pomeru (by) mohli nastúpiť priamo na základný útvar PZ. Získaným policajným vzdelaním by totiž splnili kvalifikačný predpoklad na funkciu v súlade s § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 73/1998 Z.z. Predpoklad, že si podajú žiadosť o prijatie do PZ je logický, vedeli sme totiž, že na dvojiročné štúdium sa uchádzači prihlásili predovšetkým pre to, aby sa z nich stali policajti. Nebudú musieť dva roky čakať do dovŕšenia veku 21 rokov, ani si hľadať iné zamestnanie. Budú v policajnej škole, budú sa pripravovať na prácu v polícii a dva roky je dostatočne dlhá doba, aby si premysleli, či sa skutočne chcú stať policajtmi.

Popri výhodách však malo dvojiročné štúdium aj nevýhody. Hlavnou bola absencia záruky, či po úspešnom absolvovaní štúdia a dovŕšení 21 rokov každý jeden žiak zvládne prijímacie konanie do služobného pomeru príslušníka PZ (neskôr sa ukázalo, že o bavy z nezvládnutia psychotestov, či zdravotnej prehliadky boli u niektorých z nich opodstatnené). Ďalším nedostatkom bola skutočnosť, že žiaci neboli v služobnom pomere a nemali služobnú rovnošatu, čo u niektorých z nich vyvolávalo (myslím, že neopodstatnený) pocit, že sú „len“ civilni, študujúci za bránami policajnej školy a že tak sa k nim aj prístupuje. Časť energie sme preto venovali presvedčaniu, že s nimi skutočne počítame a že sú vlastne naši budúci kolegovia.

Ďalšia zmena

Problém, spôsobený zmenou minimálnej hranice na prijatie do PZ z 18 na 21 rokov však na svoje lepšie (a určite aj trvalejšie) riešenie ešte len čakal. V druhej polovici roka 2018 už totiž prebiehali intenzívne prípravy na zmenu zákona č. 73/1998 Z.z. o štátnej službe, ktoré mali priniesť novinku, a to zavedenie nového druhu štátnej služby – kadet. Zákom č. 6 z 13.12.2018 bol prvýkrát v histórii oficiálne „kadet“ zavedený aj do policajného vzdelávania na Slovensku. Zákon je účinný od 1.2. 2019. Zavedením

kadeta (de facto vrátenie možnosti prijímať do služobného pomeru uchádzačov od 18. roku života) vyššie opísané dvojiročné štúdium stratilo opodstatnenie. Kadet je totiž určený pre tú istú cieľovú skupinu – absolventov stredných škôl (s maturitou) vo veku od 18 do 21 rokov. Zmena zákona bol krok „A“. Bolo potrebné ešte urobiť krok „B“. Tým bolo spracovanie a následná akreditácia pedagogických dokumentov, a to najmä štátneho vzdelávacieho programu pre pomaturitné kvalifikačné štúdium určené pre prípravu príslušníkov PZ zaradených v štátnej službe kadeta.

Kadeti

Akreditovaný štátny vzdelávací program určuje dĺžku „kadetského“ štúdia na 12 mesiacov. Obsah a zameranie štúdia je totožný so štúdiom príslušníkov PZ (od 21 rokov) prijatých do služobného pomeru a povolaných na získanie základného policajného vzdelania. Štúdium príslušníkov PZ od 21 rokov trvá 10 mesiacov (len pre poriadok, do schválenia nového nariadenia ministra vnútra č. 28/2018 o kariérom postupe s účinnosťou od 1.4.2018 štúdium trvalo 8 mesiacov). Ak sa niekto práve zamýšľala a porovnáva – kadetské štúdium s dvojiročným štúdiom, zamyslím sa za vás. Takže - výhodou štúdia kadeta (a tým aj zavedenia štátnej služby kadeta) v porovnaní s dvojiročným štúdiom je nesporne kratšia doba „pobytu“ v škole. Ďalej skutočnosť, že kadet je už v služobnom pomere (de jure je kadet policajt), plat kadeta počas štúdia vo výške minimálnej mzdy (v roku 2019 stanovená nariadením vlády na 520 euro brutto) a tiež služobná rovnošata kadeta. Pri rovnošate je snád jediným rozdielom nápis „kadet“ namiesto hodnotného označenia „strážmajster“. Do hodnosti strážmajstra je kadet menovaný bezprostredne po úspešnom zvládnutí 12-mesačného štúdia v SOŠ PZ.

Možno si teraz kladiete otázku, čo so žiakmi dvojiročného štúdia, ktorí začínali v roku 2017? Jednoduchými počtami prídeme k záveru, že v roku 2019 mali štúdium ukončiť. Je to trochu zložitejšie. Keďže sa predpokladalo, že všetci žiaci študujúci na dvojiročnom štúdiu (študujúci od roku 2017 a tiež od roku 2018) svojim štúdiom smerujú k práci v polícii, bolo im po nadobudnutí účinnosti spomínaného zákona (k 1.2. 2019) a absolvovaní určeného počtu vyučovacích hodín ponúknutá možnosť požiadať o prijatie do služobného pomeru kadeta. V mesiacoch február – máj 2019 absolvovali prijímacie konanie, ktoré väčšina z nich úspešne zvládla. Presnejšie - v SOŠ PZ Pezinok bolo prijatých 42 uchádzačov (so začiatkom dvojiročného štúdia v roku 2017) a 41 (so začiatkom dvojiročného štúdia v roku 2018), v SOŠ PZ Košice prijatých 37 (so začiatkom dvojiročného štúdia v roku 2017) a 37 (so začiatkom dvojiročného štúdia v roku 2018).

Medzičasom časť novoprijatých

kadetov, ale aj žiaci, ktorí štúdium začali v septembri 2017 a ktorí neboli z rôznych dôvodov prijatí do služobného pomeru kadeta, absolvovali maturitnú skúšku. Natíska sa otázka, ako na maturitnej skúške obstáli. Tu som trochu váhal, čo napísať. Úprimne? Prevrátné zmeny sa nekonali. Ani v pozitívnom a, našťastie, ani v negatívnom zmysle. Ak porovnáваме teoretické vedomosti s praktickými zručnosťami, už tradične boli žiaci a kadeti (stále hovorím o štúdiu so začiatkom v septembri 2017) lepšie pripravení po stránke teoretickej, za ktorou trochu zaostávali praktické zručnosti a návyky. Ale predsedovia maturitných komisií z priameho výkonu konštatovali, že sú na výkon práce policajta pripravení dostatočne.

Žiaci dvojiročného štúdia, ktorí začínali študovať o rok neskôr, teda v roku 2018 a ktorí boli prijatí do štátnej služby kadeta, pokračujú v štúdiu (už v uniformách s označením „kadet“), ktoré ukončia maturitnou skúškou v septembri tohto roka.

Zhrnutie

Dovolím si stručné zhrnutie: „Žiakmi“ boli označovaní (civilni) žiaci dvojiročného štúdia určeného pre žiakov, ktorí nie sú v služobnom pomere príslušníka PZ. „Kadeti“ sú výhradne príslušníci PZ (od 18 do 21 rokov) zaradení v štátnej službe kadeta študujúci v SOŠ PZ. Ostatní príslušníci PZ študujúci v rámci 10-mesačného kvalifikačného štúdia určeného pre policajtov zaradených v prípravnej štátnej službe (21 roční a starší) sú oficiálne „poslucháčmi“. A len pre úplnosť - policajti študujúci v SOŠ PZ v kurzoch sú „frekventantmi“ kurzu.

Čo dodať na záver? Je všeobecne známe, že náš rezort v poslednom období čelí vážnemu problému, a to nedostatku policajtov. Dôvody sú známe, spomeňme aspoň niektoré – široká škála príležitostí na uplatnenie sa v iných sférach trhu práce, či platy stále ťažko porovnateľné s niektorými segmentmi na trhu práce. A dodávam aj vlastný postreh - (narastajúca) náročnosť práce policajta v spojení s mladou generáciou, odchovanou počítačovými hrami a rodičmi hýčkaných jedincov, tiež nehrá v náš prospech. Budme však optimisti, dúfajme, že sa nášmu rezortu podarí prácu v polícii zatraktívniť natoľko, aby sme si mohli znova z množstva uchádzačov vyberať len tých najlepších. Dovolím si konštatovať, že začatý trend je správny. Mám na mysli zavedenie štátnej služby kadeta a možnosť znova prijímať uchádzačov od 18. roku života, zvýšenie plátov v júli 2017 a ich následné 10 % zvýšenie v roku 2019 a v roku 2020. Či to bude postačovať, uvidíme v blízkom období.

plk. JUDr. Rastislav Hajko, PhD.
zástupca riaditeľa a súčasne vedúci školského odboru SOŠ PZ Pezinok

/medzititulky redakcia/

Tomu sa povie schizofrénia názorov... žeby celkom ako u nás? Prečo prišla víťazka súťaže krásy v Michigane o korunku?

Vášnivú diskusiu v americkej tlači spôsobilo kontroverzné rozhodnutie členov komisie súťaže krásy, ktorá najprv vymenovala za najkrajšie dievča Michiganu Američanku čínskeho pôvodu Kathy Zhu, ale na druhý deň jej titul Miss Michiganu odobrala...

Rezolútne rozhodnutie komisia zdôvodnila tým, že Kathy mala pred



vyše rokom na sociálnej sieti „urážlivé, necitlivé a nevhodné príspevky.“ Išlo o to, že pri príležitosti „Svetového dňa hidžábu“ si odmietla obliecť hidžáb, ktorý jej nútila moslimská spolužiačka. Číňanka Kathy, ktorá prišla do USA s rodičmi ako päťročná, poukázala na fakt, že v arabských krajinách ženy nútila, aby hidžáb nosili, aj keď nechcú, je to teda obmedzovanie ich práv a treba proti tomu bojovať. Ale keď moslimka v západnej krajine nosí hidžáb, je to podľa progresívne naladených bojových skupín nádherný príklad diverzity a kto sa ozve proti, tak moslimské že-

ny diskriminuje a proti tomu je tiež potrebné bojovať... Nie je to schizofrénia? „Byť proti hidžábu ako nástroju obmedzovania a súčasne byť pre hidžáb ako prostriedku rozširovania slobôd - v tom je koncentrovaná absurdita dnešného radikálneho „prerábania“ sveta, komentuje denník rozhodnutie členov komisie.

Pri inej príležitosti sa Kathy na Twitteri zapojila do diskusie o údajnej brutalite policajtov pri zákrokochoch voči černochoch. Postavila sa proti zástancom názoru, že černosť sú vraždení predovšetkým z rasistických dôvodov. „Vedeli ste, že väčšinu černochoch zavraždili černosť?“ pýtala sa diskutérov „z iného tábora“. „Vyriešte si najprv tento problém medzi sebou, než začnete viniť iných!“ vyzvala ich.

To stačilo na to, aby bola Miss Michigan Kathy Zhu obvinená z islamofóbie, rasizmu a necitlivosti a zbavená titulu Miss. Americké médiá konštatujú, že situácia v krajine slobody sa zmenila, donedávna misskám brali korunku, keď sa pred fotografom vyzliekli donaha, dnes ich zbavujú titulu za to, čo si myslia...

A aby toho nebolo málo, časť komentátorov amerických médií sa prikláňa k názoru, že Kathy Zhu prišla o titul preto, lebo sa angažovala vo volebnej kampani Donalda Trumpa v rámci organizácie Čínski Američania za Trumpa. Aj na tom môže niečo byť...

/podľa idnes.cz - on - /



BENEFIT

PRE ČLENOV A SÚŤAŽ
2x nákup v hodnote
až 1000 EUR !



AKO SA ZAPOJIŤ DO SÚŤAŽE?

- MUSÍTE MAŤ ZALOŽENÝ VIP ÚČET
- NAKÚPTE NA WWW.DATART.SK POD SVOJÍM VIP ÚČTOM
- Z NÁKUPOV REALIZOVANÝCH VO VIP PROGRAME BUDÚ VYLOSOVANÉ DVA VÝHERNÉ NÁKUPY. VÝHERCOVIA ZÍSKAJÚ HODNOTU SVOJHO NÁKUPU SPÄŤ VO FORME DARČEKOVÉHO POUKAZU NA NÁKUP NA WWW.DATART.SK A TO AŽ DO VÝŠKY 1 000 € ZA NÁKUP.
- SÚŤAŽ PLATÍ PRE VIP NÁKUPY REALIZOVANÉ OD 15.08. DO 15.10. 2019

AKO VYUŽÍVAŤ BENEFIT:

1. **Registrujte sa** na www.DATART.sk/vip
2. **Zadajte VIP kód:** VIPPSK osobné číslo preukazu člena 18 PRÍKLAD, v prípade čísla preukazu: 00001 je formát VIP KÓDU: VIPPSK0000118
3. **Nakupujte za výhodné VIP ceny!**
 - **na e-shope:** Prihláste sa do svojho účtu a ceny sa vám automaticky prepočítajú na VIP.
 - **v predajni:** Identifikujte sa u personálu svojím VIP účtom.

Úplné pravidlá súťaže sú dostupné na
www.DATART.SK/vip_sutaze_ko

Kontaktujte nás na **0850 328 278**
infolinka@datart.sk

Predstavujeme webovú stránku plnú profesionálnych inšpirácií

Priestor na výmenu skúseností, poznatkov i názorov

Je to akurát rok, čo sa na webe objavila stránka s názvom Poradca policajta /www.poradcapolicajta.sk/. Prináša články z policajnej praxe vyšetrovania, ale i z ďalších oblastí práce mužov zákona, buduje si okruh záujemcov aj v skupine na Facebooku. Webovú stránku Poradca policajta vedie príslušník PZ JUDr. Michal Šándor, redakcia ho požiadala o rozhovor.

● **Pred rokom sa na webe objavila vaša stránka a začala sa dostávať do povedomia policajtov pôsobiacich nielen v priamom výkone, ale aj v oblasti skráteneho vyšetrovania a vyšetrovania. Ale povedzte nám najprv niečo o sebe.**

Začínal som na obvodnom oddelení PZ ako tzv. územár a následne som robil aj na skrátene vyšetrovaní, takže prax prvého kontaktu poznám celkom dobre, mám veľa známych i priateľov v radoch poriadkovej či dopravnej polície. Externe som vyštudoval právo v Trnave, v Policajnom zbore som desiaty rok, v súčasnosti na pozícii staršieho vyšetrovateľa špecialistu.

● **Ako ste prišli na myšlienku založiť webovú stránku?**

Policajný zbor mi v živote veľa dal, cítil som záväzok urobiť niečo v záujme ďalšieho skvalitnenia našej práce. Rozmýšľal som, ako. V prvých rokoch môjho pôsobenia

v zbore som bol veľmi vďačný za každú radu či usmernenie od starších, skúsenejších kolegov, a tak mi prišlo na um, že by som mohol niečo urobiť v tejto oblasti. Začal som pár článkami na Facebooku, kontaktoval som ľudí, ktorí by mali záujem o spoluprácu, založil som facebookovú skupinu, ktorá má dnes už okolo 5-tisíc členov a vlní v auguste som s kolegom Adamom Samuelom spustil našu webovú stránku Poradca policajta. Radi privítame medzi sebou ďalších čitateľov a autorov, pričom nie je podmienka, aby to boli len príslušníci PZ, publikovali sme napríklad aj článok známeho prokurátora a pedagóga prof. JUDr. Jozefa Čentéša, PhD..

● **Hlavné ciele vašej aktivity?**

Utvárame priestor na výmenu skúseností, poznatkov i názorov na rôzne problémy našej práce, chceme, aby si ľudia nenechávali všetko len pre seba, ale podelili

sa so svojimi obsažnými myšlienkami aj s kolegami. Usilujeme sa tiež o zlepšenie pohľadu na prácu polície v mediálnom priestore, reagujeme na prípady zverejňovania úplných nepravd alebo skreslených pohľadov na prácu



kolegov, ako to bolo trebárs v prípade strelby na Obchodnej ulici v Bratislave alebo nedávnej masovej bitky zahraničných futbalových fanúšikov na Ventúrskej ulici. Naše články majú ohlas, napríklad článok o strelbe na Obchodnej mal hneď v prvý deň viac ako 13-tisíc čitateľov. Snažíme sa takto aj cez sociálne siete brániť policajtov vždy, keď máme pocit, že sa im krivdí. To, čo robíme na webe, je naša slobodná voľnočasová aktivita hradená vlastnými prostriedkami, nemá nijaké iné pozadie, chceme kolegom pomáhať takouto formou a nebránime sa ďalšiemu rozširovaniu okruhu spolupracovníkov a čitateľov. Sme vďační za akúkoľvek podporu ľudí, za zdieľanie odkazu či od-

poručenie našej stránky ďalším. Máme na stránke kontaktný formulár pre záujemcov o autorskú spoluprácu, stačí ho vyplniť a potom dodržiavať zverejnené pravidlá, ktoré sme spracovali. Nemáme napríklad záujem o anony-

som rád, že väčšinou nám píše ľudia, ktorí oceňujú našu aktivitu. Rád však čítam aj kritické príspevky, pokiaľ majú racionálne jadro, ale kritiky na našu adresu zatiaľ nie je veľa. Dostávame oveľa viac poďakovaní za to, že sa vieme policajtov zastáť, veľký ohlas mal napríklad článok o policajných menovkách, ľudia oceňujú, že vieme napísať veci otvorene, kriticky, na rovinu.

● **Aký máte vzťah k Odborovému zväzu polície v SR?**

Nie som členom odborov, ale vnímam OZP ako potenciálneho spolupracovníka, spája nás spoločný záujem o riešenie problémov policajtov v praxi a úsilie o skvalitnenie práce príslušníkov PZ, budeme vďační za každý podnet či námet aj zo strany odborárov. Uvedomujem si tiež, že odborové noviny POLÍCIA číta veľa ľudí, je to dobrý mediálny priestor. Absolvoval som už stretnutie s predsedom OZP v SR Viktorom Kissom a s podpredsedom Romanom Lacom, aj tento náš rozhovor a publikovanie nášho článku je prvým krokom k spolupráci, som vďačný za možnosť predstaviť našu prácu aj na stránkach POLÍCIE.

● **Ako vnímate spätnú väzbu?**

Som milo prekvapený reakciami, v prvom rade ich počtom, ale

Zhovárал sa Peter Ondera

K novelizácii Trestného zákona a Trestného poriadku s účinnosťou od 1. augusta 2019

Zmeny právnych noriem sa dotknú práce veľkého počtu policajtov

V Národnej rade SR bol dňa 26. júna 2019 schválený vládný návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon, zákon č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok, ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony. Uvedený návrh zákona nadobudne účinnosť dňa 1. augusta 2019. /Prezidentka SR zákon podpísala 10. júla 2019 - pozn.red./

Zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon plánuje zákonodarcu doplniť, resp. zmeniť vo viacerých jeho ustanoveniach.

Pre vyšetrovateľov OKP OR PZ ako i pre poverených príslušníkov PZ bude azda najcitelnejšou zmenou novelizácia ustanovení o trestnom čine krádeže podľa § 212 Trestného zákona. Doterajší ods. 2 bude presunutý do ods. 1, ktorého bude súčasťou. Teda doteraz známe „2fko“ bude po novom „1gčeko“. Obdobne sa poposúvajú vyššie všetky ďalšie odseky § 212 (nakolko pôvodný ods. 2 zanikne splynutím do ods. 1), a teda z „3béčka“ sa stane „2 béčko“ a zároveň posledný ods. 5, čo sa označenia týka, úplne zanikne, a obsahovo bude po posunutí v ods. 4. Uvedenou zmenou tak zaniknú doterajšie dve základné skutkové podstaty trestného činu krádeže a zostane už len jedna uvedená v § 212 ods. 1 TZ. **Uvedené bude mať veľmi význam-**

ný dopad najmä v prípade určovania príslušnosti vyšetrovateľa OKP alebo povereného príslušníka, nakoľko doposiaľ boli identifikované výkladové nezhody najmä v prípade právnej kvalifikácie trestného činu krádeže spáchaného vlámaním, pri ktorej je spôsobená škoda malá. Takýto skutok bolo možné v závislosti od výkladu kvalifikovať ako prečin podľa § 212 ods. 2 písm. a) alebo ako zločin podľa § 212 ods. 1, ods. 4 písm. b) za použitia § 138 písm. e), ktorým je definovaný závažnejší spôsob konania – vlámaním. S prísnejšou kvalifikáciou toho istého konania páchatel'a sa stotožnil dokonca aj NS SR v Zbierke stanovísk NS a rozhodnutí súdov SR z roku 2012. Uvedená zmena by tak mala krádež spáchanú vlámaním, pri ktorej nebola spôsobená aspoň značná škoda, vždy kvalifikovať ako prečin s hornou hranicou trestnej sadzby 3 roky (novelizovaný § 212 ods. 1 a

ods. 2), čo bude opätovne zavádzať v drvivej väčšine prípadov krádeží spáchaných vlámaním vecnú príslušnosť povereného príslušníka PZ.

Novelizáciou tiež dochádza k doplneniu trestného činu Nepovolená výroba liehu podľa § 253 TZ, ktorá bude pomenovaná **Nepovolená výroba liehu, tabaku a tabakových výrobkov.** Predmetná skutková podstata je len jednoducho popri liehu doplnená aj o tabak a tabakové výrobky, a to vrátane zákazu neoprávnene vyhotovovať alebo prechovávať zariadenie určené na výrobu liehu, tabaku alebo tabakových výrobkov (§ 253 ods. 2 TZ).

Okrem uvedeného tiež pribudne do TZ § 352a, obsahujúci **nový trestný čin nazvaný Falšovanie a vyhotovenie nepravdivej zdravotnej dokumentácie.** Tohto trestného činu sa dopustí ten, kto falšuje zdravotnú dokumentáciu alebo zámerne vyhotoví nepravdivú zdravotnú dokumentáciu v úmysle použiť ju ako pravú v konaní pred orgánom verejnej moci, alebo ju použije ako pravú v konaní pred orgánom verejnej moci, alebo kto si nechá takúto zdravotnú dokumentáciu vyhotoviť v úmysle použiť ju ako pravú v konaní pred orgánom verejnej moci, alebo použije takúto zdravotnú dokumentáciu ako pravú v

konaní pred orgánom verejnej moci.

Úpravou prejde aj trestný čin Poškodzovania finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 TZ, v rámci ktorého dôjde k úprave, resp. vytvoreniu nových základných skutkových podstatí tohto trestného činu, a to nasledovne:

§ 261 ods. 1 TZ: Kto použije alebo predloží falšovaný, nesprávny alebo neúplný výkaz alebo doklad, alebo neposkytne povinné údaje, a tým umožní protiprávne zadržanie alebo použitie finančných prostriedkov alebo iných aktív pochádzajúcich z rozpočtu Európskej únie, z rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie, na iný ako určený účel, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.“

§ 261 ods. 2 TZ: Rovnako ako v odseku 1 sa potrestá, kto použije finančné prostriedky alebo iné aktíva pochádzajúce z rozpočtu Európskej únie, z rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie na iný ako určený účel.

§ 261 ods. 3 TZ: Odňatím slobody na jeden rok až štyri roky sa páchatel potrestá, ak ako zamestnanec, člen, zástupca alebo iná osoba oprávnená konať za toho, kto finančné prostriedky alebo iné aktíva uvedené v odseku 1 posky-

tuje, umožní získať finančné prostriedky alebo iné aktíva uvedené v odseku 1 tomu, o kom vie, že nespĺňa podmienky určené na ich poskytnutie, alebo umožní ich protiprávne zadržat' alebo použiť na iný ako určený účel.

Odseky § 261 TZ doposiaľ označené ako ods. 2 až 4 sa budú označovať ako ods. 4 až 6.

Uvedená novelizácia obsahuje aj viacero ďalších nových ustanovení či zmien, a to napríklad vytvorenie §§ 68a; 68b, pojednávajúcich o podmieničnom upustení od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia ako i iné ustanovenia, týkajúce sa ukladania trestov. Taktiež sa slovné spojenia „smerujúce k vyvolaniu sexuálneho uspokojenia inej osoby“, uvedené v § 132 TZ, nahrádzajú slovami „určené na sexuálne účely“.

V nadväznosti na zmenu TZ je samozrejme navrhovaná aj novelizácia a doplnenie zákona č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok, a to nasledovne.

V prípade vyhotovovania prepisov záznamov z odpočúvania telekomunikačnej prevádzky (§ 115 ods. 6 TP), ktoré sú v cudzom jazyku, umožňuje zákonodarcu takýto prepis vyhotoviť prostredníctvom tlmočníka, a to nasledovne: „Doslovný prepis záznamu v cudzom jazyku a doplnenie doslovného prepisu záznamu v (Pokračovanie na strane 8)

Zmeny právnych noriem sa dotknú práce veľkého počtu policajtov

(Pokračovanie zo strany 7)

cudzom jazyku môže vyhotoviť tlmočník. Pri pribratí tlmočníka sa postupuje primerane podľa § 28 TP.“

Rozsah skráteného vyšetovania uvedený v § 202 TP bude v ods. 2 doplnený o vetu: „**Skrátené vyšetovanie o prečinoch proti životnému prostrediu vykonáva policajt uvedený v § 10 ods. 8 písm. a)**“ Uvedené znamená, že zákonodarca týmto určil vyšetrovateľovi PZ vecnú príslušnosť vykonávať skrátené vyšetovanie vo všetkých prípadoch prečinov spáchaných proti životnému prostrediu. V dôvodovej správe predkladateľ uvádza, že nakoľko

súčasný stav v oblasti odhaľovania a objasňovania trestných činov proti životnému prostrediu je nepriaznivý, plánuje sa zavedenie vyšetrovateľov PZ, ktorí budú na túto problematiku špecialistami a z dôvodu veľkého množstva najmä blanketových ustanovení, bude potrebné nepretržite udržiavať potrebnú úroveň vzdelávania a výcviku vybranej skupiny týchto policajných špecialistov.

Súhlas poškodeného, uvedený § 211 TP, bude doplnený o ďalšie trestné činy, a to konkrétne o: „porušovanie domovej slobody, ochranu súkromia v obydlí, porušovanie tajomstva prepravovaných správ, neoprávnený zásah do práva k domu, bytu ale-

bo nebytovému priestoru, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty.“

V Trestnom poriadku pribudne § 61b, ktorý pojednáva o vykonávaní výsluchu prostredníctvom videokonferenčného zariadenia. Výsluch vykonávaný prostredníctvom videokonferenčného zariadenia má podľa predkladateľa navrhovaného doplnenia TP slúžiť najmä pri výsluchu obvineného, ktorému je poskytovaná ochrana a pomoc (podľa § 121 ods. 4 TP), ako i pri výsluchu svedka, ktorý sa pre svoj vek, chorobu či z iných vážnych dôvodov nemôže dostať na vý-

sluch, má pobyt v cudzine alebo ide o ohrozeného alebo chráneného svedka (podľa § 134 ods. 1 – ods. 3 TP) alebo je vo výkone väzby alebo vo výkone trestu odňatia slobody, ak je to primerané a dostačujúce vzhľadom na okolnosti prípadu (podľa § 134 ods. 1 – navrhované novelizované znenie), či utajeného svedka (§ 136 ods. 3 TP). Takéto osoby bolo možné doposiaľ vypočuť pomocou technických zariadení určených na prenos zvuku a obrazu. Uvedená možnosť zostáva pre OČTK zachovaná, avšak v súvislosti s novovznikajúcim § 61b TP bude slovné spojenie „technických zariadení určených na prenos zvuku a obrazu“

nahradené slovami: „videokonferenčného zariadenia“ (v § 121 ods. 4, § 134 ods. 1, § 136 ods. 3 a § 273 ods. 1 TP).

Návrh obsahuje aj ďalšie zmeny či doplnenia Trestného zákona ako i Trestného poriadku, ktoré však svojou povahou skôr pojednávajú o možnostiach upustenia od výkonu trestu domáceho väzenia, zmien v preskúmaní obžaloby a predbežnom pojednaní obžaloby či vo vykonávaní konania samosudcom alebo senátom, ktoré svojou povahou nezasahujú priamo do výkonu činnosti príslušníkov PZ.

JUDr. Adam Samuel in:

www.poradcapolicajta.sk

/zvýraznenia a titulky redakcia/

Kde sa podelo graffiti z Karlovho mosta v Prahe?

Páchatel' odstránenia maľby je už známy...

Kto by nepoznal Karlov most v Prahe? Nedávno sa mu dostalo ešte väčšej pozornosti médií a verejnosti, keď túto európsky cennú pamiatku pomalovali asi na ploche 5 x 2 metre. Vďaka svedkom sa polícia rýchlo podarilo zadržať páchatel'ov - dvoch mladých Nemcov. Súd sa s nimi vôbec nemaznal, sprejeri dostali v skrátenej ročnej podmienenej tresty, päťročný zákaz vstupu do Česka a musia zaplatiť 140-tisíc českých korún /100-tisíc pokuta a 40-tisíc korún spôsobená škoda/.

Okolo „maľby“ sa zhŕkli pamiatkármi, ktorí dali urobiť chemickú analýzu sprejov a mali navrhnúť šetrný spôsob odstránenia postrekov z vápencového podkladu. Zmluvu na odstránenie tejto ohavnosti na národnej kultúrnej pamiatke dostala reštaurátorská firma, po schválení postupu a

technológií čistenia začali odborníci v sobotu 27. júla 2019 s opatrným odstraňovaním postreku



kefkou a chémiou. Na jednom kúsku robili asi do 17. hodiny. Keď

však dvaja reštaurátori prišli k mostu na druhý deň ráno okolo 10. hodiny, išli si oči vyočiť. Graffiti,

ktoré mali podľa zmluvy opatrne odstraňovať do 15. augusta,

teda viac ako dva týždne, cez noc zmizlo... Po maľbe neostala ani stopa!

„Páchatel'“ zmiznutia graffiti z piliera Karlovho mosta bol niekoľko dní neznámy, ale už 1. augusta česká tlač priniesla informáciu, že nočným odstraňovačom „maľby“ je istý Miroslav Černý, ktorý sa čistením graffiti profesionálne živí a posprejovaný pilier Karlovho mosta zlikvidoval pomocou horúcej pary pod vysokým tlakom v noci za necelé dve hodiny... a zadarmo. Keď zistil, že po ňom pátra polícia, prihlásil sa sám. Novinár ubezpečil, že horúca para je

voči kamenným pamiatkam šetrnejšia než chemické prípravky, účinná je však len na „čerstvé“ maľby do 14 dní, preto sa rozhodol rýchlo konať. Povedal, že ho k činu nevedlo nič iné, dokonca ani reklama vlastnej firmy, len chcel, aby bol most zasa pekný. Reštaurátor ubezpečil, že zdarma dočistí aj detaily po graffiti, ktoré v noci pri umelom osvetlení dosť dobre nevidel...

Aby „srandy“ okolo Karlovho mosta nebolo dosť, advokáti dvoch právoplatne odsúdených Nemcov rozsudok napadli a žiadajú zmiernenie trestu. Súd sa ich prípadom bude musieť znova zaoberať, keďže počas procesu bol vraj porušený zákon v neprospech obžalovaných.

Nuž a poslednou „bombou“ v tomto neobvyklom prípade je verejné priznanie Miroslava Černého. Novinárom povedal, že nie je nijaký bezúhonný človek, z ktorého teraz žurnalisti robia celebritu za „tajné“ vyčistenie piliera Karlovho mosta. V roku 2000 bol právoplatne odsúdený za vraždu svojej manželky a jej milenca, za čo bol odsúdený na 17 - ročný trest odňatia slobody, z ktorých si odsedel jedenásť...

/podľa českej tlače - on/

Na MV SR sa dejú zázraky!

V júlovom vydaní POLÍCIA sme zverejnili kritickú glosu z budovy MV SR na Pribinovej ulici v Bratislave o tom, že na veľmi frekventovanej chodbe ministerstva, ktoré zamestnáva okolo 40-tisíc ľudí, už roky nemá kto prilepiť v dlažbe zopár polámaných kachličiek. Dámy v lodičkách s vyšším opätkom tu veľmi ľahko môžu prísť k úrazu...

Či už nás niekto videl fotografovať poškodenú dlažbu, alebo je to len zhoda náhod, faktom je, že v budove ministerstva vnútra sa stal zázrak! Ktosi poškodené miesto opravil, kým stihli prísť júlové noviny k našim čitateľom. Náhradné kachličky neznamý reparátor asi nemal, nuž miesto jednoducho „zapucoval“ cementovou maltou. Pekné to nie je, ale rovné áno, a to je najdôležitejšie! Síce po rokoch, no predsa. Chválime!

-on-

Uzávierka

Uzávierka nasledujúceho čísla bude 12. septembra 2019.

Redakcia

VESTNÍK PREZÍDIA POLICAJNÉHO ZBORU

JÚL 2019

Čiastka 54

54. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o komisii Policajného zboru na vykonanie opravnej skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície v Bratislave

Čiastka 55

55. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o policajnej akcii „Beta“

Čiastka 56

56. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie republiky Severného Macedónska

Čiastka 57

57. Pokyn odboru dokladov a

evidencií Prezídia Policajného zboru, ktorým sa mení a dopĺňa pokyn riaditeľa odboru dokladov a evidencií Prezídia Policajného zboru č. 48/2018 o podrobnostiach o vedení evidencie vozidiel v znení pokynu odboru dokladov a evidencií Prezídia Policajného zboru č. 110/2018

Čiastka 58

58. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o dislokačnej komisii Prezídia Policajného zboru

Čiastka 59

59. Nariadenie Prezídia Policajného zboru, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie Prezídia Policajného zboru č. 53/2015 o organizačnom poriadku Prezídia Policajného zboru v znení neskorších predpisov

Čiastka 60

60. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Španielskeho kráľovstva

Čiastka 61

61. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Gréckej republiky

Čiastka 62

62. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o pracovnej skupine

Čiastka 63

63. Rozkaz prezidenta Policajného zboru, ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 123/2018 o vydaní Ročného plánu hlavných úloh Prezídia Policajného zboru na rok 2019