



POLÍCIA

NOVINY ODBOROVÉHO ZVÄZU POLÍCIE V SR

ROČNÍK XXX



ČÍSLO 3



MAREC 2020

V čísle:

- Príbeh „poverenca“ z Trebišova II. s.3,8
- STOP PANIKE! s.3
- 2 percentá nádeje s.5
- Nezáujem o príspevok na rekreáciu? s.7
- Bonus Thermál Nesvady s.7
- Z Vestníka PPZ s.8

Všetko zlé je na niečo dobré: Koronavírus nám umožnil dozvedieť sa všeličo o sebe, ale aj o druhých...

Policajti v núdzovom stave

Čelíme kríze, akú ľudia v tomto štáte ešte nezažili a slabou útechou je fakt, že v tom vôbec nie sme sami, je s nami celá Európa. V krízovej situácii lepšie spoznávame sami seba, citlivejšie vnímame, kto je sebec a kto vie viac myslieť na ostatných, ako na seba. Zreteľnejšie tiež vidíme hyeny medzi nami, čo dokážu zneužívať situáciu a predávajú ešte aj v licencovaných „kamenných“ lekárňach obyčajné handrové rúška s gumičkami po 6,99 eura za jeden kus. A to, aby bol ešte človek rád, že vôbec rúško dostal...

Vláda čelí situácii množstvom tvrdých opatrení. Od štvrtka 19.3. 2020 platí núdzový stav pre celý sektor zdravotníctva. Podľa schváleného vládneho uznesenia, ktoré sa oprelo o ústavný zákon o bezpečnosti štátu v čase vojny, vojnového stavu, výnimočného stavu a núdzového stavu sa platnosť núdzového stavu týka aj zmluvných subjektov vykonávajúcich prehliadky mŕtvych tiel a pohrebných služieb. Pracovníci všetkých týchto subjektov po vyhlásení núdzového stavu nebudú môcť odmietnuť prísť do

práce, respektíve vyhlásiť štrajk. /zvýraznila redakcia/

Povedzme si na rovinu: jedným z faktorov, ktorý vládu motivoval k ráznemu kroku, bola vážna nespokojnosť zdravotníkov s úrovňou ich ochrany proti vírusu pri práci. Kvôli policajtom vláda nemusela vyhlásiť núdzový stav, sú od prvých chvíľ krízy v prednej línii boja proti koronavírusu akosi automaticky a ani ich nenapadne rozmýšľať, ako neprísť do služby. Sú predseda policajti a sú tu pre ľudí! Plnia si teda svoje povinnosti, hoci z hľadiska ich zabezpečenia

ochrannými prostriedkami najmä v prvých dňoch by sa policajti tiež mohli – a právom – pýtať, ako bol ich rezort reálne logisticky pripravený na vznik takejto krízovej situácie.

Určite ešte príde čas na otázky tohto typu. Teraz má prioritu práca policajtov v teréne, úsilie tisícok

príslušníkov PZ urobiť všetko, aby sa šírenie vírusu zastavilo a nezačali sa naplňovať pesimistické úvahy o tom, čo všetko sa môže aj na Slovensku stať, keď ľuďom dôjde financie na živobytie a trpezlivosť. Opäť budú policajti v prvej línii pri ochrane verejného poriadku. /Viac k týmto témam pri-

náša POLÍCIA v rozhovore s predsedom OZP v SR Pavlom Paračkom na s. 1, 2, ako aj v článku pod názvom „STOP panike: Oddnes je policajtom každý z nás“ na strane 3./

Odborový zväz polície v SR nestojí bokom. Členovia vedenia OZP prijímajú množstvo podnetov z terénu a aj preto sú denne v kontakte s predstaviteľmi ministerstva vnútra i Prezídia PZ, konzultujú a posudzujú pracoviská, kde je možné zaviesť prácu na doma /home office/, riešia problémy dostupnosti ochranných pomôcok. Všetko, čo sa týka koronavírusu a s tým spojených zmien v systéme práce, pracovných podmienok, k tomuto vydané a aj priebežne upravované vyhlášky, pokyny, usmernenia i opatrenia zverejňuje vedenie na stránke www.ozpsr.sk v rubrike Aktuality. Špeciálnu informačnú sekciu zriadila aj KOZ SR na svojej webovej stránke www.kozsr.sk pod názvom „Aktuálne o koronavírusu“.

Peter Ondera



Ilustračná snímka -web-

Tri čierne biľagy na štíte Ministerstva vnútra SR Do pozornosti novej vlády...

V uplynulých desiatich rokoch rekonštrukcie a opravy objektov MV SR po celej SR nabrali na tempe, výsledkom sú aj zlepšené pracovné podmienky v desiatkach vynovených OO PZ.

Pravda, ešte stále je veľa policajných budov, ktoré čakajú na obnovu. A nejde len o služobné priestory, väčšinou zle, nedostatočne vybavené sú aj naše ubytovne, poskytujúce policajtom a zamestnancom na oddych po práci naozaj len to najzákladnej-

šie, teda posteľ a sprchu. Veľmi sa niet čím chváliť ani v ubytovacích zariadeniach našich stredných odborných škôl /osobitne v Devínskej Novej Vsi a v Pezinku/. Nuž a ku kvalite servisu pre zamestnancov patria aj rekreačné možnosti. Na slušnej úrovni sú

viaceré naše rekreačné zariadenia: v Senci, na Donovaloch či v Tatranskej Lomnici, hoci v porovnaní s prudko rastúcou kvalitou servisu v oblastiach domáceho cestovného ruchu je najväčšou konkurenčnou výhodou „našich“ zariadení nízka cena pobytov pre zamestnancov. Ponuka rekreačných možností by však mohla byť širšia i kvalitnejšia, keby...

Na hanbu...

Do marcového vydania nášho mesačníka sme vybrali tri podľa

nášho názoru najvýkričnejšie prípady, ktoré už veľmi dlho robia hanbu celému rezortu.

Tým prvým a najvýraznejším je azda ubytovňa na Saratovskej ulici v Bratislave. Dvanásťposchodový objekt /projekt z roku 1973/ slúžil dlhé roky na ubytovanie stavbárov, budujúcich sídliská na Dúbravke a v Devínskej Novej Vsi. V roku 1995 objekt získalo do správy MV SR, od roku 1997 je v správe KR PZ Bratislava. To už mala táto megastavba pekné rōč-

ky užívania za sebou, hoci jej projektovaná kapacita bola okolo 450 nocľazníkov, bežne ich tu bolo ubytovaných, či skôr natlačených cez 800. Už v decembrovom vydaní POLÍCIE z roku 2002 /!!!!/ redaktorka Vanda Začková vo svojom článku upozorňovala na veľmi zlý stav objektu, najmä inžinierskych sietí a celkovej infraštruktúry, vážne sa už v tom čase hovorilo v rezorte o nutnosti kompletnej rekonštrukcie objektu for-

(Pokračovanie na strane 4)

Na aktuálne témy hovoríme s predsedom OZP v SR Pavlom Paračkom

„Policajt nemôže odmietnuť ísť do služby bez ohľadu na riziko, ktoré podstupuje...“

Vzhľadom na termín uzávierky nášho mesačníka sme predsedu OZP v SR Pavla Paračku požiadali o rozhovor v čase, keď ešte nebolo oficiálne známe nové zloženie vlády SR. Hoci, problémy policajtov a občianskych zamestnancov nášho rezortu, o ktorých sme sa rozprávali, sú známe /niektoré až veľmi dlho/ a čakajú na riešenie bez ohľadu na mená a politickú príslušnosť členov nového vedenia rezortu.

● Pán predseda, zoznam otvorených problémov rezortu je celkom pestrý. Priority vašou optikou?

Pozorne sme sledovali predvolebné vyjadrenia predstaviteľov kandidujúcich politických strán na tému vnútornej bezpečnosti štátu.

Môžem konštatovať, že strany, ktoré dnes utvárajú koalíciu, v predvolebných vyjadreniach hovorili o potrebe upraviť platy policajtov a ubezpečovali, že nebudú zasahovať do sociálnych istôt policajtov. Vnímali teda tento problém. Teraz prichádza čas premeniť slová na skutky. Z nášho pohľadu sú prioritou nielen platy, nie po prvý raz zdôrazňujem, že dlhodobo pociťujeme naliehavú potrebu doslova prekopávať zákon č. 73/1998, teda pripraviť veľkú no-

velu alebo celkom nový zákon, ktorý po novom určí podmienky fungovania Policajného zboru do ďalších rokov. Zákon č. 73/1998 beznádejne zastaral, do tejto chvíle bol novelizovaný 43-krát. Dnes platný zákon nereflektuje dobu nielen v oblasti odmeňovania, ale v celom rade ďalších okruhov, trebárs v disciplinárnom konaní, v policajnom školstve či v kariérnom raste. V uplynulom období sa síce niektoré problémy zmierňovali cestou zmien inter-

ných predpisov a pod tlakom odborov aj kolektívnych zmlúv, potrebujeme však dostať problémové okruhy priamo do zákona, urobiť v nich takpovediac poriadok a dať ľuďom istoty garantované zákonom. Počnúc odmeňovaním.

● Policajná legislatíva je jedna vec, druhou sú problémy pri plnení úloh, ktoré zo zákona padajú na hlavu Policajného zboru. A tret'ou pracovné podmien-

(Pokračovanie na strane 2)

Myšlienka mesiaca:

„Ľudia boli stvorení na to, aby boli milovaní a veci na to, aby boli používané. Svet je v chause preto, že je všetko naopak.“

/14. dalajláma, tibetský duchovný vodca, nar. 1935/

„Policajti nemôže odmietnuť ísť do služby bez ohľadu na riziko, ktoré podstupuje...“

(Pokračovanie zo strany 1)

ky, za akých to majú robiť a s čím to majú robiť...

Druhou prioritou je riešenie súčasného stavu, či skôr podstava Policajného zboru. Vieme, ako to na základných útvaroch vyzerá. Nemá kto slúžiť, lepia sa nadčasy a keď hliadka ide k jednému prípadu na koniec okresu a z druhého konca volá občan o pomoc, nemá v tej chvíli kto prísť. Časy, keď sa do Policajného zboru hlásilo aj desaťtisíc záujemcov, sú preč. Dnes už nehovoríme o výbere, ale znova o náboře, čo má, samozrejme, vplyv na kvalitu prijímanej omladiny. Príčiny všetci poznáme. Hovoríme o nich, záujem o službu je malý nielen kvôli platom, ale aj preto, že rezort nevie ponúknuť záujemcom o službu v PZ nové benefity, ako napríklad slušné bývanie. Nútíme mladých prísť na rok slúžiť do Bratislavy a okolia... Hneď po tom, ako si pri troche smoly s umiestnením odtrpia „kvalitu“ bývania v škole, čaká ich ubytovňa. A čo mladým ľuďom ponúkame v týchto ubytovniach okrem postele a vody? Centrá podpory dnes nie sú schopné zabezpečiť na ubytovniach hoci aj takú už bežnú samozrejmosť, akou je wi-fi. Aké bývanie, akú kvalitu prezentujeme? Bývanie pre mladých policajtov je teda popri platoch jednoznačne druhou prioritou, ktorú bude musieť nové vedenie rezortu urýchlene riešiť. Uplynulé roky sa síce v tejto oblasti veľa sľubovalo, ale málo urobilo. Prítomnosť možnosti by boli, len sa včas nevyužili. Konečne sa začala riešiť hororová situácia na Saratovskej v Bratislave a dúfame, že sa bude riešiť spôsobom, aký sme navrhovali už predtým /píšeme na inom mieste, pozn. red./ . Fajn, ale ďalšie voľné kapacity nemáme. Spomeniem budovu vynoveného OO PZ vo Svite, kde sa na prizemí urobilo pekné oddelenie, ale na dvoch voľných podlažiach mohli byť ubytovaní policajti, nestálo by to ani veľa peňazí, keďže by už išlo len o interiérové práce. Pre rezort to v roku 2020 nie je prioritou, dozvedeli sme sa od kompetentných. Tak čo potom je prioritou?

Výsledkom celej situácie sú podstavy osobitne na základných útvaroch, v celoštátnom meradle hovoríme o 8,71 percenta, na obvodných oddeleniach je to podľa krajov rôzne – až po úroveň 14 percent, v niektorých okresoch dokonca 17 percent. Najväčšia neobsadenosť tabuľkových miest je v 1. a 2. platovej triede. Naliehavo potrebujeme stavy doplniť, naši ľudia doslova padajú na hubu, idú z nadčasu do nadčasu.

• Ako to už pred voľbami býva, rozmnožili sa nám rôzni samozvaní spasitelia, jednotlivci i združenia, ktoré sypú z rukávov geniálne recepty na riešenie problémov, prípadne sa snažia prihriať si vlastnú polievocku otváraním rôznych tém, ktoré sú vraj brzdou svetového pokroku v podmienkach slo-

venskej polície. V rozsiahlej takzvanej analýze z dielne útvaru ministerstva financií pod názvom Hodnota za peniaze sa dozvedáme, že celý problém slovenskej polície je v 20-percentnom nadstave počtu policajtov, keď ho porovnáme s priemerom EÚ. Z druhej strany: obživla skupina policajtov, ktorá znova tvrdí, že novela zákona č. 328 z roku 2013 je retroaktívna a snaží sa o tom presvedčiť aj vedenie tohto štátu.

Tak si to rozoberme na drobné. V prvom rade hovorme o spomenutej analýze z dielne útvaru ministerstva financií, ktorý má názov Hodnota za peniaze. Podľa uznesenia vlády č. 188 zo 17. apríla



P. Paračka

2019 malo ministerstvo financií a ministerstvo vnútra do 30. marca 2020 v rámci „Programu stability SR na roky 2019 – 2022“ predložiť vláde „revíziu výdavkov ministerstva vnútra“. To isté malo urobiť ministerstvo obrany. V skutočnosti spomenutý útvar spracoval analýzu celej verejnej správy. Zrejme tvorcov veľmi tlačil čas, lebo v analýze s dátumom marec 2020 o. i. sa síce konštatuje, že rezort vnútra má dlhodobu neobsadenosť cca 4 percentá tabuľkových miest, ale zároveň útvar priznal, že z ministerstva vnútra nedostal žiadne detailnejšie podklady k tejto téme. Čisto mechanickým porovnaním počtu policajtov k počtu občanov daného štátu dospel k záveru, že stav slovenského PZ je 20 percent nad úrovňou priemeru EÚ, a teda týchto dvadsať percent tabuliek, resp. mzdové prostriedky na ne by bolo dobré presunúť trebárs k zdravotným sestrám. Presne túto časť z vyššie stostranovej „analýzy“ potom šírili médiá ako nespochybniteľný fakt, že slovenská polícia má priveľa policajtov a treba ich do roku 2027 poriadne preriediť. Kto si prečíta celú analýzu, ľahko zistí, že je to narýchlo uvarený guláš, ktorý má od objektivity a odbornosti veľmi ďaleko, pretože nezohľadňuje ani aktuálnu politicko-ekonomickú - sociálnu situáciu v tom - ktorom štáte. Neberie do úvahy právne systémy, ktoré vymedzujú policii rozsah pôsobnosti, stav kriminality a všetky ostatné faktory, ovplyvňujúce potrebné počty policajtov na udržanie vnú-

tornej bezpečnosti štátu. Tvorcovia „analýzy“ celkom opomenuli aj fakt, že v mnohých štátoch EÚ pôsobia viaceré druhy polícii a iných bezpečnostných zložiek, ktoré sú dokonca podriadené viacerým rezortom a fungujú na úplne iných princípoch, ako slovenský Policajný zbor.

Zaráža ma, že všetky médiá sa chytili len obsahu o policajtoch. Avšak uvedený materiál si všima mnoho vecí, dotýkajúcich sa celej štátnej správy a samosprávy. Ani jedno médium nespomenulo, že sa tu nachádza aj odporúčanie na koncentráciu výkonu samospráv do väčších celkov. Ďalšou témou je aj posilnenie centralizácie podporných a prierezových činností v rámci ministerstiev a štátu, čo by vlastne mala byť jedna inštitúcia, ktorá má vykonávať centrálnu potrebnú činnosť pre všetky organizácie. Na prvý pohľad fajn, racionálne riešenie, ale tu by som bol veľmi opatrný, náš rezort má už svoje skúsenosti s centrami podpory...

Tiež mi nedá nespomenúť aj rôzne obdobia, s ktorými autori pracovali. Raz je tam rozhranie od roku 2011 do roku 2019, prípadne 2012-2017, potom zase 2000-2018 a 2010-2018, kde mám dojem, že sa tieto obdobia zadávali účelovo. Spracovatelia mali predložiť materiál do 30. marca, avšak u Ozbroyených síl SR akosi zabudli na schválenú úpravu plátov vojakov.

Ak tento útvar sám priznáva, že nemá všetky potrebné informácie, čo sa týka rezortu vnútra - a ja mám pocit, že tvorcovi najviac chýbali informácie o činnosti Policajného zboru - prečo potom idú predkladať takýto nevyargumentovaný, neucelený materiál? Bol by som osobne rád, keby tvorcovia oslovili aj OZP v SR, ktorý zastupuje vyše 10 000 členov - policajtov, zamestnancov v štátnej službe i vo verejnom záujme. Radi by sme si s nimi vymenili informácie i názory.

• Robiť priemer potrebného počtu policajtov trebárs z krajín Beneluxu a z Rumunska či Bulharska len podľa počtu občanov týchto štátov je naozaj iba štatistická ľahkovážnosť, nie realita...

Samozrejme, tvorcovi asi nie sú známe fakty, ktoré naši policajti denne žijú - že je len málo situácií, v ktorých sa občan zaobíde bez policajta. Prakticky vždy musí byť policajt prvý na mieste, kde sa niečo deje alebo sa len malo diať. Ja naozaj nemám nič proti zdravotným sestrám, je ich vskutku žalostne málo, ale mechanicky usúdiť, že však peniaze zoberieme policajtom a dáme ich zdravotníkom, to sú úvahy - slušne povedané - na neprofesionálnej úrovni. Veď príkladom sú aj dnešné dni, keď sú policajti v plnom nasadení takmer pri každom výskyte koronavírusu a pri opatreniach proti jeho šíreniu - počnúc štátnou hranicou - hoci by sa zdalo, že je to vec zdravotníkov. Nie,

je to vec vnútornej bezpečnosti štátu. A že ktorákoľvek profesia, či už zdravotník, poštár alebo sociálny pracovník bez doprovodu policajtov ani nevojde do osady „sociálne marginalizovaných skupín občanov“, ako sa im dnes hovorí, to tiež každý vie. Policajti nemôže odmietnuť ísť do služby bez ohľadu na riziko, ktoré podstupuje, je prvý v kontakte s problémom, kdekoľvek sa vyskytne. Ľudia to berú automaticky - síce policajtom veľmi neverím, ale tú 158-ku predsa len vytočím a čakám, že mi polícia pomôže. Taká je realita. Čím vôbec nechcem povedať, že slovenský Policajný zbor nemá vnútorné personálne rezervy. Má. Ak sa nedávno robil detailný personálny audit na okresných úradoch, som hlboko presvedčený, že by bol veľmi užitočný a veľmi potrebný aj v podmienkach PZ.

• Prejdeme k téme niektorých súčasných aktivít, ktoré sa distribujú prostredníctvom služobných e-mailov...

Začnem zákonom č. 328/2002. Analýzu právneho stavu, ktorá popiera retroaktivitu novely, máme už dlho zverejnenú na našej webovej stránke. Každému čo len trochu uvažujúcemu policajtovi musí byť jasné, že novela zákona č. 328/2002 nebol nejaký ľahkomyselný nápad, ale životná nevyhnutnosť, ak sme chceli zachrániť osobitný systém sociálneho zabezpečenia. Zmeny, ktoré sme museli prijať, naozaj nikto nevítal, ale boli pritom nevyhnutné. To si už títo ľudia vôbec nepamätajú, aké tlaky vyvíjali niektorí politici na zrušenie osobitného systému a začlenenie policajtov do všeobecného systému a že tisíce skúsených ľudí nám zo strachu odišli zo zboru? Novela zákona č. 328 tvorila predpoklady na to, aby sa povolanie policajta stalo naozaj celoživotným, aby sme nevyrábali 35-ročných dôchodcov, ktorí budú desiatky rokov čerpať finančné prostriedky z osobitného systému. Uvedomujú si tvorcovia mailov tieto súvislosti? Návrh novely zákona detailne preskúmali predchodcovia spomínaného útvaru Hodnoty za peniaze ešte pod vedením nebohého pána Filka. Bola to profesionálne spracovaná detailná analýza, ktorá odobrila prijaté opatrenia na dlhodobé zaručenie životaschopnosti osobitného systému sociálneho zabezpečenia policajtov. Roky ukazujú, že systém bol navrhnutý dobre, od štátu nepotrebuje žiadnu dotáciu - na rozdiel trebárs od vojakov. Akýkoľvek zásah do systému by túto rovnováhu mohol narušiť. Uvedomujú si to ľudia, ktorí šíria tie maily? A uvedomujú si aj svoju zodpovednosť voči ostatným, tušia, čo by mohli svojimi neuvážanými aktivitami spôsobiť všetkým? Aby sa im raz „nepoďakovali“...

Toľko k zákonu č. 328. Podľa ochrany práv policajtov. My máme utvorený fond právnej ochrany, do ktorého prispievajú všetci

členovia, len za uplynulý rok sme financovali právne zastúpenie našich členov v 29 prípadoch, z fondu na to išlo 31-tisíc eur. Posudzujeme aj všetky prípady návrhov na prepustenie zo služobného pomeru, chránime pred svojvoľou nadriadených všetkých, ktorí si to zaslúžia. Je mnoho prípadov, ktoré sa vykonávajú aj osobne, pričom tieto ani nerátame a ani ich nezverejňujeme. Spektrum otázok, ktoré sa riešia z úrovne vedenia zväzu a sociálneho partnera na dennej báze, sa nedá ani vymenovať. V dobrom preto chceme všetkých poprosiť, aby nepodliehali populistickým rečiam a prosím niektorých pisateľov týchto mailových výziev, aby nezavádzali kolegov.

• Pristavme sa ešte pri ďalšej vážnej téme: pracovné podmienky a úroveň zabezpečenia MTZ...

Naozaj vážna a veľká, dlhodobá téma. Je to ako nekonečný boj, stále niečo chýba a stále musíme bojovať za niečo, čo by policajti v službe mali mať a nemajú. Zasa a znova. Dnes sa zdá, akoby bol vinníkom všetkých výpadkov v zásobovaní policajtov potrebnými vecami zákon o verejnom obstarávaní. Lenže ministerstvo vnútra je gestorom tohto zákona! Ak ani po novelách nefunguje a neplní účel, tak ho preboha zrušme a nahradíme nejakou inou normou! Tu zostáva rozum stáť, a nejde o jeden prípad, ale o desiatky. Nakúpime trebárs multifunkčné zariadenia. Fajn, aj tie treba. Ale vzápätí zistíme, že do nich nemáme tonery? To je čo za systém, ako má ďaleko od zdravého sedliackeho rozumu? Nerozumím, prečo je už niekoľko rokov problémom zakúpenie malých tlačiarňí, bez ktorých sa nezaobídú niektoré špecializácie policajtov - počnúc vyšetrovateľmi a poverenými policajtmi, ktorí počas procesných úkonov ťažko môžu odísť z kancelárie a všetkým povedať, že však chvíľu vydržte, idem si zobrať vytlačené papiere... Keď sme pri elektronizácii, tak je tu obrovské množstvo problémov, slabé, pomalé a poruchové siete... Rozbiehal sa manažment vyšetrovacích spisov, na inšpekciu testovacia prevádzka nedopadla slávne, podobne je to v Pezinku, stále nejaký problém. A tak je to v mnohých oblastiach našej práce. Máme trebárs problémy s vozidlami, ktoré sa nakúpia vo veľkom, ale potom dlho nič, hoci už nakúpené medzičasom ledva jazdia. A tu treba poukázať aj na dlhodobé problémy s opravami, čo sa týka dĺžky a kvality servisu, ako aj s financiami na ne vyčlenenými. Nehovoriac trebárs už aj o takej triviálnosti, akou je nedostatok tenkých obálok formátu A4, lebo však obstarávanie... V XXI. storočí nepochopiteľné veci. Zhrniem to do jednej vety: Nové vedenie rezortu sa naozaj nemusí obávať, že nebude mať čo robiť...

Zhovárал sa Peter Ondera

Prípad zneužitia hesla na prístup do REGOB-u má pokračovanie...

Padni, komu padni? Áno, ale zákonne!

Vo februárovom vydaní nášho mesačníka sme sa na s. 3 a 7 venovali problému člena OZP, „skrátka“ s hodnotou nadporučika z Trebišova, ktorý mal podľa zistení kontroly s použitím svojho hesla dňa 17. 4. 2018 bezdôvodne lustrovať v REGOB-e istého špeciálneho prokurátora. Prípad jeho nadriadený otvoril vlni v októbri. Veľmi v skratke pripomeňme, čo sa stalo.

Nadporučík sa obvineniu bránil – v ten deň ani nemal službu, na pracovisku nebol, prokurátora nelustroval, heslo nikomu vedome neposkytol, jeho zneužitie samozrejme vylúčiť nemôže. Čisto logicky konštatoval, že by musel byť blázon, ak by bezdôvodne lustratoval osobu špeciálneho prokurátora pod vlastným heslom. V polícii pracuje 18 rokov, nikdy nebol disciplinárne trestaný a v polícii chce pracovať aj ďalej, prečo by takto hlúpo riskoval, nie je malý chlapec...

Nadporučík spracoval úradný záznam a čakal. Riaditeľ OO PZ v Trebišove mu na Silvestra 2019 písomne uložil výčitku s odôvodnením, že z hľadiska ochrany hesla porušil viaceré nariadenia ministra, hoci s nimi bol oboznámený. Nadporučíkovi sa výčitka nepáčila, pretože sa cítil byť vo veci úplne nevinný, ale prijal ju, nemal dôkaz o tom, kto a ako jeho heslo zneužil.

Januárový šok

Už 12. januára 2020 zažil náš nadporučík šok. Ten istý riaditeľ OO PZ ho písomne vyzval, aby sa vyjadril k porušeniu základných povinností policajta, ktorého sa mal dopustiť v súvislosti s použitím jeho hesla pri lustrácii. Začal

preto disciplinárne konanie a vyzval ho, aby sa do 15. januára 2020 k veci písomne vyjadril. Riaditeľovi nadporučík písomne zopakoval svoje argumenty a vyjadril počudovanie nad tým, že za „prípad hesla“ dostal na Silvestra písomnú výčitku, prečo má byť teraz – už disciplinárne - riešený v tej istej veci znova?

Riaditeľ jeho argumenty neakceptoval a 21. januára 2020 mu vyhlásil písomné pokarhanie s odôvodnením porušenia viacerých predpisov a zákona o ochrane osobných údajov. Nadporučík nesúhlasil, obrátil sa s prosbou o pomoc na centrálu OZP a 28. januára 2020 napísal rozsiahle odvolanie voči pokarhaniu s detailne rozpracovanými argumentmi o nepreskúmateľnosti a nezákonnosti pokarhania.

Verdikt?

Prípad sme vo februárovom vydaní POLÍCIE popísali do tohto momentu, v článku citujeme vyjadrenie podpredsedu OZP Romana Laca, ktorý má v agende aj právnu ochranu. A čakali sme, čo bude ďalej...

Dátum 24. 2. 2020 nesie dokument, ktorý sme s istým časovým odstupom do redakcie získali. Je ním Rozhodnutie o odvolaní, ad-

resované aj nášmu nadporučíkovi. Verdikt? Zástupca riaditeľa odboru poriadkovej polície OR PZ v Trebišove pplk. Mgr. Igor Bögöš na základe odporúčania senátu poradnej komisie svojím rozhodnutím uloženie disciplinárne opatrenie zrušil v celom rozsahu! Odôvodnenie rozhodnutia má 7,5 husto písaných strán, preto len to najpodstatnejšie. V zdôvodnení sa o. i. cituje vyjadrenie Sekcie personálnych a sociálnych činností MV SR z roku 2014, v ktorom sa konštatuje: „Ustanovenie § 54 zákona č. 73/1998 Z. z. bližšie neupravuje spôsob ukladania výčitky. Jej uplatnenie, forma a obsahové náležitosti sú plne v dispozícii nadriadeného. Výčitka môže byť uložená písomne, ústne, prípadne zaznamenaná v zápise z porady. Pri jej ukladaní sa nepostupuje podľa § 241 zákona. Z toho dôvodu nemožno proti nej uplatniť riadne ani mimoriadne opravné prostriedky.“

Senát poradnej komisie poukázal na pochybenia riaditeľa OO PZ v kvalifikácii údajných porušení ustanovení niektorých noriem - okrem iného aj skutočnosť, že vytkol nadporučíkovi aj porušenie nariadenia MV SR č. 67/2018, ktoré však v čase údajného spáchania skutku ešte nebolo na svete. Senát preto z viacerých dôvodov označil rozhodnutie riaditeľa za nezákonné – v prvom rade preto, že bol nadriadeným už riešený uložením výčitky, nemôže byť preto za ten istý skutok potrestaný druhýkrát. Senát preto odporučil riaditeľovi

OPP vyhovieť odvolateľovi a napadnuté rozhodnutie zrušiť v celom rozsahu. „Proti rozhodnutiu o odvolaní sa podľa § 242 ods. 8 zákona o štátnej službe nemožno odvolať,“ píše sa v závere rozhodnutia.

Nové otázky?

Toľko dokument. Nám neostáva iné, ako sa vrátiť k otázkam, ktoré vo februárovom článku v POLÍCII otvoril podpredseda OZP Roman Laco. Dotýkali sa predovšetkým motivácie, ktoré viedli riaditeľa OO PZ v Trebišove plk. Mgr. Miroslava Fuchsa k popísanému postupu voči npor. Mgr. Viktorovi Rudikovi, členovi OZP. Na riaditeľa OO PZ sme sa obrátili mailom s prosbou o vyjadrenie. Vyhovela nám, a tak jeho stanovisko zverejňujeme na inom mieste v plnom znení.

Veci sa komplikujú...

Zo stanoviska riaditeľa OO PZ Trebišov plk. Mgr. Miroslava Fuchsa vyplýva niekoľko vecí. Zaujímala nás informácia o disciplinárnom konaní, ktoré sa voči nemu vedie. Keďže z jeho stanoviska nebolo jednoznačne zrejmé, v čom konkrétne má spočívať jeho údajné previnenie, telefonicky sme sa opýtali na dôvod okresného riaditeľa PZ v Trebišove plk. Ing. Imricha Jurka, ktorý nám potvrdil, že dôvodom disciplinárneho konania voči riaditeľovi OO PZ plk. Fuchsovi je neuposlušnosť jeho ústneho príkazu z decembra 2019 potrestať povereného policajta za to, že nedostatočne chránil svoje prístupové heslo a umožnil tak jeho zneužitie na lustrava-

nie špeciálneho prokurátora. Podľa slov okresného riaditeľa PZ plukovník Fuchs ako riaditeľ OO OZ nedostatočne zhodnotil závažnosť policajtovho previnenia, keď sa rozhodol riešiť takýto závažný prešlap pri plnení služobných povinností „len“ uložením výčitky.

V našom telefonickom rozhovore ďalej riaditeľ OR PZ v Trebišove vyslovil vážne výhrady voči celkovému vyzneniu spomínaného článku, najmä voči údajne znevazujúcim redakčným vyjadreniam na ich adresu. Nuž, nám sa zasa nepáčilo, keď chceli nadriadení nezákonne dvakrát potrestať povereného policajta za to isté, hoci dotýčaný policajt za 18 rokov služby nebol disciplinárne riešený ani raz.

„Zvláštny“ príkaz

Svetlo do celej záležitosti nám napokon vniesol príkaz krajského riaditeľa PZ v Košiciach plk. JUDr. Radoslava Fedora, ktorý – podľa pečiatky - dorazil na OR PZ Trebišov 21. januára 2020. Príkaz „vo veci uplatňovania disciplinárnej zodpovednosti“ je totiž ako šitý na mieru trebišovskej kauzy, ktorej sa venujeme. Riaditeľ KR PZ v Košiciach sa v príkaze pozastavuje nad tým, že „vedené disciplinárne konania v roku 2019 v mnohých prípadoch boli ukončené vyslovením výčitky alebo uložením písomného pokarhania, a to aj v prípadoch, keď išlo o porušenie služobnej disciplíny v priamom výkone služby alebo iné závažné konanie, čo považujem za neprípustné (Pokračovanie na strane 8)

STOP panike: Oddnes je policajtom každý z nás

V čase písania tohto článku začala platiť na Slovensku mimoriadna situácia. Nejdeme nikoho prosiť, aby si umýval ruky. Nejdeme ani nikoho prosiť, aby používal rúška. Tieto veci predsa každý vie. Nejdeme ani filozofovať nad tým, že v Taliansku zomierajú na COVID-19 hlavne ľudia starší než 80 rokov. Kto hľadá len rady, ako sa brániť pred vírusom, ani nemusí čítať ďalej, tých je plný internet. Musíme však upozorniť na niečo, čo je momentálne na Slovensku oveľa závažnejšie. A to je šíriaca sa panika.

Policajti nie sú fanúšikovia štatistiky, no v tomto prípade je do očí bijúca. Napriek tomu, že na Slovensku je aktuálne nakazených koronavírusom približne 0,0004% obyvateľstva, resp. zdravých je 99,9996% obyvateľov, začína sa šíriť badateľný zmätok a nepokoj. Stačí si len predstaviť situácie, ktoré môžu vzniknúť z predčasnej a prehľadnej paniky.

Začať sa to môže tým, že si ľudia budú v obchodoch vytrhávať veci z rúk a hádať sa o mydlá a dezinfekčné prostriedky a bude platiť zákon silnejšieho (vieme, že sa to už stalo). Cesta strachu mô-

že pokračovať tým, že kriminálne živly nebudú mať problém okradnúť za bieleho dňa jednotlivca, ktorý si v rukách poniesie nákup, spoliehajú sa na to, že mu nikto nepomôže. Celé to môže vyvrcholiť zatvorením obchodov a následným rabovaním, či iným násilným poškodzujúcim nielen majetok.

Nejdeme nikoho strašiť, veci však pomenovávame pravými slovami. A otvorene hovoríme, že ak zlyhá každý jednotlivec, nepomôže ani všetkých viac ako 22.000 policajtov, tisíce vojakov, hasičov, zdravotníkov a ďalších súčasne. Tomuto musíme zabrániť!

Aktuálne je riziko spôsobené nepokojom obyvateľov zrejme neporovnateľné s rizikom vyplývajúcim z počtu chorých. Zaiste, preventívne opatrenia sú na mieste, ale prestaňme sa bláznit'. Stojíme na prahu toho, že každý z nás sa stáva policajtom. Každý z nás má povinnosť zachovať pokoj, rozvahu a dbať na dodržiavanie poriadku. Už sme naznačili, čo môže panika spôsobiť. Ale ako sa má zachovať jednotlivec?

Zostaňme ľudmi. Bude si to možno vyžadovať to, aby sme vy-

kročili zo svojej komfortnej zóny. Možno to bude chcieť chladnú hlavu v ťažkých situáciách. Ale ukážeme ostatným, že väčšina je stále na strane zákona a poriadku. Zastaňme si predavačku, ktorú uráža nahnevanej zákazník kvôli tomu, že v regáloch nie sú dezinfekčné prostriedky. Postavme sa za lekára alebo zdravotnícky personál, ktorí pracujú na vy-



Na zamyslenie

pätich svojich síl. Pomôžme policajtom, keď to budú potrebovať. Ved' napokon aj v zmysle § 325 Trestného zákona každý, kto vystúpi na podporu alebo ochranu verejného činiteľa, požíva rovnakú ochranu ako sám verejný činiteľ.

Nie sme vedci, biológovia ani virológovia. Sme policajti. A za radikálnejšiu hrozbu považujeme paniku medzi ľuďmi. Nesmieme dopustiť to, aby sme v kolegoch videli len prenášačov, v susedoch súperov o zásoby potravín a v cudzích ľuďoch iba nebezpečenstvo pre seba a vlastnú rodinu. Na mieste toho slabého jednotlivca, ktorému nepomôžete, ktorého si nezastanete alebo ktorého bude-

te ignorovať, môže byť zajtra niekto z vašej rodiny, syn, dcéra, matka, manželka, rodičia alebo iní zraniteľní ľudia. Ak by sme dovolili kolaps systému kvôli strachu, verte, že ten bude mať oveľa závažnejšie dôsledky - a to také, ktoré sa ani neodvážime menovať. Potrebujeme teraz predovšetkým to, aby sa ľudia, za dodržiavania hygienických a ďalších opatrení, správali zodpovedne, avšak aj normálne a slušne.

Odsúdme hyeny medzi nami, ktoré parazitujú na obavách a zo strachu si vytvárajú biznis. Vystúpme na ochranu slabších, možno len poďakujeme pracovníkom potravín, že sú aj v tejto dobe v práci a vďaka nim si môžeme nakúpiť. Dajte si záväzok, že budete žiť svoj život slušne, či nás niekto kastuje ako robotníka alebo elitu národa. Áno, aj my policajti vnímame všetko, čo sa deje a sme pripravení vám pomôcť. Musíte nám však pomôcť, aby sme mohli pomáhať.

Prosíme vás, ako osoby na strane zákona a verejného poriadku. Prosíme vás, striktné dodržiavajte všetky pokyny a preventívne opatrenia stanovené Vládou Slovenskej republiky

a inými verejnými autoritami. Prosíme vás, spravajte sa zodpovedne k sebe aj k svojmu okoliu. Ne diskutujte s policajtom o ich pokynoch a opatreniach – nevymysleli ich tí, s ktorými prichádzate do styku. Rešpektujte ich a nekomplikujte im ich prácu, tiež majú doma rodiny, o ktoré majú starosti. Prosíme vás, v rámci možností ŽI-TE.

Nebudme otrokmi paniky a vážme si to, že sme sa ráno zobudili bez príznakov ochorenia. Budme k sebe aj naďalej tolerantní, upokojme sa a prekonajme vírus. Aspoň v tomto by Slovensko mohlo byť vzorom. Ukážme svojmu okoliu, že túto neľahkú situáciu príkladne zvládneme. Dokážme, že na Slovensku nebudú žiadne nepokoje a ľudia a rodiny budú môcť, hoci s obmedzeniami, ale bezpečne a pokojne žiť. Pomôžme našej krajine prekonať koronavírus. Ako ho napokon zvládneme, závisí z veľkej časti na jedinej veci – a to na každom jednom z nás.

/JUDr. Michal Šándor in:
www.poradcapolicajta.sk/

Do pozornosti novej vlády...

(Pokračovanie zo strany 1)
mou investičnej akcie s odhadovaným nákladom 70 miliónov korún /cca 2, 3 milióna eur/.

Trvalo však ďalších šesť rokov, kým vláda SR dňa 1. októbra 2008 schválila rekonštrukciu ubytovne na Saratovskej ulici v objeme až 215 miliónov korún /7,14 milióna eur/ z kapitálových vý-

úpravami použiteľný na ubytovanie policajtov, dochádzajúcich do Bratislavy. To už sme v roku 2017...

Čas ďalej plynul, napokon sa rezortu vlni podarilo získať ubytovací objekt po Národnej banke Slovenska, čo síce umožnilo prakticky vystať všetkým zostávajúcim užívateľom zo Sara-

ne až nové vedenie rezortu. Dávame mu tento vážny problém do pozornosti, píšeme rok 2020!

V srdci Vysokých Tatier

Druhým čiernym biľagom MV SR je stav rekreačného zariadenia Plesnivec v Starom Smokovci. Rezort s veľmi atraktívnou polohou mal aj kvôli nadmorskej výške nad tisíc metrov veľkú obľúbenosť a renomé, rezort preto uvažoval o jeho nadstavbe v záujme rozšírenia kapacity a celkovej rekonštrukcii už v roku 1994. V roku 1997 sa náklady investičnej akcie odhadovali na 47 miliónov korún. Ale prešli ďalšie roky, kým MV SR podpísalo dohodu s dodávateľom stavby na realizáciu rozsiahlej nadstavby a rekonštrukcie za takmer 90 miliónov korún /cca 3 milióny eur/. To sme už v roku 2006. Následne sa ukázalo, že budova má statické poruchy, časť pôvodného objektu museli stavbári zbú-

môžeme hovoriť o pohľadkách dodávateľa za viac ako milión eur, rástli aj náklady na stráženie objektu...

ceré volebné obdobia, viacerých ministrov vnútra a množstvo sekčných šéfov... Samozrejme, najväčšou škodou je fakt, že sa naši



Rekreačné zariadenie Plesnivec v Starom Smokovci naozaj plesnivie a rozpadáva sa...

stavby do roku 2011. V dôvodovej správe k investičnému zámeru sa konštatuje, že cieľom rekonštrukcie je „odstránenie nevyhovujúceho, havarijného stavu. Väčšia havária objektu by mohla spôsobiť jeho úplné odstavenie a znefunkčnenie. Ide teda o naliehavý problém, ktorého riešenie nie je možné ďalej odkladať.“

Lenže už začiatkom roka 2009 vedenie rezortu vnútra usúdilo, že celá akcia je na možnosti rezortu príliš drahá, a tak rekonštrukcia dostala STOP. To už rezort vynaložil len na projektovú dokumentáciu 175-tisíc eur.

Situácia v ubytovni sa ďalej zhoršovala, viackrát sme o nej písali aj na stránkach POLÍCIE. V auguste 2012 na Saratovskú zamierila odborová kontrola BOZP v zložení Ladislav Gračík, podpredseda OZP, Oľga Nováková, kontrolórka BOZP, za krajskú radu OZP jej predseda Roman Laco a zástupca zamestnancov KR OZP Igor Molnár. Kontrola skonštatovala, že objekt je v dezolátnom, havarijnom a zdravie ohrozujúcom stave!

Samozrejme, dávno bolo známe, že Saratovská „je zrelá na zatvorenie,“ na zákaz činnosti. Problém bol, že ľudia z rezortu nebolo kde inde ubytovať! „Kvalita bývania“ na Saratovskej však už bola taká nízka, že mnohí policajti si radšej hľadali podnájom niekde inde – samozrejme, v podmienkach Bratislavy za veľké peniaze, nezodpovedajúce príjmom začínajúceho policajta. Nečudo, že v Bratislave nikto z cezpoľných nechcel slúžiť.

Medzitým sa začalo hovoriť /aj na zasadaniach rady predsedov ZO - pozn. aut./, že ministerstvo uvažuje o predaji tejto veľkej zdevastovanej budovy, pretože sa ju neoplatí rekonštruovať a rezort hľadá nejaký menší objekt, ktorý by bol ihneď, alebo len s malými

úpravami potrebných ubytovacích kapacít pre policajtov nič nepridalo! Komplex chátra ďalej, robí rezortu vnútra hanbu, a produkuje len ďalšie náklady. Dnes už je všetkým jasné, že kvalitné ubytovanie je v súčasnosti spolu so zvýšením plátov jediným spôsobom, ako pritiahnúť do polície osobitne v Bratislavskom kraji väčší počet perspektívnych mladých ľudí. Chce to ale činy, nie slová!

Pred časom sa v rezorte aj na úrovni vedenia objavili nové informácie o úvahe objekt na Saratovskej nepredať, ale predsa len ho zrekonštruovať vo vlastnej réžii tak, aby spodné podlažia budovy



Stravovacia časť ubytovne na Saratovskej sa 20 rokov nepoužíva. Na hanbu...

rat, pretože by nadstavbu neunesli, a tak sa hodnota zákazky vyšplhala na 128 miliónov korún /4, 2 milióna eur/. No a na jar 2007

sokých Tatier nestalo nič! Táto „haraburda“ zohyžďuje okolie a robí ministerstvu vnútra obrovskú, doslova medzinárodnú hanbu,



Tieto dve snímky z interiéru ubytovania v SOŠ Pezinok zhotovila poslucháčka v roku 2018

mohli slúžiť ako ubytovňa a na horných poschodiach by sa dalo vytvoriť viac ako sto menších „štartovných“ /nájomných?/ bytov pre začínajúcich policajtov. Úvaha sa mnohým v rezorte pozdávala, lenže kalendár nepustil, voľby klopali na dvere a tak azda o osude budovy na Saratovskej a o ďalšom riešení kapacít na ubytovanie policajtov v Bratislave rozhod-

nové vedenie sekcie ekonomiky MV SR rozhodlo o okamžitom zastavení prác - pre vysoké náklady.

Z tejto nemilej situácie vznikla riadna, doteraz už 13 - ročná právna vojna medzi ministerstvom a stavbármi, keďže dodávateľ si nárokoval preplatenie už dosť veľkého objemu realizovaných prác i množstva materiálu, ktorý na stavbe zostal. Celkovo už

keďže je na očiach tisícok domácich i zahraničných návštevníkov veľhôr.

Ministerstvo v tejto veci vedie viaceré súdne spory s dodávateľom, potvrdili nám z tlačového odboru MV SR. Samozrejme, nevieme nič o tom, či a ako boli potrestaní vinníci za spôsobenie veľkej škody na úkor našich daňových poplatníkov. Kauza už ide cez via-

zamestnanci v tejto naozaj atraktívnej lokalite už dlhé roky nemôžu rekreovať a riešenie je aj v roku 2020 stále v nedohľadne.

Všetko pre našich študentov?

Napokon, treťou, do neba volajúcou rezortnou hanbou je stav ubytovacieho bloku „B“ na SOŠ PZ v Pezinku. Zatiaľ čo prvý blok „A“ sa aj po veľkom tlaku členov vedenia odborov podarilo pred pár rokmi kompletne a naozaj parádne vynoviť, študenti, ktorí sa do neho nevmetili, majú smolu. Žijú v priestoroch, ktoré sú zdraviu škodlivé, učia sa a spávajú v izbách, aj v zmysle hygienických noriem nespôsobilých na bývanie pre nikoho.

Aby sme boli presnejší: blok „B“ má síce vydané ešte platné stavebné povolenie na komplexnú rekonštrukciu, investičné prostriedky z ministerstva však škola doteraz nedostala. Vedenie školy sa už roky usiluje urobiť v tomto smere aspoň čo sa dá cez fond opráv: kompletne boli vynovené WC vrátane obkladov a dlažieb, rovnako sprchové kúty, vymenená je voda a elektroinštalácia, úplne sa vynovilo celé jedno poschodie, čo predstavuje 30-dvojložkových izieb, ktoré už splňajú aj požiadavku hygienikov osem štvorcových metrov na žiaka, informovala nás predsedníčka ZO OZP v škole Erika Sečányová. Na chodbách vynovenej poschodia je kamerový systém, k dispozícii je nová kuchyňa a sušiareň. „Kapacita rekonštruovaných izieb však nepostačuje a novoprijatých poslucháčov musíme ubytovať aj do starých plesnivých izieb,“ konštatuje E. Sečányová.

Čo dodať? V takýchto hanebných podmienkach ubytujeme mladých policajtov, ktorých tento štát naliehavo potrebuje na ochranu bezpečnosti občanov. Problém rekonštrukcie bloku B pretrváva už roky rokáuce, veď SOŠ PZ Pezinok funguje v areáli od roku 1980. Pri rozdeľovaní peňazí z rozpočtu rezortu na investičné akcie sa vraj dosiaľ vždy našla iná priorita. Bývanie študentov nie je pre rezort prioritou ani v roku 2020?

Peter Ondera
Snímky archív

Člen predsedníctva OZP, zástupca pre zamestnancov Ing. Zdenko Kristin v rozhovore pre POLÍCIU:

„Náš cieľ je presvedčiť vedenie rezortu, aby dali do legislatívneho plánu úlohu návrh na utvorenie štatútu zamestnanca ministerstva vnútra“

V decembri minulého roka vás členovia rady predsedov väčšinou hlasov zvolili za zástupcu občianskych zamestnancov do predsedníctva OZP, ste predsedom základnej organizácie OZP pri sekcii krízového riadenia MV SR. Problematike občianskych zamestnancov sa ako odborár aktívne venujete už roky. Čo by ste od nového vedenia rezortu očakávali, aké problémy by mal nový minister čo najskôr odstrániť, vyriešiť z pohľadu občianskych zamestnancov?

Mám popísaný celý zoznam problémov... Zastupujem zamestnancov, pracujúcich podľa zákona o štátnej službe, vo verejnom záujme i podľa zákonníka práce. Myslím si, že odbory si v oblasti ochrany záujmov občianskych zamestnancov počínajú dobre, aktívne, nevýhodou je, že moji „klienti“ sú v rozptýlení v celom

čo doma nájdú, zamestnávateľ im prestal vydávať akékoľvek ochranné pracovné pomôcky. Pritom títo zamestnanci musia chodiť za každého počasia a v každom ročnom období – najmä v nočných hodinách - na obhliadky okolia strážených objektov, no zamestnávateľ im neposkytuje ani pracovnú obuv do terénu, ani oblečenie na zimu. Voči zamestnancom to nie je fér, navyše sú pri vchode budov, ktoré patria ministerstvu vnútra ako ústrednému orgánu štátnej správy a mali by svojim zovňajškom rezort aj nejako reprezentovať. Nedobre to vyzerá, keď každý príde v tom, čo nájde doma. Voľakedy dávnejšie ešte strážnici nosili staré policajné rovnošaty, tie sa minuli a roky už z rezortu nedostanú nič! Pritom už tuším v roku 2014 sekcia krízového riadenia vydala Nariadenie ministra vnútra o poskytovaní osobných ochranných pracovných prostriedkov - s tým, že vedúci pracovníci mali vo svojej kompetencii do pol roka vydať predpis k používaniu ochranných pracovných pomôcok, pod čím sa rozumie aj pracovný odev a obuv pre všetky druhy povolání. V skutočnosti ani jedna organizácia či útvar v rezorte takýto predpis nespisovala, a tak jediným poznávacím znamením príslušníka fyzickej ochrany MV SR je visačka na hrudi s menom a funkciou. Zamestnanec príde do práce trebárs v jogingových nohaviciach a na opasok si pripevní služobnú pištoľ. Na hanbu sveta! Organizácie, resp. útvary sa bránili tým, že nedostali metodiku k predpisu, a tak vlastné nariadenia ani nevypracovali. V skutočnosti metodika bola v obsahu nariadenia. Teraz konečne ide predpis znova do pripomienkového konania, zruší sa v ňom oproti pôvodnému zneniu jedna veta a po schválení si každý útvar musí urobiť vlastné nariadenie, aby mohol obstarávať ochranné pracovné pomôcky.

● **Myslíte si, že príde k náprave?**
Musí! Keď niekde na Slovensku príde do firmy či inštitúcie inšpekcia práce a zamestnanec nemá ochranné pracovné pomôcky, aké má mať, organizácia okamžite dostane pokutu. Ešte aj príslušníci hoci ktorej SBS sú jednotne usstrojení. A u nás v rezorte, v prípade zamestnancov platených štátom? Na inšpekciu pracuje 5, slovom päť zamestnancov, leda stíhajú kolaudácie objektov, nie ešte aby chodili po kontrolách. Pritom MV je gestor tejto proble-

matiky! Takže súčasťou pozitívnej zmeny musí byť aj personálne posilnenie inšpekcie, aby mala reálny dosah na dodržiavanie zákonov v tejto oblasti. Inšpekcia by navyše nemala byť podriadená zložka v rámci sekcie krízového riadenia, pretože v praxi asi sotva bude kontrolovať veci, za ktoré zodpovedá ich nadriadený. Mala by byť organizačne umiestnená niekde v blízkosti generálneho tajomníka služobného úradu, aby mal páku na ostatných bez medzičlánku, prípadne na personálnej sekcii, aby bol výkon kontroly naozaj nezávislý.

● **Verejná správa v rezorte vnútra bola vždy odborovou doménou SLOVES-u, ako ste sa aj vy dostali k OZP?**

V roku 2008 sa naša základná organizácia rozhodla vstúpiť do OZP, zdal sa nám, a aj je, akčnejší, aj pri kolektívnom vyjednaní má takpovediac väčší ťah na bránu, hoci SLOVES sa takisto na vyjednaní podieľa. V OZP je momentálne okolo 3-tisíc členov z radov občianskych zamestnancov a je predpoklad, že rady civilných zamestnancov v odboroch sa budú rozširovať – tak ako po-

stupuje scivilňovanie profesií v polícii, ale i trebárs v centrách podpory. Veľký potenciál majú v sebe zamestnanci okresných úradov. Problém je, že patria pod sekciu verejnej správy, ktorú gesturuje SLOVES. Ako potom zastupovať členov OZP napr. pri organizačných zmenách? Ale vnímam aj záujem ľudí z okresných úradov vstúpiť do OZP, máme takýchto členov.

● **Roky sa už hovorí, že „držať pri živote“ dva zákony pre občianskych zamestnancov, teda zákon o štátnej službe a zákon o práci vo verejnom záujme, je holý nezmysel, ktorý sa minul účinkom z pôvodne dobre mysleného zámeru „štátnej definitívy“. Dnes v praxi prakticky niet medzi zákonmi rozdiel z hľadiska cieľov, ktoré naplňajú, vznikajú z toho len komplikácie a problémy pre zamestnancov... Je šanca, že by sa tieto zákony zlúčili a urobil by sa nový zákon pre všetkých občianskych zamestnancov rezortu?**

Existencia dvoch, resp. troch zákonov pre občianskych zamestnancov spôsobuje, že sa

stále stretávame s neodôvodnenými rozdielmi pri mzdovom ohodnotení u zamestnancov, ktorí prakticky robia to isté, prípadne aj sedia spolu v kancelárii, len majú rozdiel v platoch. Vieme, ako táto skrumáž vznikala, ale medzi zamestnancami to zákonite nerobí dobrú krv. Náš cieľ je presvedčiť vedenie rezortu, aby dali do legislatívneho plánu úlohu návrh na utvorenie štatútu zamestnanca ministerstva vnútra v modeli, ako to už má napr. finančná správa. Je logické, že by tento model mohol byť priechodný predovšetkým v našom rezorte, sme najväčší zamestnávateľ vo verejnej službe.

● **Všeobecne si ľudia v tomto štáte myslia, že „úradníkov“ máme priveľa a stoja nás veľa peňazi. Tiež si to myslíte?**

Náš rezort pripravil a realizoval audit okresných úradov na celom Slovensku, hodnotím ho veľmi pozitívne, urobil sa poriadok v štruktúrach, vyrovnali sa platové triedy pri zamestnancoch vykonávajúcich tú istú činnosť a mnohí si aj finančne prilepšili, navyšovali sa platové triedy. Bol by som veľ-

(Pokračovanie na strane 7)



Z. Kristin

rezorte, nie je to taká jednoliata štruktúra, ako je Policajný zbor. Rôznosť noriem, s ktorými prichádzame ako odborári do styku, situáciu ešte komplikuje. Spomením teda problémy, ktoré sme riešili, resp. sú ešte v riešení alebo čakajú v poradí. Veľa úsilia nás napríklad stálo odstránenie skriovodlivosti, ktorá sa roky diala zamestnancom fyzickej ochrany objektov, nepreplácali sa im nadčasy, ale nadčasové hodiny im jednoducho presúvali do fondu pracovného času na ďalší mesiac a tak to išlo z mesiaca na mesiac celé roky.

● **Nepreplácali? Nerozumieme...**

Fungovalo to tak, že nadčasy im jednoducho presunuli do fondu pracovného času na budúci mesiac, o to mali menej služieb, ale peniaze za nadčasy nevideli. A tak to išlo aj z roka na rok. Dlho nám trvalo argumentovanie, kým vedúci zamestnanci pochopili, že konajú nezákonne a že musia nadčasy preplatiť, pretože tzv. vyrovnávacie obdobie nemôže trvať do nekonečna. Až na jedno krajské riaditeľstvo PZ, ktoré to ešte stále nepochopilo, je už zásluhou odborov v tejto oblasti všetko v poriadku.

● **Vlani ste na rade predsedov otvárali problém pracovného odevu pre zamestnancov fyzickej ochrany objektov...**

Ľudia z fyzickej ochrany, teda naši strážnici prídu do práce v tom, v čom sa dobre cítia, alebo

Bude nás viac ? O 2 % viac nádeje

V uplynulých rokoch dobrú dušu z našich radov poukázali 2 % z dane zo svojho príjmu pre naše kolegyne, kolegov, alebo ich blízkych príbuzných, ktorým toto rozhodnutie veľmi pomohlo. Pod organizačnou záštitou Odborového zväzu polície v Slovenskej republike sa takto vyzbierané finančné prostriedky dostali k tým z vás, ktorí pomoc najviac potrebujú.

Chceme však pomôcť viac a viacerým. K tomu je potrebné, aby sa nás zapojilo do akcie čo najviac. Od začiatku organizácie zbierky zdôrazňujeme, že našou výzvou oslovujeme kolegov a kolegyne, ktorí v minulosti nepoukazovali dve percentá dane zo svojho príjmu žiadnemu konkrétnemu prijímateľovi, a tak ich vlastne prenechávali k dispozícii ministerstvu financií. Takýchto ľudí je aj v našich radoch ešte stále veľa. Sme presvedčení, že príčinou u väčšiny z nich je nedostatok informácií. Čo potrebujete vedieť?

Aj v roku 2019 fyzické osoby platili daň z príjmu. Časť z tejto dane, konkrétne 2%, môže každý platiteľ prostredníctvom OZP v SR nasmerovať na pomoc ľudí z nášho rezortu, ktorí ju najviac potrebujú. Odborový zväz polície v Slovenskej republike sa za týmto účelom koncom roka 2019 opätovne zaregistroval v Komore notárov ako legitímny subjekt na príjem časti dane. Následne, po vyzbieraní financií od jednotlivcov, vykoná OZP v SR pro-

stredníctvom našich funkcionárov na jednotlivých ZO OZP v SR prieskum, kde sa nachádzajú naše kolegyne a kolegovia s naliehavou potrebou finančnej pomoci. Zo žiadateľov sú potom komisionálne vybraté najsúrnejšie prípady.

V ostatných rokoch to boli prípady dlhodobých chorých našich spolupracovníkov /prevažne onkologické ochorenia/, alebo príspevky na nákladné liečby detí našich spolupracovníkov s ťažkými telesnými postihnutiami. V uplynulých rokoch sme finančné prostriedky do posledného centu rozdelili tým, ktorí aj našu pomoc najviac potrebovali.

● **Ak chceme pomôcť aj v roku 2020, tu je návod:**

■ Každý, kto chce poukázať svoje 2 % dane z príjmov, musí požiadať svojho zamestnávateľa o vystavenie tlačiva „Potvrdenie o zaplatení dane“ (zvykne sa to robiť do 31. januára aktuálneho roka).

■ Následne v marci je potrebné v „mzdovej učtárni“ (PMO-personálne a mzdové oddelenia) vyzdvihnúť si tlačivo „Potvrdenie o zaplatení dane“ /tlačivo „Vyhlásenie o poukázaní podielu zaplatenéj dane z príjmov fyzickej osoby...“ sa nachádza na webovej stránke OZP./ Toto tlačivo treba vyplniť v riadkoch 01 – 14, v spodnej časti tlačiva je potrebné vypísať miesto vyplnenia tlačiva a deň vyplnenia, podpísať vpravo dole v príslušnej kolónke a spoločne s Potvrdením o za-

platení dane zaslať poštou, alebo osobne zaniest' na miestne príslušný daňový úrad **do 30. 04. 2020** – alebo tieto tlačivá odovzdať predsedovi ZO OZP na príslušnom pracovisku, prípadne niektorému z členov výboru ZO OZP, ktorí túto činnosť urobia. Zoznamy ľudí, ktorí budú ochotní tlačivá k poukázaniu 2 % z dane zasielať na miestne príslušné daňové úrady, alebo ich tam osobne priniesť, budú včas zverejnené na príslušných pracoviskách.

Naozaj to nie je nič zložité, a nikoho to nestojí žiadne finančné prostriedky. Tieto sa akurát naakumulujú pre tých, ktorí ich akútne potrebujú a vy im ich poskytnete.

● **Výzva: OZP v SR vyzýva všetkých svojich členov, venujte, prosíme, v prvých troch mesiacoch roka 2020 chvíľu svojho času informovaniu spolupracovníkov o možnosti poukázať 2 % dane z príjmu v roku 2020 pre ľudí z nášho rezortu, ktorí potrebujú pomoc.**

Všetkým, ktorí v uplynulých rokoch poukázali 2 % dane zo svojho príjmu prostredníctvom OZP v SR, ďakujú desiatky našich spolupracovníkov, ktorí v minulosti z týchto peňazí pomoc dostali. My, funkcionári OZP v SR, ktorí sa na organizovaní tejto pomoci podieľame, veríme, že v roku 2020 sa rady vďačných voči kolegom s veľkým srdcom rozšíria. *Vedenie OZP v SR*

Predajcovia áut na Slovensku jasajú, ekológia smúti

Málo nádejí aj pre našich dopravných policajtov

Vlani sme na Slovensku kúpili rekordných 101 568 osobných áut. Spolu s kategóriou ľahkých úžitkových to bolo dokonca 110 076 vozidiel. Pokračuje tak trend vysokých medziročných nárastov. Najväčšiu dynamiku počtu kúpených vozidiel z dlhodobšieho hľadiska sme zaznamenali medzi rokmi 2007 až 2016. Za toto obdobie sa zvýšil počet vozidiel na našich cestách z 1,9 milióna na 2,95 milióna v roku 2016. K 31. januáru 2020 ich už bolo 3,286 milióna!

Dôsledky tohto vývoja vieme: extrémne hustá cestná doprava veľmi zaťažuje životné prostredie,

pravných nehôd. Ekológia: v roku 2018 predstavoval podiel predaja SUV z celkového počtu osobných

a veľký producent výfukových splodín. Z pohľadu ekológie: zle, nedobre...

Naši národohospodári majú v probléme jasno: aj z pohľadu ekonomiky štátu, aj v záujme ochrany životného prostredia, je nevyhnutné zvýšiť v nákladnej doprave podiel železničnej a vodnej prepravy na úkor cestnej, v osobnej preprave je potrebné ďalej zvyšovať podiel cestujúcich vo vlakoch a v autobusoch.

Realita je, ako vidíme, iná. Jediným pozitívom tak je, že klesá počet nakupovaných „naftákov“, rastie podiel benzínových motorov. Ale to je tak všetko. Nákladná cestná preprava predstavuje stále viac ako tri štvrtiny 177 percent, zatiaľ čo po železnici sa prepraví len 18 percent tovaru.

Podobne dobrý vývoj je v osobnej preprave. Hoci cestovanie zadarmo – pre občanov – výrazne zvýšilo záujem obyvateľov Slovenska o železničnú prepravu, stále dominuje a rastie podiel prepravy osôb v individuálnej cestnej doprave. Ten obraz pozná každý z nás: viackilometrová ko-

lóna vozidiel, v každom aute sedí jeden človek, sviatkom sú dvaja a viac. Zasa zle. Ekonomovia upozorňujú, že tlak na cestnú dopravu je doslova žrútom verej-



ných financií pre potrebu výstavby diaľnic a skvalitňovania cestnej infraštruktúry.

Súhrn: meškanie v realizácii tých zámeroch budovania diaľnic

v kombinácii s vysokým nárastom počtu vozidiel na našich cestách má celú plejádu negatívnych dôsledkov – v ekonomike, v ekológii, osobitne v bezpečnosti cestnej prepravy. Zdá sa, že pri takomto vývoji môžu naši dopravní policajti o ďalšom poklese počtu najmä najzávažnejších dopravných nehôd len snívať.

-on-

/zdroje: Pravda, Aktuality.sk, štatistiky ministerstva dopravy/



množiac sa zápchy degradujú zmysel vlastníctva vozidla ako dopravného prostriedku a rastúca hustota dopravy je jedným z najrizikovejších faktorov vzniku do-

vozidiel 34 percent, vlani sa už ich podiel zvýšil na 37 percent. Inak povedané, každé tretie nové osobné auto na našich cestách je práve SUV, žrút pohonných hmôt

Chcel len vedieť, koľko najazdil na bicykli...

Ak jazdíte na bicykli, tak ste už asi použili niektorú z mobilných aplikácií na sledovanie športovej aktivity, presnejšie na odjazdené kilometre a trasy, ktoré ste prešli. Ale čakali by ste, že vás tzv. sports tracker môže dostať do problémov? Tridsaťročnému Američanovi sa to stalo. Bol totiž v nesprávnu chvíľu na nesprávnom mieste...

Na ono januárové dopoludnie Zachary McCoy asi dlho nezabudne. Vo chvíli, keď sa chystal do práce v jednej gainsvillskej reštaurácii, totiž podľa serveru NBC News dostal e-mail z právneho oddelenia spoločnosti Google.

To ho informovalo, že si miestna polícia vyžiadala informácie o jeho účte. McCoy dostal sedemdnňovú lehotu, aby sa do-



stavil k súdu a dosiahol zablokovanie policajnej žiadosti. McCoy mal strach, že ho polícia z niečoho obviní. Pritom vôbec nemal tušenie, o čo vlastne ide, nebol si vedomý žiadneho previnenia. K súdu nešiel, ale mail od spoločnosti Google obsahoval aj číslo prípadu, na základe ktorého si na policajnom webe vyhľadal vyšetrovací spis. Tak zistil, že celá záležitosť sa týka nejakej lúpeže v dome starej ženy. Išlo o desať mesiacov starý prípad. Čo s tým má on spoločné?

Právnik, ktorého si McCoy musel najat', zistil podstatu veci. Polícia v súvislosti so spomenutým zločinom požiadala spoločnosť Google, aby im identifikovala všetky aktivity zariadení, ktoré sa v pravdepodobný čas lúpeže nachádzali v okolí domu starej ženy. McCoy tak začal prehľadávať svoj mobil a čakalo ho nemilé prekvapenie. V histórii svojich odjazdených trás totiž zistil, že práve v čase lúpeže sa dokonca opakovanne vyskytol na bicykli neďaleko

domu poškodenej. Prečo? Nuž preto, že sám býval len o kúsok ďalej! Polícia neskúmala, kde má bydlisko, a tak sa stal podozrivý zo spáchania lúpeže!



Napokon sa všetko vysvetlilo a McCoy každému rozpráva, že vďaka GPS lokalizácii pohybu cez mobil aj pri jazde na bicykli sa môžeš dostať do veľmi zložitej situácie, ani nevieš ako...

/podľa idnes.cz, 14. 3. 2020,

- on -

Výbor našej základnej organizácie sa nenudí celý rok Nezabúdame ani na naše ženy

Tunajšia základná organizácia OZP v Michalovciach zorganizovala pre svoje členky tradičné stretnutie z príležitosti MDŽ. Stretli sme sa takto už viac ako desaťkrát, aj takýmto spôsobom si pripomíname boj amerických žien za svoje práva, ktoré položili základ Medzinárodného dňa žien.

Demonštrácie žien sa najskôr odohrávali v USA na popud Socialistickej strany USA; veľké zhromaždenie za volebné právo žien sa konalo práve 8. marca 1908 v New Yorku. Pri príležitosti MDŽ sme preto naše členky pozvali na zákusok, kávu a na malý koncert pouličného majstra v hre na husliach, ktorý nám spríjemnil posedenie v miestnej cukrárni.

Pozvanie prijal aj riaditeľ OR PZ Michalovce plk. Mgr. Milan Vojník, ktorý sa k ženám prihovril, zablagožehol im k sviatku a poprial všetkým ženám veľa zdravia, porozumenia a zdaru v práci.

Malé posedenie k MDŽ je len jednou z aktivít, ktoré organizuje

naša základná organizácia OZP. Rok sa nám začína plesom polície, pokračujeme stretnutím k MDŽ, ďalej prípravou rôznych zájazdov a návštevami kúpaliska najmä pre naše deti. V máji máme naplánovaný výlet do L'vova a v júni bude športový deň, kedy má celé OR PZ vyčlenený jeden piatok na športovanie a súťaž v guľáši. Navaríme dvanásť kotlíkov guľášu - za každé oddelenie jedno družstvo kuchárov - a zahráme si tenis, futbal či iný šport podľa chuti. Taktiež sa zúčastníme na SOS dni a stretneme sa aj s dôchodcami.

V lete už máme pre členov pripravenú ponuku na rekreáciu do Čiernej Hory k moru, jeseň využijeme na návštevy wellness stredísk. Rok ukončíme vianočným darčekom pre každého člena a môžeme opäť bilancovať. Takže výbor našej základnej organizácie sa pri príprave podujatí nenudí celý rok, všetko robíme pre našich členov.

Marek Ihnacik, predseda ZO OZP č. 10-27 Michalovce



TO JE FÓR!

Gratulácia

Stretnie sa Jožo s Janom.

„Čau Jožko, kam ideš?“
Za Ferom, gratulovať,
narodilo sa im decko.

„Hej? A čo majú?“
Slivovicu!

Máličko gramatiky...

Rúško alebo rúška na tvár?

V Príručke slovenského pravopisu pre školy nájdeme iba tvar **stredného rodu: TO rúško, /TIE rúška/**. „Rúška“ je básnický výraz, v praxi preto použijeme slovo **rúško**, napr.: Proti vírusu sa chránime **rúškom**. V bánovskej Zornici začali šiť ochranné **rúška**.
/www.skolske.sk, Mária Škultétyová/

„Náš cieľ je presvedčiť vedenie rezortu, aby dali do legislatívneho plánu úlohu návrh na utvorenie štatútu zamestnanca ministerstva vnútra“

(Pokračovanie zo strany 5)
mi rád, keby k auditu pristúpilo aj policajné prezídium, pretože dlhé roky pretrvávajú prax, akoby občianski zamestnanci na bezpečnostnom úseku ani neboli ich zamestnanci. Niekde sú títo zamestnanci zaradení v platovej triede jedna, inde sú v trojke, riešili sme množstvo takýchto konkrétnych anomálií, kde si nadriadení rozhodovali, ako chceli. A komu sa nepáči, môže odísť... Takto to nemôže ďalej fungovať. Máme prípady, keď ženy na oddelení dokladov spracúvajú prvotupňové rozhodnutia v správnom konaní, čo je jasná činnosť štvrtej platovej triedy, ale sú zaradené v jednotke. Riešime jednotlivé prípady, faktom je, že mnohokrát sú aj nadriadení za to, aby sa konečne urobil poriadok. Chceme teda nové vedenie rezortu požiadať, aby pripravilo audit občianskych zamestnancov v Policajnom zbore, aby sa urobili platové triedy presne podľa opisu pracovnej činnosti.

● **Viem, že sa zaoberáte aj problémom príspevku zamestnávateľa do doplnkového dôchodkového poistenia...**

Stále je na úrovni 20 eur, ale po

dvoch valorizáciách platov sa ukazuje, že príspevok musí byť už vyšší, vychádza nám na 24 eur a mal byť už vyplácaný minulý rok. Problém je v tom, že v štátnej službe je priemerná mzda o čosi vyššia ako vo verejnej službe, máme preto aj dve kolektívne zmluvy. Najvyššia kolektívna zmluva hovorí o dvoch percentách zo zúčtovaných platov, v štátnej službe sme už vlni mali mať príspevok vo výške 24 eur, vo verejnej je to ešte v poriadku, ale aj tam sme už na hrane. Zamestnávateľ mal sám od seba, bez nejakej žiadosti príspevok zvýšiť, pretože to ukladá zákon.

● **Roky bol problém s príplatkom za riadenie motorového vozidla pre občianskych zamestnancov, v štátnej službe sa ľuďom vyplácal, vo verejnej nie, lebo to nebolo v zákone. Informovali ste, že problém sa ku koncu roka podarilo vyriešiť...**

Áno, príplatok za riadenie vozidla aj pre zamestnancov vo verejnom záujme je už vyriešený, vďaka aktivite odborov sa napokon našla schodná cesta aj bez otvorenia zákona. Nejasná je ešte

výška hodnoty gastrolístka pre najbližšie obdobie, aktuálna suma už po 1. júli, kedy sa zvyšuje hodnota stravného na služobných cestách, nebude vyhovovať, chceme to riešiť dodatkom ku kolektívnej zmluve. No ale musím sa znova vrátiť k problému príplatku za sťažený výkon práce pri pôsobení vybraných faktorov pracovného prostredia. Ako vieme, na základe analýz hygienikov množstvo ľudí zaradených v 3. kategórii prišlo o príplatok, pretože boli preradení do druhej kategórie a tým stratili aj nárok na dodatkovú týždňovú dovolenku. Ide napríklad o zamestnancov KEÚ, Migračného úradu a ÚHCP. V rámci preverovania situácie odbory tiež poukázali na fakt, že už tri roky bol ľuďom vyplácaný príplatok nižší ako stanovoval zákon v tom – ktorom roku, pretože ho kompetentní pribežne nezvyšovali, hoci to bola ich povinnosť zo zákona. Tento

problém sa podarilo vyriešiť, na základe podanej žiadosti boli ľuďom koncom roka príplatky dorovnané. Paradoxne sme ale zistili, že niektorí ľudia si žiadosť ani nepodali, hoci nárok na doplatok mali a dostali od nás presný popis, ako postupovať. Čo sa báli? Tí, čo prišli o príplatok za 3. kategóriu, majú príplatok presunutý do osobného ohodnotenia, ale noví zamestnanci ho už nedostanú. Ani príspevok do doplnkového dôchodkového sporenia. My sme principiálne presvedčení, že hlavná hygienička v prípade prekategorizácie, teda odňatia príplatkov nepostupovala správne, nezohľadnila dostatočne riziká, ktorým sú zamestnanci na pracoviskách vystavovaní a opatrenia, ktoré mali takýto postup zdôvodňovať, nepovažujeme za dostatočné.

● **Verím, že tém na pokračovanie nášho rozhovoru by bolo z vašej oblasti ešte neúrekom,**

ale vzhľadom na rozsah už len veľmi stručne: čo sme vynechali?

Nehovorili sme ešte napríklad o dobrovoľnom príplatku zamestnávateľov na športovú činnosť detí. Keďže ho schválila vláda, mala by mať naň vyčlenené prostriedky – tak ako v prípade príspevku na rekreácie. Pokiaľ viem, v našom rezorte prostriedky vyčlenené nie sú. Prečo? Budeme sa novej vlády pýtať, ako s týmto užitočným bonusom pre deti naloží. Na ministerstve majú matky s malými deťmi záujem vytvoriť detské kútiky, aby sa mohli skôr vrátiť do práce po materskej dovolenke do pracovného procesu. Niektoré menšie úpravy je nutné urobiť aj v sociálnom fonde, s úpravou našich rekreačných zariadení a podobne.

Zhovárал sa Peter Ondera

Neočakávaný výsledok

Od 1. januára 2019 dostali všetci zamestnanci, ktorí sú v pracovnom pomere viac ako dva roky, možnosť nechať si preplatiť náklady za domácu dovolenku vo výške 275 eur – trebárs aj po častiach. O tomto benefite sme v POLÍCII vlni viackrát písali, predpokladali sme, že oň bude enormný záujem. Veď kde nájdete len tak ležať na zemi 275 eur? Rezort vnútra má v súčasnosti okolo 40-tisíc zamestnancov, a tak sme sa skôr obávali, že ministerstvo bude mať kapacitný problém s včasným spracovaním a preplatením záľahy faktúr a iných dokladov, ktoré sa na rezortné oddelenie rekreačnej starostlivosti personálnej sekcie nahrnú.

Faktúry mohli od rekreatantov prichádzať ešte v januári tohto roka za koncoročné pobyty, následne sme boli zvedaví na výsledky. A čuduj sa svet, nápor sa nekonal! Ako sme sa dozvedeli od riaditeľky organizačného odboru personálnej sekcie MV SR mjr. Mgr. Lucie Potzyovej, nemajú ešte všetky výsledky štatisticky podchytené, ale môže uviesť, že spracovali 18 600 žiadostí o príspevok na rekreáciu, pričom rekreatanti mali možnosť rozdeliť si čerpanie bonusu na viackrát. Už tento údaj nasvedčuje, že rekreačný príplatok oproti očakávaniam zďaleka nevyužili všetci zamestnanci, pritom v ministerstvom rozpočte bolo na tento účel vyčlenených „pre všetkých“ 9,5 milióna eur. Vyplatilo sa však len niečo okolo 2,5 milióna eur.

Výsledok nás - a nielen nás - prekvapil. Prečo bol záujem o tento nijako nie zanedbateľný finančný benefit v prvom roku oveľa nižší, ako sa očakávalo? V tejto chvíli ťažko povedať. Nazdávame sa, že rezort v propagácii benefitu urobil, čo bolo treba urobiť, napokon dobré správy sa rýchlo šíria, aj keď ich nikto nepoháňa. Ani sama administratíva okolo preplatenia faktúr a účteniek sa nám nezdala byť pre zamestnanca nejako obťažujúca, aj „pravidlá hry“ sa zdali byť jasné, zrozumiteľné - keď už nie pre všetkých, tak určite pre veľkú väčšinu zamestnancov. Nuž a suma, ktorú štát garantoval zákonom ako bonus pre zamestnancov, naozaj nie je zanedbateľná. Tak prečo ho zamestnanci nevyužili vo väčšej miere?

Naozaj nevieme. Azda novota potrebuje čas, kým ju ľudia začnú brať na vedomie v širšom meradle? Alebo je medzi ľuďmi menší záujem o domáce rekreácie? Ťažko povedať, veď rezortné rekreačné zariadenia boli vlni v letnej i zimnej sezóne vyťažované na plnú kapacitu, potvrdili nám z oddelenia rekreačnej starostlivosti. Keďže zamestnanec platí v našich zariadeniach len jednu tretinu nákladov prevádzkovateľa a aj tú mohol zamestnanec s rodinnými príslušníkmi uhradiť zo štátneho príspevku, rekreoval sa tak prakticky zadarmo. No aj v iných zariadeniach domáceho cestovného ruchu suma 275 eur citeľne pomôže vykryť náklady spojené s rekreáciou. Takže odpoveď na našu otázku zatiaľ nepoznáme. Isté je jedno: škoda nevyužitých prostriedkov, určených na oddych našich zamestnancov.

Peter Ondera

Thermál Nesvady, s.r.o. · Obchodná 23 · 946 01 Nesvady · Slovensko
Správa Tel: +421 (0)917 390 316 · E-mail: thermálnesvady@outlook.sk

Verejný prísľub na spoluprácu

podľa §850 Občianskeho zákonníka

Obchodná spoločnosť: **Thermál Nesvady s.r.o.**, so sídlom spoločnosti: Obchodná 23, 94651 Nesvady, konajúca prostredníctvom: Ing. Ján Luca, - konateľ spoločnosti, Ing. Kristián Vrabel, - konateľ spoločnosti,

ako prevádzkovateľ termálneho kúpaliska **Thermál Nesvady - Naszvad**, Kápeľné 2033/1, 94651 Nesvady (ďalej ako „Poskytovateľ“)

sa v súlade s §850 Občianskeho zákonníka, zaväzuje poskytnúť všetkým členom organizácie (a ich rodinným príslušníkom) Odborový zväz polície v Slovenskej republike (ďalej ako „Organizácia“) nasledujúce zľavy z cien svojich služieb na termálnom kúpalisku **Thermál Nesvady - Naszvad**:

Zľava 15% z ceníkovej ceny

- 2 hodinový vstup dospelý/dieťa
- 4 hodinový vstup dospelý/dieťa
- celodenný vstup dospelý/dieťa

Špeciálne ceny ostatných služieb

- 20 min masáže – zľava 1 Eur s Dph z ceny masáže

Masážne služby poskytuje zmluvná organizácia, termín je potrebné rezervovať si na tel. 0904 021 491.

Doplňujúce informácie:

- Jednotlivé zľavy nie je možné kombinovať s tými zľavami.
- Podmienkou priznania zľavy je preukázanie sa návštevníka odborovým preukazom OZP v SR a OP, a úhrada ceny zľavneného vstupu v pokladni poskytovateľa.
- Poskytovateľ služieb zároveň súhlasí, aby tento verejný prísľub resp. jeho obsah bol zverejnený internou cestou všetkým členom Organizácie.
- Detailne informácie o službách a balíkoch sú k dispozícii na webovom sídle www.thermalnesvady.sk alebo na infoline: +421 940 521 946.

Tento prísľub a plnenie jednotlivých zľavových ponúk je platné na dobu neurčitú, pokiaľ sa obe strany nedohdnú na iných podmienkach.

Poskytovateľ prehlasuje, že je ním viazaná v plnom rozsahu a Organizácia súhlasí s podmienkami verejného prísľubu a jeho plnenia.

V Nesvadoch dňa 12.2.2020

Ing. Kristián Vrabel,
konateľ spoločnosti Thermál Nesvady s.r.o.

Robert Hrnčák,
zmluvná organizácia pre masážne služby

Padni, komu padni? Áno, ale zákonne!

(Pokračovanie zo strany 3)

pustné a zároveň v rozpore so zákonom.“

Krajsky riaditeľ PZ v Košiciach v príkaze ďalej zdôrazňuje, že

„disciplinárny postih musí byť adekvátny závažnosti protiprávneho konania dotknutého policajta. V prípade, že príslušný nadriadený zastáva názor, že aj vzhľadom

na závažnosť konania využije inštitút výčitky alebo uloží miernejšie disciplinárne opatrenie, musí uplatnenie takéhoto postupu doložiť relevantnými podkladmi

a riadne ho odôvodniť.“ V príkaze ďalej riaditeľ KR PZ píše: „Rešpektujúc disciplinárnu právomoc každého nadriadeného **p r i k a z u j e m** venovať uplatňovaniu disciplinárnej zodpovednosti zvýšenú pozornosť a v prípade zistenia, že nadriadený nepostupuje v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona u tohto príkazu, **je potrebné voči takémuto nadriadenému vyvolať disciplinárnu zodpovednosť.**“

No, klasik by povedal: Vsjo jasno! Máš síce disciplinárnu právomoc, ja ti ju neberiem, ale keď sa mi bude zdať, že si bol v konkrétnom prípade príliš mierny, tak potrestám ja teba!

Absurdné. Príkaz krajského riaditeľa PZ vlastne vysvetlil celú líniu príbehu nášho povereného policajta z Trebišova, ktorému sa venujeme. Keď len vyjdeme z písomných podkladov, ktoré máme k dispozícii, dej mohol prebiehať asi takto: Preukázať priamu vinu poverenému policajtovi zo zneužívania hesla nebolo možné, navyše

je to dobrý policajt, a tak riaditeľ OO PZ rieši previnenie písomnou výčitkou. To sa nepáčilo okresnému riaditeľovi PZ, a tak riaditeľ OO PZ Trebišov pod tlakom nadriadeného „prisolí“ poverenému policajtovi ešte aj udelením písomného pokarhania k predtým nadelenej výčitke. Tým došlo k zjavnému, neodškriepiteľnému viacnásobnému porušeniu zákona, a tak v odvolacom konaní riaditeľovi OPP OR PZ v Trebišove neostalo iné, než po zdôvodnení na 7,5 husto písaných stranách uvedené disciplinárne opatrenie formou písomnej výčitky zrušiť v celom rozsahu. Ale to už tvorcovia tohto rozhodnutia o odvolaní z 24. 2. 2020 boli oboznámení s citovaným príkazom krajského riaditeľa PZ, a tak napokon všetko padlo aj na hlavu riaditeľa OO PZ v Trebišove. Ďalším krokom teda bolo disciplinárne konanie voči nemu. Pekná postupnosť, všakže? Takto to funguje v celom Košickom kraji? Alebo nielen?

Peter Ondera

Stanovisko riaditeľa OO PZ Trebišov plk. Miroslava Fuchsa v plnom znení

V súčasnej dobe je voči mojej osobe vedené disciplinárne konanie, pretože som sa vraj mal dopustiť disciplinárneho previnenia porušením ustanovenia § 48 ods. 3 písm a/ zák. č. 73/1998 Z. z. v znení neskorších predpisov z dôvodu, že mi riaditeľom OR PZ Trebišov mal byť v mesiaci december 2019 daný ústny pokyn na začatie disciplinárneho konania voči npor. Mgr. Rudikovi za účelom zistenia objektívneho stavu a závažnosti porušenia povinnosti policajta z jeho strany. Toto disciplinárne konanie som nezačal a vec som dňa 31.12.2019 vybavil záznamom o vyslovení výčitky, pretože vzhľadom na charakter a závažnosť disciplinárneho previnenia som považoval vyslovenie výčitky za postačujúce k zjednaniu nápravy. Vychádzal som pri tom z preštudovania úradného záznamu o operatívnej kontrole ÚIS, ÚK, OOOÚ Bratislava zo dňa 9.12.2019 a prihladal som taktiež na kvalitný prístup k plneniu služobných povinností zo strany menovaného. Z uvedeného dôvodu som nezačal disciplinárne konanie voči npor. Mgr. Rudikovi, moje opatrenie som považoval za správne a dostatočné.

Nakoľko vyššie uvedené dis-

ciplinárne konanie voči mne nie je doposiaľ ukončené, k okolnostiam ohľadne ďalšieho priebehu a postupu sa nebudem vyjadrovať až do doby skončenia disciplinárneho konania.

Musím však vysloviť názor, že uverejnený článok je písaný jednostranne a tendenčne, bez hlbšieho a dôkladnejšieho poznania veci samotnej, sú v ňom uvedené nepravdivé a polopravdivé údaje. Takto ste vyslovili pochybnosť, či som alebo nie som schopný zastávať svoju funkciu. Vyslovili ste hodnotiaci úsudok, toto právo vám neupieram, ale tento hodnotiaci úsudok ste opreli o nepravdy a polopravdy.

Je zarážajúce, že npor. Mgr. Rudika ste v článku nazvali „hovorme mu trebárs Vlado“ a čo sa týka mojej osoby, zverejnili ste funkciu a miesto výkonu v plnom znení, čím ste zverejnili moje osobné údaje uvedené v § 2 zák. č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Som za to, aby ste poukazovali na akúkoľvek nespravodlivosť či nezákonnosť, ale bez hodnotenia a znevažovania iných predtým, ako ste mali dostatok informácií v danej veci. To platí aj o závere príspevku, kde upozorňujete, že už viete mená

zodpovedných a budete požadovať vyplatenie náhrady škody od konkrétneho nadriadeného, čo ja považujem za veľmi predčasné.

Vzhľadom na nepravdy a polopravdy, ktoré ste v článku uverejnili a na základe ktorých ste vyslovili negatívny hodnotiaci úsudok na moju osobu, znížili ste moju vážnosť a dôveryhodnosť mojej osoby minimálne v očiach mojich podriadených / ale aj ďalších čitateľov /, čím ste, podľa môjho názoru, porušili právo na ochranu mojej osobnosti. S porušením práva na ochranu osobnosti zákon spája právo poškodeného podľa § 13 Občianskeho zákonníka.

Do úvahy prichádza aj podanie návrhu podľa § 100 ods. 1 zák. č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov na začatie konania úradu pre ochranu osobných údajov, pretože mám za to, že nebolo postupované v súlade s § 2 cit. zákona.

Sledujte teda príbeh podľa vás „nešťastného“, „bledého“ policajta, avšak pochybujem, že čitateľ bude mať vedomosť, o čo tu vlastne ide, ak budete s mesačným odstupom zverejňovať čiastkové vyjadrenia, ktoré nedajú celkový obraz o ňom.

plk. Mgr. Miroslav Fuchs,
riaditeľ OO PZ Trebišov

Stanovisko podpredsedu OZP v SR Romana Laca k vyjadreniu riaditeľa OO PZ Trebišov plk. Mgr. J. Fuchsa

OZP v SR naďalej trvá na vyjadreniach, uverejnených vo februárovom vydaní našich novín. Poukázali sme na príklad nezákonného trestania policajta a sme radi, že celá táto peripetia sa skončila zrušením disciplinárneho rozkazu a zastavením disciplinárneho konania. Všetky nami uvádzané argumenty boli vyhodnotené ako opodstatnené a odvolaciemu orgánu nič iné ani nezostávalo.

K vyjadreniu riaditeľa OO PZ Trebišov je potrebné uviesť, že ani my sme do času uloženia výčitky nezistili v postupe pána riaditeľa nič nezákonné a zlé. V prípade takto dlho slúžiaceho policajta, ktorý dovtedy nemal uložené žiadne disciplinárne opatrenie, však podľa nás ani nič iné ako výčitka do úvahy nepripadalo. Problém nastal po jej uložení. Z vyjadrení vyplýva, že do disciplinárneho konania riaditeľa OO PZ „tlačil“ riaditeľ OR PZ. Chýba nám tu osobná statočnosť riaditeľa OO PZ, ktorý si mal takýto rozkaz alebo pokyn vyžiadať písomne, lebo zásah do disciplinárnej právomoci riaditeľa OO PZ je z nášho pohľadu neprijateľný. Tak ako už bolo uvedené, riaditeľovi OO PZ nepomohlo ani to, že disciplinárne konanie začal a opatrenie uložil, otočilo sa to nakoniec proti nemu a sám dnes čelí disciplinárnemu konaniu. Keby si nedal do svojej právomoci od nadriadených zasahovať a zostal pri uložení výčitky, bolo by dnes asi jeho postavenie určite lepšie. Ešte sa mu kludne po viac ako 35 rokoch

služby môže stať, že teraz - obzorne povedané – sám „padne za vlastnú“. Pritom všetkom išlo iba o bezvýznamné potrestanie „skráténára“.

K tvrdeniu riaditeľa OO PZ Trebišov o porušení ochrany jeho osobných údajov: Priamo v zákone o ochrane osobných údajov č. 18/2018 Z. z., sa v štvrtej časti, v § 78 ods. 2 uvádza: „Prevádzkovateľ môže spracúvať osobné údaje bez súhlasu dotknutej osoby aj vtedy, ak spracúvanie osobných údajov je nevyhnutné pre potreby informovania verejnosti masovokomunikačnými prostriedkami a ak osobné údaje spracúva prevádzkovateľ, ktorému to vyplýva z predmetu činnosti;“ pričom toto ustanovenie sa viaže najmä na periodickú tlač. Ďalej by sme poukázali na ustanovenie § 9 ods. 3 zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, podľa ktorého je v prípade nadriadeného možné aj bez súhlasu zverejniť celý rad osobných údajov – vrátane trebárs finančných náležitostí, ak sú uhrádzané zo štátneho rozpočtu alebo z iného verejného rozpočtu.

Uzávierka

Uzávierka nasledujúceho čísla bude 13. apríla 2020

Redakcia

VESTNÍK PREZÍDIA POLICAJNÉHO ZBORU

FEBRUÁR 2020

Čiastka 10

10. Oznámenie riaditeľa kancelárie prezidenta Policajného zboru o oprave tlačovej chyby v rozkaze prezidenta Policajného zboru č. 7/2020 o policajnej akcii „Beta – cestná preprava

Čiastka 11

11. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o previerkach inštruktorov a učiteľov

Čiastka 12

12. Rozkaz prezidenta Policajného zboru, ktorým sa mení rozkaz prezidenta Policajného zboru č. 47/2013 o zriadení špecializovaného tímu v znení neskorších predpisov

Čiastka 13

13. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave novoprijatých príslušníkov Policajného zboru

Čiastka 14

14. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave príslušníkov Policajného zboru zaradených do I. výcvikovej skupiny

Čiastka 15

15. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o komisii na vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície v Košiciach

Čiastka 16

16. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o komisii na vykonanie skúšky odbornej spôsobilosti príslušníkov obecnej polície v Nitre

Čiastka 17

17. Nariadenie Prezídia Policajného zboru o informačnej povinnosti o vybraných trestných činoch

Čiastka 18

18. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave

príslušníkov Policajného zboru zásahovej skupiny národnej kriminálnej agentúry Prezídia Policajného zboru a príslušníkov Policajného zboru úradu špeciálnych služieb a operácií Prezídia Policajného zboru

Čiastka 19

19. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o streleckej príprave pracovníkov oddelenia fyzickej ochrany objektov a kuriérnej služby odboru ochrany objektov Prezídia Policajného zboru

Čiastka 20

20. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Gréckej republiky a Tureckej republiky

Čiastka 21

21. Rozkaz prezidenta Policajného zboru o spoločnom pracovnom tíme zahraničnej jednotky Policajného zboru vyslanom na územie Srbskej republiky