**Dôvodová správa**

**B. Osobitná časť**

**K bodu 1 (§ 2 ods. 3)**

V súvislosti so zrušením štátnej služby kadeta sa vypúšťa aj jeho definícia v tomto ustanovení.

**K bodu 2 (§ 2 ods. 3)**

Jednoznačnosť interpretácie tohto pojmu je nevyhnutná pre správnu realizáciu  personálnych a mzdových opatrení, pri ktorých sa posudzuje, či dochádza alebo nedochádza k zmene miesta výkonu štátnej služby. Pre tieto účely sa za obec nepovažuje mestská časť. Uvedená dlhoročná personálna prax je však s čoraz častejším úspechom spochybňovaná policajtmi, resp. ich právnymi zástupcami v rámci správnych žalôb, odvolávajúc sa na všeobecne záväzné právne predpisy o samosprávnych celkoch (zák. č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, zák. č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste SR Bratislave), čo vyvolalo potrebu presnejšej úpravy.

**K bodom 3 a 4 (§ 6 a 6a)**

V súvislosti s navrhovanou zmenou veku pri prijímaní občanov do služobného pomeru príslušníka Policajného zboru  z 21 rokov na 18 rokov stráca význam štátna služba kadeta, ktorá bola určená predovšetkým pre príslušníkov Policajného zboru od 18 do 21 rokov. Vypustením štátnej služby kadeta zo zákona sa odstráni dvojkoľajnosť pri získavaní základného policajného vzdelávania, ktoré sa realizuje ako pre príslušníkov Policajného zboru zaradených v štátnej službe kadeta, tak aj pre príslušníkov Policajného zboru zaradených v prípravnej štátnej službe, ako aj praktické problémy s tým súvisiace. Touto zmenou bude taktiež eliminovaná neefektívnosť pri prijímacom konaní, ktoré sa v súčasnosti realizuje (najmä v rámci úkonov, ktorými sa overuje duševná spôsobilosť na výkon štátnej služby) opakovane, a to najprv pri prijímaní do štátnej služby kadeta a následne po získaní kvalifikačného predpokladu vzdelania pri zaradení do prípravnej štátnej služby policajta.

**K bodom 5 až 9 (§ 7 ods. 2, 3, 4 písm. b), 4 písm. c), ods. 8)**

Zmeny súvisia najmä s vypustením štátnej služby kadeta. V odseku 3 sa navrhuje ustanoviť dlhšia prípravná štátna služba pre policajtov, ktorí sú bezprostredne po prijatí do služobného pomeru vyslaní na denné bakalárske štúdium na Akadémii Policajného zboru, ktorým získajú kvalifikačnú požiadavku policajného vzdelania. Predĺženie prípravnej štátnej služby o rok po splnení kvalifikačnej požiadavky policajného vzdelania je nevyhnutné pre zistenie spôsobilosti policajta na zaradenie do stálej štátnej služby, čo je možné len na základe posúdenia výkonu jeho činnosti na útvare. V odseku 4 písm. c) ide o spresnenie ustanovenia tak, aby bolo jednoznačné, že do prípravnej štátnej služby sa započítava aj doba dodatkovej dovolenky.

**K bodom 10 a 11 (§ 8 ods. 1 a 3)**

Zmeny v odseku 1 súvisia s vypustením štátnej služby kadeta. Nahradzuje sa znenie odseku 3, ktoré ustanovovalo skúšobnú dobu kadeta a ustanovuje sa odchylná skúšobná doba pre policajtov uvedených v § 7 ods. 3 a 7, pri ktorých je účelné určiť skúšobnú dobu do splnenia kvalifikačnej požiadavky policajného vzdelania.

**K bodu 12 (§ 10 ods. 3)**

Súčasné znenie odseku 3 (bez dôvetku) nekorešponduje s niektorými ustanoveniami tohto zákona (napr. § 192 ods. 3, § 35 ods. 6), z ktorých vyplýva, že policajt v dočasnej štátnej službe nemôže mať v určitých prípadoch totožné postavenie, ako policajt v stálej štátnej službe.

**K bodu 13 (§ 12 ods. 4)**

Na základe navrhovaného doplnenia znenia bude možné v tabuľkách zloženia a počtov najmä u vybraných vysokoškolských funkcií určiť aj študijný odbor z dôvodu potreby obsadzovania špecializovaných úsekov služobnej činnosti uchádzačmi s príslušným odborným vzdelaním.

**K bodom 14 a 15 (§ 14 ods. 1 úvodná veta, § 14 ods. 1 písm. c))**

Do služobného pomeru môže byť podľa súčasného znenia prijatý len občan starší ako 21 rokov. Výnimka veku bola ustanovená výlučne pre prijatie do štátnej služby kadeta, ktorej obsahom bolo štúdium na získanie príslušného policajného vzdelania, pričom dosiahnutie veku 18 rokov sa pre tento účel považovalo za dostatočné. Týmto druhom štátnej služby bolo čiastočne preklenuté obdobie, kedy sa občania nemohli uchádzať o prijatie do služobného pomeru policajta bezprostredne po ukončení úplného stredoškolského vzdelania, čím Policajný zbor prichádzal o veľkú časť potenciálnych uchádzačov, ktorí si medzitým našli iné uplatnenie. Na základe získaných skúseností počas obdobia fungovania štátnej služby kadeta je možné konštatovať, že tento model sa v praxi z hľadiska efektivity neosvedčil natoľko, aby bolo nevyhnutné ďalej podporovať dvojkoľajný systém prijímania do služobného pomeru. Novoprijatý policajt spravidla taktiež musí bezprostredne po prijatí absolvovať takmer ročné štúdium na získanie príslušného policajného vzdelania. Až po jeho absolvovaní a zaradení na útvar začína vykonávať služobnú činnosť vyplývajúcu z jeho funkčnej náplne, čím sa odďaľuje jeho zaradenie do reálneho výkonu štátnej služby. Z týchto dôvodov sa navrhuje štátnu službu kadeta vypustiť a v nadväznosti na uvedené opätovne umožniť prijímať do služobného pomeru občanov starších ako 18 rokov.

**K bodu 16 (§ 14 ods. 1 písm. j) a k))**

Úprava je nevyhnutná vzhľadom na skutočnosť, že v podmienkach Národného bezpečnostného úradu a Slovenskej informačnej služby nie je možné bez splnenia tejto podmienky prijatie do služobného pomeru na akúkoľvek funkciu. Spĺňanie predpokladu na vznik oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami je nevyhnutné aj u uchádzača, ktorý má po prijatí do služobného pomeru plniť úlohy kriminálneho spravodajstva, a to vzhľadom na charakter a špecifickosť takejto činnosti. Úprava tiež reaguje na zmeny zákona o štátnom občianstve, najmä možnosť nadobúdať cudzie štátne občianstvo bez straty občianstva Slovenskej republiky. Podmienka výlučného štátneho občianstva Slovenskej republiky je odôvodnená tým, že služobný pomer policajta sa zakladá k štátu, t. j. k Slovenskej republike a vernosť Slovenskej republike sľubuje v služobnej prísahe každý občan pri vzniku jeho služobného pomeru.

**K bodu 17 (§ 14 ods. 2 prvá veta)**

Základnými predpokladmi na výkon štátnej služby policajta sú čestnosť, statočnosť, disciplína a pripravenosť vynaložiť svoje  sily na ochranu verejného poriadku a občanov. Je nesmierne dôležité, aby týmito atribútmi disponoval tak občan pri prijatí do služobného pomeru, ako aj každý policajt počas celého jeho trvania. Príslušník PZ má totiž v porovnaní s ostatnými občanmi väčšiu zodpovednosť za svoje konanie a svojím správaním a činnosťou má potvrdzovať spoločenské postavenie vyplývajúce z jeho profesie, inak narušuje dôveryhodnosť občanov nielen voči sebe, ale aj voči Policajnému zboru ako celku. Protiprávne konanie, ktorým je spáchanie úmyselného trestného činu,  je vždy konaním proti záujmom štátnej služby bez ohľadu na to, ktorý oprávnený orgán vymedzený trestnoprávnymi predpismi a prostredníctvom akého trestnoprávneho inštitútu záver o naplnení znakov skutkovej podstaty úmyselného trestného činu právoplatne vyslovil. Aktuálny právny stav posudzovania bezúhonnosti je trvalo právne neudržateľný, keďže sa splnenie tejto podmienky riadneho výkonu štátnej služby selektívne viaže iba na závery trestného súdu, pričom odsúdenie za úmyselný trestný čin v súčasnom trestnom práve nie je zďaleka jedinou možnou formou preukázania viny z jeho spáchania. Súčasné ustanovenie definujúce bezúhonnosť sa preto považuje za nedostačujúce, keďže v ňom nie sú obsiahnuté ďalšie relevantné spôsoby ukončenia trestného konania. Rozhodujúcim by malo byť uznanie viny za úmyselný trestný čin, resp. priznanie sa k takémuto skutku, a to ktorýmkoľvek zákonom ustanoveným spôsobom, nielen odsúdením za trestný čin alebo uložením trestu formou rozsudku.

**K bodom 18 až 20 (§ 14 ods. 3 písm. c), písm. d) písm. e))**

V bodoch 19 a 20 ide o legislatívno-technickú úpravu v súvislosti s bodom 21. Úprava posudzovania spoľahlivosti jednak v nadväznosti na nový spôsob skončenia služobného pomeru stratou bezúhonnosti, jednak z dôvodu odčlenenia dôvodov skončenia služobného pomeru prepustením od dôvodov skončenia služobného pomeru nadobudnutím právoplatnosti rozsudku uloženia trestov zákazu činnosti výkonu funkcie policajta alebo straty hodnosti, ako dôsledku takej trestnej činnosti policajta, ktorá má negatívny vplyv na dôveryhodnosť bezpečnostnej zložky, v ktorej pôsobil.

**K bodu 21 (§ 14 ods. 4)**

Ide o legislatívno-technickú úpravu v nadväznosti na úpravu § 14 ods. 1 písm. j).

**K bodu 22 (§ 14 ods. 6 písm. f))**

Navrhuje sa doplniť možnosť spracúvať základné osobné údaje rodičov uchádzača o prijatie do služobného pomeru a policajta, ktoré sú potrebné pri zisťovaní jeho bezúhonnosti a spoľahlivosti. Ide o povinný údaj pri zadávaní žiadosti služobného úradu o odpis z registra trestov podľa zákona č.  330/2007 Z. z. o registri trestov.

**K bodu 23 (§ 14 ods. 8)**

Činnosť kriminálneho spravodajstva je natoľko špecifická, že bola ministrovi ustanovená osobitná právomoc výnimočne a prísne účelovo prijať aj občana, ktorý nespĺňa niektoré podmienky na prijatie do Policajného zboru (napr. bezúhonnosť, spoľahlivosť, či inú spôsobilosť na výkon štátnej služby). Obdobná osobitná právomoc sa navrhuje aj pre riaditeľa Slovenskej informačnej služby, a to na plnenie špecifických služobných úloh spravodajskej služby pri predchádzaní a eliminovaní bezpečnostných rizík a hrozieb na území Slovenskej republiky, ktoré budú explicitne vymedzené interným predpisom.

Keďže ide o prelomenie zákonných podmienok, ktoré všetci príslušníci musia spĺňať počas celého trvania služobného pomeru, nie je možné, aby sa predmetná výnimka vzťahovala na takéhoto príslušníka aj po ukončení plnenia úloh kriminálneho spravodajstva, resp. po ukončení plnenia relevantných služobných úloh spravodajskej služby a aby takýto príslušník pôsobil na inej funkcii v Policajnom zbore, resp. v Slovenskej informačnej službe, pokiaľ nespĺňa všetky zákonné podmienky.

**K bodu 24 (§ 14a ods. 6)**

Úprava v nadväznosti na doplnenie podmienok na prijatie do služobného pomeru príslušníka Národného bezpečnostného úradu a Slovenskej informačnej služby.

**K bodom 25 a 26 (§ 15 ods. 1, 2 a 3)**

Navrhuje sa, aby prijímacie konanie nezačínalo automaticky podaním žiadosti uchádzača, ale až z podnetu nadriadeného po vyhodnotení obsahu žiadosti a priložených dokladov. Na základe súčasnej právnej úpravy je potrebné vykonávať úkony v prijímacom konaní s každým uchádzačom, ktorý požiadal o prijatie, hoci už zo samotnej jeho žiadosti vyplýva, že nespĺňa zákonné podmienky na prijatie do služobného pomeru. Týmto postupom sa odstráni značné množstvo formálne začatých prijímacích konaní. Súčasne sa návrhom precizuje obsah informatívneho pohovoru.

**K bodu 27 (§ 15 ods. 4)**

Ide o opravu nesprávne uvedeného odseku v odkaze na ustanovenie zákona.

**K bodu 28 (§ 15 ods. 6)**

Ide o spresnenia v súlade s aplikačnou praxou.

**K bodu 29 (§ 15 ods. 7)**

Podľa § 15 ods. 6 zákona sa zamietnutie žiadosti uchádzača nezdôvodňuje. Na základe uvedeného sa navrhuje, aby sa nesprístupňovali ani čiastkové informácie, ktoré by mohli viesť k poznaniu týchto dôvodov. Dokumentácia obsahuje o. i. informácie z operatívno-taktických evidencií a systémov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, ktoré nemôžu byť sprístupnené.

**K bodom 30 a 31 (§ 16 ods. 1, § 17 ods. 4)**

Úprava v súvislosti s vypustením štátnej služby kadeta.

**K bodu 32 (§ 20 ods. 3)**

Uvedené znenie je potrebné zosúladiť so znením zákona č. 328/2002 Z. z., ktorý v § 6 ods. 7 až 9 pripúšťa nielen nárok na polovicu sumy nemocenského, ale aj štvrtinu sumy nemocenského alebo nemocenské vo výške 10 % čistého denného služobného platu. Súčasne je potrebné v nadväznosti na zmenu právnej úpravy aktualizovať aj odkazy na príslušné ustanovenia  zákona č. 328/2002 Z. z., ktoré už nezodpovedajú platnému právnemu stavu. K zníženiu sumy nemocenského dochádza v prípadoch, keď si policajt spôsobil dočasnú neschopnosť napr. v dôsledku požitia návykovej látky, pri porušení liečebného režimu alebo v dôsledku kombinácie týchto dôvodov. Pokiaľ majú mať na nezapočítanie doby trvania služobného pomeru do doby výsluhy rokov v hodnosti vplyv okolnosti odôvodňujúce krátenie sumy nemocenského na polovicu, tým viac je namieste takéto obmedzenie v prípadoch, kedy dochádza v súvislosti so závažnejšie posudzovaným kvalifikovaným, resp. opakovaným porušením liečebného režimu k ešte výraznejšiemu kráteniu dávok, a preto by sa žiadna z takýchto dočasných neschopností na výkon štátnej služby nemala započítavať do doby výsluhy rokov v hodnosti.

**K bodu 33 (§ 27 ods. 3)**

Podľa súčasnej právnej úpravy je policajt hodnotený za dobu, ktorá uplynula od schválenia predchádzajúceho služobného hodnotenia. Existujú však prípady, že po schválení služobného hodnotenia vyjdú najavo skutočnosti, pre ktoré by policajt nemal ďalej zotrvávať v služobnom pomere (napr. prestal spĺňať podmienku spoľahlivosti, ktorú musí spĺňať počas trvania celého služobného pomeru). Navrhované doplnenie umožní riešiť aj uvedené prípady.

**K bodu 34 (§ 27 ods. 5 písm. a))**

V uvedených prípadoch je vykonávanie služobného hodnotenia neúčelné, pretože ide o policajtov, ktorí opätovným prijatím prešli z iných zložiek, v ktorých boli už zaradení v stálej štátnej službe podľa tohto zákona a ktorým pre zaradenie do stálej štátnej služby policajta chýba len dosiahnutie policajného vzdelania.

**K bodu 35 (§ 35 ods. 1 písm. h))**

Príslušníka Národného bezpečnostného úradu a Slovenskej informačnej služby nie je možné z  tohto dôvodu previesť, resp. preložiť na inú funkciu, pretože funkcie bez potreby oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami v ich služobných úradoch neexistujú. Pri zániku oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami už príslušník nemôže zostať v služobnom pomere a musí byť prepustený podľa navrhovaného ustanovenia § 198f. Obdobne je to aj v prípade príslušníka Policajného zboru, ktorý bol prijatý na plnenie úloh kriminálneho spravodajstva s výnimkou podľa § 14 ods. 8. Po zániku oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami už nemôže plniť úlohy kriminálneho spravodajstva a v dôsledku udelenej výnimky ho nemožno ani ustanoviť na inú funkciu v Policajnom zbore, pretože nespĺňa niektorú zo zákonných podmienok, ktoré musia spĺňať všetci príslušníci pri vzniku, ako aj počas celého trvania služobného pomeru.

**K bodu 36 (§ 35 ods. 7)**

Návrh znenia jednoznačne ustanovuje, v ktorom druhu štátnej služby je možné policajta previesť, resp. preložiť na jeho vlastnú žiadosť alebo s jeho súhlasom. Keďže dočasná štátna služba je určená na to, aby počas jej trvania odborníci vykonávali špecifické úlohy štátnej služby na konkrétnej funkcii, do ktorej boli spravidla ustanovení už pri prijatí do služobného pomeru, nie je dôvod, aby sa na nich vzťahovala uvedená možnosť. Policajt v dočasnej štátnej službe sa prevedie, resp. preloží na inú funkciu iba v prípadoch ustanovených v § 35 ods. 5 zákona, pričom ide o  obligatórne dôvody takéhoto personálneho opatrenia.

**K bodu 37 (§ 35 ods. 9)**

Predmetným ustanovením sa rieši situácia, keď príslušník Slovenskej informačnej služby zatiaľ disponuje platným oprávnením na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami, potrebným na výkon jeho funkcie, ale je prešetrovaný za konanie, ktoré spochybňuje jeho bezpečnostnú spoľahlivosť. Navrhuje sa možnosť dočasne previesť, resp. preložiť takéhoto príslušníka SIS, ktorého ponechanie na pôvodnej funkcii by bolo v rozpore s dôležitým záujmom štátnej služby, na inú voľnú funkciu počas obdobia nevyhnutného na vykonanie bezpečnostnej previerky, čím sa súčasne využije na plnenie úloh na funkcii, v rámci ktorej nebude dochádzať k možnému ohrozeniu utajovaných skutočností.

**K bodu 38 (§ 35 ods. 12)**

V odseku 11 sa navrhuje upraviť postup, ktorý doposiaľ v právnej úprave absentuje. Ide o prípady neplatného prevedenia, preloženia, resp.  ustanovenia na inú funkciu, keď dôjde k zrušeniu rozhodnutí o týchto personálnych opatreniach. Uvedenou právnou úpravou sa reaguje na poznatky z praxe, kedy po zrušení konkrétneho personálneho opatrenia môže nastať situácia, že pôvodná funkcia, z ktorej bol policajt neplatne prevedený alebo preložený alebo z ktorej bol neplatne ustanovený do inej funkcie, je medzičasom už obsadená alebo zrušená. Policajt teda akoby nebol ustanovený v žiadnej funkcii, čo zákon nepredpokladá, pričom v súčasnej právnej úprave absentuje zákonný podklad, ktorý by v danej situácii oprávňoval takéhoto policajta ustanoviť do funkcie. Vzhľadom na uvedené sa navrhuje, aby bol takýto policajt ustanovený primárne do pôvodnej funkcie, a ak to nie je možné (napr. obsadenosť funkcie, zánik funkcie, nespĺňanie predpokladov podľa § 33 ods. 1), aby sa ustanovil do voľnej funkcie podľa § 33. Zároveň sa určuje a časovo ohraničuje kompenzácia služobného príjmu pri neplatnom prevedení na inú funkciu, preložení na inú funkciu alebo ustanovení do funkcie.

**K bodom 39 a 40 (§ 36 ods. 1, ods. 2)**

Súčasná právna úprava predpokladá riešenie situácií, keď je potrebné dočasne posilniť činnosť konkrétneho útvaru, vzhľadom na momentálnu bezpečnostnú situáciu v jeho územnej pôsobnosti, policajtmi z iných útvarov Policajného zboru, pričom podmienkou je vyhlásenie bezpečnostného opatrenia na ochranu života, zdravia alebo práv iných osôb. Navrhovanou úpravou sa sleduje riešenie v praxi sa vyskytujúcich situácií, kedy je potrebné zabezpečiť riadne plnenie úloh útvaru, ktorý je v určitom období personálne oslabený (v dôsledku neprítomnosti policajtov z dôvodu materskej dovolenky, dlhodobejšej dočasnej neschopnosti pre chorobu, získavania, či prehlbovania kvalifikácie a pod.), pričom uvedenú situáciu nie je možné alebo vhodné riešiť organizačnou zmenou, resp. inými inštitútmi zákona. Ide o dlhodobejšie neprítomnosti, počas ktorých takíto policajti napriek skutočnosti, že nevykonávajú služobnú činnosť, zostávajú ustanovení vo funkcii, a teda ich funkcie nie je možné (ani dočasne) obsadiť iným policajtom.

**K bodu 41 (§ 37 ods. 5)**

Aj v období krízovej situácie policajti plnia úlohy, ktoré im vyplývajú zo zastávanej funkcie, resp. z činnosti spoločného pracovného tímu. V prípade, že je nevyhnutné, aby policajt plnil úlohy Policajného zboru, ktoré mu nevyplývajú z funkcie, na ktorú bol ustanovený, resp. z činnosti spoločného pracovného tímu, je potrebné využiť inštitút prevelenia.

**K bodu 42 (§ 38)**

Cieľom navrhovanej úpravy je zavedenie inštitútu stáže a jej odlíšenie od služobnej cesty. Služobnou cestou sa rozumie plnenie úloh vyplývajúcich zo zastávanej funkcie v inom mieste výkonu štátnej služby. Účelom stáže je však potreba získania praktických skúseností potrebných pre výkon zastávanej funkcie, takže policajt v rámci stáže na rozdiel od služobnej cesty plní aj úlohy, ktoré mu nevyplývajú z popisu činnosti funkcie, do ktorej bol ustanovený.

**K bodu 43 (§ 40 ods. 3)**

Navrhuje sa doplniť aj iný pracovnoprávny dokument ako je medzinárodná zmluva, a to napr. rozhodnutie orgánu EÚ, ktoré upravuje podmienky činnosti policajta v súvislosti s jeho vyslaním do zahraničia. Ide o odstránenie prípadnej duplicity nárokov (napr. dovolenky) podľa zákona č. 73/1998 Z. z. a súčasne podľa iného dokumentu*.*

**K bodu 44 (§ 40 ods. 6)**

Príslušníci Policajného zboru sú po prijatí spravidla zaradení do zálohy pre študujúcich policajtov a ustanovení do funkcií, ktoré sú pre študentov systemizované na policajných školách, na ktorých dennou formou získavajú základné policajné vzdelanie. Až po jeho získaní sú zo zálohy vyňatí a ustanovení na funkcie na útvaroch Policajného zboru. Z uvedeného dôvodu predmetný text tohto ustanovenia už nie je aktuálny.

**K bodu 45 (§ 43 ods. 1 písm. c))**

Ako už z názvu tejto zálohy vyplýva, ide o prechodnú formu zaradenia policajtov, ktorá umožňuje zachovať ich služobný pomer, ak z určitých dôvodov uvedených v zákone nemôžu dočasne vykonávať doposiaľ zastávanú alebo inú funkciu. Bližšie nešpecifikované zníženie zdravotnej klasifikácie podľa súčasnej právnej úpravy predstavuje riziko, že v zálohe bude čoraz viac policajtov, ktorých nemožno previesť alebo preložiť na inú funkciu a ktorých iba vzhľadom na skutočnosť, že sú v stálej štátnej službe, nemožno prepustiť skôr, ako po dvoch rokoch zaradenia do tejto zálohy, kedy neplnia žiadne služobné úlohy a poberajú 80 % služobného platu, a to napriek tomu, že zhoršenie ich zdravotného stavu nemá súvis s výkonom štátnej služby a perspektíva ich návratu do výkonu služby je minimálna. Predmetný dôvod na zaradenie do zálohy pre prechodne nezaradených policajtov je preto potrebné spresniť tak, aby sa vzťahoval iba na stratu zdravotnej spôsobilosti v dôsledku služobného úrazu alebo choroby z povolania.

**K bodu 46 (§ 44 ods. 2 písm. b))**

Politická činnosť policajtov je podľa § 48 ods. 5 zákona zakázaná, pričom výnimku z tohto zákazu majú iba policajti, ktorých výkon funkcie bol prerušený. V nadväznosti na doplnenie uvedeného ustanovenia o zákaz kandidatúry za politický subjekt sa navrhuje ustanoviť ďalší dôvod prerušenia výkonu funkcie policajta počas kandidatúry za poslanca do Národnej rady SR. Vzhľadom na volebný systém Slovenskej republiky, ktorý neumožňuje pri voľbách do Národnej rady SR kandidovať nezávislým kandidátom, ale iba na kandidátnej listine politického subjektu, sa týmto spôsobom umožní policajtom využiť právo byť volený a súčasne nevyvolať pochybnosti o dodržaní zákazu politickej činnosti.

**K bodom 47 až 51 (§ 46 ods. 1, ods. 2, ods. 4, ods. 7 a ods. 9)**

Úprava sa navrhuje spresniť tak, aby podmienky dočasného pozbavenia výkonu štátnej služby boli jednoznačné. Toto opatrenie nerealizuje orgán činný v trestnom konaní, ale nadriadený, pre ktorého je problematické vyhodnotiť, či je podmienka dôvodného podozrenia zo spáchania trestného činu splnená. Jednoznačnosť je potrebná tiež z dôvodu, že dočasné pozbavenie výkonu štátnej služby má obdobný charakter ako predbežné opatrenie, a je ho potrebné vykonať bezodkladne. Z tohto dôvodu sa deklaruje, že sa na rozdiel od personálnych opatrení nerealizuje formou rozhodnutia, ale formou oznamovacieho rozkazu, ktorý obsahuje všetky potrebné údaje na realizáciu dočasného pozbavenia. V nadväznosti na novonavrhovanú definíciu bezúhonnosti sa príslušne dopĺňa aj ustanovenie o doplatení rozdielu služobného platu policajtovi. Maximálna doba dočasného pozbavenia sa zosúlaďuje s navrhovanou subjektívnou lehotou na prepustenie (§ 192 ods. 5).

Vzhľadom k vyššie uvedenému charakteru inštitútu dočasného pozbavenia sa jeho využitie súčasne rozširuje o nový dôvod vzťahujúci sa k  prechodnému obdobiu od vydania prvostupňového rozhodnutia so záverom o duševnej nespôsobilosti policajta na výkon štátnej služby (§ 224 ods. 2 zákona) až do prípadného konečného personálneho rozhodnutia o jeho prepustení zo služobného pomeru podľa § 192 ods. 1 písm. c) zákona, resp. skončenia služobného pomeru. Ako ukázala aplikačná prax, pri negatívnom výsledku posúdenia duševnej spôsobilosti nemožno zo strany dotknutých policajtov očakávať riadne plnenie služobných úloh, pričom problematickým sa javí najmä využívanie oprávnení spojených s použitím donucovacích prostriedkov vrátane použitia služobnej zbrane. Z uvedeného dôvodu je dočasné pozbavenie výkonu štátnej služby primeraným a vhodným opatrením na preklenutie predmetného obdobia.

**K bodu 52 (§ 48 ods. 1 písm. e))**

Zákon č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach sa nevzťahuje na vybavovanie podaní, ktoré sú sťažnosťou podľa osobitného predpisu, za ktorý považuje tiež § 48 ods. 1 písm. e) zákona č. 73/1998 Z. z. Doplnením ustanovenia sa pre jednoznačnú aplikáciu deklaruje uvedená skutočnosť.

**K bodu 53 (§ 48 ods. 3 písm. x) až z))**

Preventívna rehabilitácia formou ustanovenou v § 146 ods. 3 písm. b) má liečebno-preventívny charakter. V záujme dosiahnutia účelu a efektívnosti rehabilitácie je nevyhnuté, aby policajt dodržiaval liečebný režim určený lekárom zdravotníckeho zariadenia, v ktorom sa rehabilitácia vykonáva. Ak bude táto povinnosť určená zákonom, bude možné jej dodržiavanie vynucovať.

Aplikačná prax si vyžiadala zaviesť zákonnú povinnosť policajta odovzdať služobný preukaz pri  skončení služobného pomeru. Táto povinnosť vyplývala doteraz len z interného predpisu, čo nekorešponduje so skutkovou podstatou priestupku proti poriadku v správe. Podľa § 21 ods. 1 písm. i) zákona č. 372/1990 Zb. sa priestupku dopustí ten, kto neoprávnene drží licenciu, povolenie, preukaz, osvedčenie, pečiatku alebo iný doklad o oprávnení, ktoré zaniklo, hoci má zákonnú povinnosť takýto doklad a pečiatku vrátiť orgánu, ktorý ich vydal.

V súčasnej právnej úprave už existuje možnosť využitia psychofyziologického overenia pravdovravnosti (tzv. detektoru lži) na zistenie spoľahlivosti občana v prijímacom konaní do služobného pomeru. Takýmto spôsobom je možné zistiť, či občan v prijímacom konaní hovorí pravdu o tom, či požíva omamné látky, psychotropné látky alebo iné návykové látky, alebo sa overuje, či existujú nejaké skutočnosti, ktoré by nedávali záruku riadneho výkonu štátnej služby. Policajta však nemožno podrobiť psychofyziologickému overeniu pravdovravnosti bez jeho súhlasu. Navrhuje sa preto do ustanovení upravujúcich povinnosti policajtov začleniť povinnosť podrobiť sa psychofyziologickému overeniu pravdovravnosti, ak tak pre nich ustanoví osobitný predpis, alebo ak tak určí minister. Súčasne sa touto úpravou implementujeodporúčanie GRECO, ktoré požaduje*posilniť systém bezpečnostných previerok vrátane zabezpečenia zavedenia a vykonávania kontrol integrity v pravidelných intervaloch počas kariéry policajtov v závislosti od miery ich vystavenia korupčným rizikám a požadovanej úrovne bezpečnosti.*

**K bodu 54 (§ 48 ods. 5)**

Predmetnú úpravu si vyžiadala aplikačná prax, v rámci ktorej vzniká problém s interpretáciou a preukazovaním vyvíjania činnosti v prospech politického subjektu, a to najmä v súvislosti s kandidatúrou policajta na kandidátnej listine politickej strany, resp. hnutia. Jednoznačnosť úpravy je nevyhnutná aj vzhľadom na to, že ide o jedno z opatrení na zabránenie korupčným rizikám a konfliktu záujmov so štátnou službou, čím sa plnia úlohy rezortu vyplývajúce z požiadaviek GRECO a rezortného protikorupčného programu.

**K bodom 55 až 57 (§ 48 ods. 6 až 9)**

Používanie uvedeného ustanovenia v praxi poukázalo na viaceré problémy, ktoré súviseli najmä s interpretáciou jednotlivých pojmov ako napr. iná platená funkcia, správne orgány právnických osôb, ako aj s otázkou, či zakladateľ a spoločník podnikateľského subjektu vykonáva podnikateľskú činnosť. Z uvedeného dôvodu sa tieto pojmy vymedzujú jednoznačnejšie, čím sa odstraňujú ich rozdielne interpretácie.

Medzi povolenú zárobkovú činnosť sa navrhuje doplniť aj činnosť poslancov obecného zastupiteľstva alebo samosprávneho kraja a nimi zriaďovaných komisií, ktoré sú spravidla kreované práve z poslancov. Činnosť poslancov je doposiaľ považovaná za výkon volebného práva, a to aj v prípade poberania odmien za takúto mimoslužobnú činnosť. V rámci súdnej praxe sa však vyskytol prípad, že takáto interpretácia nebola akceptovaná, čo spôsobilo právnu neistotu príslušníkov pri poberaní odmien za poslaneckú činnosť.

Dopĺňajú sa podmienky, ktoré je policajt povinný dodržiavať pri výkone zákonom povoleného druhu zárobkovej činnosti. Tieto podmienky odstraňujú formálno-právny aspekt posudzovania súladu mimoslužobnej činnosti, ktorú policajt vykonáva, s činnosťou uvedenou v zákone a zabezpečujú, aby služobný úrad mohol vyhodnotiť aj prípadný konflikt záujmov s činnosťou, ktorú policajt vykonáva v rámci svojej funkcie. Zavedenie oznamovacej povinnosti policajta je základným predpokladom pre účinnú kontrolu a zamedzenie prípadného konfliktu záujmov v tejto oblasti. Súčasne ide o plnenie úlohy, ktorá je súčasťou odporúčaní V. kola hodnotenia GRECO - *zaviesť účinné postupy na kontrolu všetkých ďalších činností, ktoré príslušníci PZ vykonávajú*.

Výslovným deklarovaním zákazu inej zárobkovej činnosti aj policajtovi, ktorý nie je ustanovený do funkcie, pretože bol zaradený do neplatenej zálohy z dôvodu starostlivosti o dieťa alebo z vážnych dôvodov, sa zamedzuje zneužitiu tohto inštitútu na iný účel (napr. služobné voľno poskytnuté z vážnych rodinných dôvodov v skutočnosti využité na zárobkovú činnosť v zahraničí).

**K bodom 58 až 62 ( § 48a ods. 2 až 6, ods. 13)**

V právnej úprave majetkového priznania sa pristupuje najmä k zmene úpravy obsahových náležitostí majetkového priznania, a to z dôvodu efektívnejšej kontroly preukazovania majetkových pomerov policajta vo vzťahu k deklarovaným príjmom. Precizuje sa rozsah údajov charakterizujúcich nehnuteľnosť vo vlastníctve alebo spoluvlastníctve policajta za účelom jej náležitej identifikácie, spôsobu financovania jej obstarania, ako aj za účelom zaznamenania jej podstatného majetkového zhodnotenia. Súčasťou majetkového priznania budú aj údaje o nehnuteľnosti, ktorú policajt síce nevlastní, ale ju dlhodobo užíva.

V porovnaní s doterajšou úpravou majetkového priznania sa z dôvodu účinnejšej kontroly príslušným nadriadeným a prehľadnosti zavádza nový prístup k priznávaniu niektorých kategórií majetku (motorové vozidlo, umelecké diela a pod.), pri ktorom okrem spresnenia uvádzaných náležitostí dochádza k odčleneniu od hnuteľných vecí, s tým, že sa budú priznávať ako samostatné položky, a to buď bez ohľadu na ich hodnotu, alebo ak ich hodnota v súhrne presiahne stanovenú finančnú čiastku.

Rovnako ako v prípade nehnuteľného majetku bude súčasťou majetkového priznania aj uvedenie údajov o motorovom vozidle alebo inom dopravnom prostriedku, ktoré policajt nevlastní, ale ich dlhodobo užíva. V záujme posilnenia možnosti komplexného zhodnotenia a kontroly v majetkovom priznaní deklarovaných položiek v kontexte celkových finančných možností policajta sa navrhuje zahrnúť do majetkového priznania aj údaj o právnych vzťahoch, z ktorých plynú policajtovi záväzkové povinnosti presahujúce určenú sumu, a takisto údaje o všetkých zdaniteľných príjmoch nad rozsah tých, ktoré sa viažu na výkon štátnej služby policajta. Z dôvodu, že navrhovaná zmena v nemalej miere rozširuje obsah majetkového priznania okrem iného aj o položky, ktorých určenie hodnoty sa spravidla viaže na koniec účtovného alebo zdaňovacieho obdobia, dochádza aj k zosúladeniu termínu, ku ktorému policajt podľa ods. 1 písm. b) zákona stav svojho majetku deklaruje, práve s uvedenými obdobiami.

Posilnenie systému kontroly majetkových priznaní policajtov je požiadavkou vyplývajúcou z odporúčania GRECO.

**K bodu 63 (§ 53 ods. 3)**

Špecifikácia služobného platu je nevyhnutná pre jednoznačný výpočet krátenia služobného platu napr. pri absencii, dočasnom pozbavení výkonu štátnej služby a pod.

**K bodu 64 (§ 54)**

Navrhuje sa písomná forma uloženia výčitky, ktorá doposiaľ nebola ustanovená, čo spôsobovalo aplikačné problémy pri preukazovaní jej uloženia, napríklad na účely služobného hodnotenia.

**K bodom 65 a 66 (§ 60 ods. 1 a 2)**

V praxi sa vyskytli prípady, kedy sa policajt vyhýbal vyhláseniu disciplinárneho opatrenia, preto sa dáva nadriadenému možnosť takéto rozhodnutie aj doručiť. Zároveň sa výslovne deklaruje, že oznámenie rozhodnutia je oprávnený vykonať ktorýkoľvek z nadriadených policajta (t. j. nie len ten, ktorý disciplinárne opatrenie uložil).

**K bodu 67 (§ 67)**

Návrhom sa spresňuje a dopĺňa súčasné znenie ustanovenia prestávok v službe tak, aby korešpondovalo s dlhodobou úpravou v oblasti poskytovania stravy podľa kolektívnej zmluvy vyššieho stupňa pre policajtov.

**K bodu 68 (§ 72 písm. b))**

Rovnako, ako pri úprave znenia § 20 ods. 3 písm. e), je uvedené znenie potrebné zosúladiť so znením zákona č. 328/2002 Z. z., ktorý v § 6 ods. 7 až 9  pripúšťa nielen nárok na polovicu sumy nemocenského, ale aj štvrtinu sumy nemocenského alebo nemocenské vo výške 10 % čistého denného služobného platu. K zníženiu sumy nemocenského dochádza v prípadoch, keď si policajt spôsobil dočasnú neschopnosť napr. v dôsledku požitia návykovej látky, pri porušení liečebného režimu alebo v dôsledku kombinácie týchto dôvodov. Pokiaľ majú mať na nezapočítanie času výkonu štátnej služby pre vznik nároku na dovolenku vplyv okolnosti odôvodňujúce krátenie sumy nemocenského na polovicu, tým viac je namieste takéto obmedzenie v prípadoch, kedy dochádza v súvislosti so závažnejšie posudzovaným kvalifikovaným, resp. opakovaným porušením liečebného režimu k ešte výraznejšiemu kráteniu dávok, a preto by sa žiadna z takýchto dočasných neschopností na výkon štátnej služby nemala započítavať ani do času výkonu štátnej služby pre vznik nároku na dovolenku.

**K bodu 69 (§ 73 ods. 3)**

Úprava sa navrhuje s prihliadnutím na súčasnú situáciu, ktorá v rámci organizácie výkonu služby vyžaduje prijímať operatívnejšie opatrenia, medzi ktoré patrí aj možnosť v období krízovej situácie skrátiť lehotu oznámenia nástupu na dovolenku aj bez súhlasu policajta.

**K bodom 70 a 71 (§ 77 ods. 1, § 78)**

Navrhuje sa, aby nárok na dodatkovú dovolenku, ktorá je osobitným druhom dovolenky, bol viazaný na celoročný a sústavný výkon služobnej činnosti, t. j. práce, ktorá je orgánom verejného zdravotníctva zaradená do tretej alebo štvrtej kategórie (tzv. riziková práca) (ďalej len „riziková kategória“) podľa § 31 ods. 4 a 5 zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia v znení zákona č. 87/2018 Z. z.. Ide o určitú kompenzáciu zdraviu škodlivej služobnej činnosti alebo výkonu služobnej činnosti v nepriaznivých podmienkach, pri ktorých sú príslušníci vystavení pôsobeniu škodlivých biologických, fyzikálnych, chemických a psychických faktorov v takom rozsahu, že tieto môžu vo významnej miere nepriaznivo pôsobiť na ich zdravie. Dodatková dovolenka má slúžiť hlavne ako prevencia možného poškodenia zdravia a má tak zabezpečovať najmä predchádzanie vzniku chorôb z povolania vzhľadom na vykonávanú služobnú činnosť v konkrétnych služobných podmienkach.

Na základe navrhovaného znenia sa dodatková dovolenka bude poskytovať len policajtom, ktorí celoročne a sústavne vykonávajú služobnú činnosť zaradenú do rizikovej kategórie, a teda z lekárskeho hľadiska majú zvýšené nároky na regeneráciu svojho organizmu. Cieľom predkladaného návrhu je prostredníctvom neustáleho posudzovania každého jedného rizikového faktora a pracovných podmienok a následného zaradenia služobnej činnosti do rizikovej kategórie (na základe zákona č. 355/2007 Z. z. a jeho vykonávacieho predpisu - vyhlášky Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 448/2007 Z. z. o podrobnostiach o faktoroch práce a pracovného prostredia vo vzťahu ku kategorizácii prác z hľadiska zdravotných rizík a o náležitostiach návrhu na zaradenie prác do kategórií) adresne poskytovať dodatkovú dovolenku len pre tých príslušníkov, u ktorých reálne hrozí poškodenie ich zdravia výkonom rizikovej služobnej činnosti, čomu je možné predísť len regeneráciou spočívajúcou v predĺženom nevykonávaní rizikovej služobnej činnosti oproti príslušníkom, ktorí takúto činnosť nevykonávajú. Prehodnocovaním zaraďovania služobných činností do jednotlivých kategórií bude možné flexibilne reagovať na práve aktuálne pracovné podmienky a rizikové faktory v nich pôsobiace, pretože tie sa neustále menia vplyvom nových materiálov alebo technológií, ktoré môžu na jednej strane vyradiť určité služobné činnosti z rizikovosti, na strane druhej však môžu priniesť nové, dosiaľ nepoznané riziká (napr. laserové žiarenie, elektromagnetické pole a pod.). V platnom znení zákona sú jednotlivé služobné činnosti vymenované, t. j. akoby paušalizované, čo neumožňuje reagovať na meniacu sa rizikovosť jednotlivých služobných činností. Na základe uvedených dôvodov už znenie § 78 nebude potrebné.

V úprave dodatkovej dovolenky zostáva zachovaný nárok na je pomernú časť v prípade, že policajt vykonával rizikovú prácu len časť kalendárneho roka (napr. v dôsledku preloženia na inú funkciu).

**K bodom 72 až 78 (§ 79, § 80 ods. 5 písm. e), § 81 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. d), písm. h), písm. j), § 81 odseky 3 a 4)**

Do spoločného ustanovenia k prekážkam sa pre prehľadnosť navrhuje presunúť niektoré znenia, ktoré boli doposiaľ upravené len v rámci inštitútu dôležitých osobných prekážok, a to napriek tomu, že sa vzťahovali na prekážky všeobecne. Navyše prax vyžaduje zaviesť neprítomnosť v  záujme služobného úradu, čím sa umožní ospravedlniť a započítať do fondu služobného času neúčasť policajta v službe z uvedených dôvodov, ak zasahuje do rozvrhu jeho služieb.

Okrem uvedeného sa výslovne ustanovuje právomoc nadriadeného kontrolovať policajta aj počas prekážky alebo ospravedlnenej neprítomnosti v štátnej službe, ktorá mu bola poskytnutá na konkrétny účel. Toto oprávnenie je významné aj z hľadiska efektívneho využívania mzdových prostriedkov, nakoľko pri prevažnej väčšine prekážok v štátnej službe má policajt nárok na služobný plat. Avšak aj v prípadoch tých prekážok, ktoré nezakladajú nárok na služobný plat, ide o  neprítomnosť policajta v službe z určitého zákonom ustanoveného dôvodu, a preto nadriadený má disponovať oprávnením kontrolovať naplnenie dôvodu prekážky.

V jednotlivých druhoch prekážok s nárokom na služobný plat sa ustanovenia precizujú v záujme odstránenia najmä interpretačných problémov v aplikačnej praxi a s ohľadom na účel poskytovaného služobného voľna. Rozsiahlejšia zmena sa navrhuje v úprave ošetrovania člena rodiny, kde sa okrem iného reaguje aj na čoraz viac využívanú porozvodovú úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu formou striedavej starostlivosti a odstraňuje sa nutnosť splnenia niektorých podmienok (spoločná domácnosť s policajtom, trvalá starostlivosť o dieťa a pod.), ktorých vyhodnocovanie je zo strany nadriadeného problematické, resp. vzhľadom na dané okolnosti bezpredmetné. Na druhej strane sa však znenie ustanovenia posilňuje voči zneužívaniu tohto inštitútu, a to jednoznačnejším vylúčením súbehu ošetrovania, resp. starostlivosti o člena rodiny policajtom a inou osobou (napr. nárok na poskytnutie služobného voľna na ošetrovanie chorého dieťaťa nevznikne, ak druhý rodič z dôvodu starostlivosti o toto dieťa čerpá materskú alebo rodičovskú dovolenku, alebo ak si druhý rodič uplatnil žiadosť o ošetrovné v tom istom prípade ošetrovania). Rozširuje sa tiež doterajší okruh členov rodiny - služobné voľno sa navrhuje poskytovať aj z dôvodu ošetrovania rodičov policajta, a to s nárokom na 50 % služobného platu.

**K bodu 79** **(§ 83 ods. 1 písm. b))**

Aj pri uplatňovaní pasívneho volebného práva musí policajt dodržiavať zákaz politickej činnosti. Vzhľadom na návrh znenia, na základe ktorého policajtovi kandidujúcemu za poslanca pri voľbách do Národnej rady SR bude prerušený výkon funkcie policajta, sa udelenie služobného voľna bez nároku na služobný plat z tohto dôvodu stáva neúčelným.

**K bodom 80 a 81 (§ 83 ods. 2, § 83 ods. 4)**

Povinné poskytnutie služobného voľna bez nároku na služobný plat sa rozširuje o dôvody, kedy je potrebné ošetrovať člena rodiny nad rozsah poskytnutého služobného voľna s nárokom na služobný plat. Tieto situácie doposiaľ zákonom neboli riešené ako nárokovateľné, napriek tomu, že existoval preukázateľný dôvod takejto prekážky.

**K bodom 82 až 85 (§ 84 ods. 2 písm. h), písm. k), písm. m), ods. 3)**

Úprava v súvislosti s návrhom ustanovení § 92, 95 a § 97.

**K bodu 86 (§ 89 ods. 3)**

Príslušník Policajného zboru, ktorý je zdravotníckym pracovníkom vyslaným na plnenie služobných úloh alebo na plnenie iných úloh k inej právnickej osobe, pri výkone štátnej služby nad základný čas služby v týždni neplní povinnosti vyplývajúce z jeho riadiacej funkcie, ale vykonáva odborné činnosti ako zdravotnícky pracovník*.*

**K bodu 87 (§ 91 ods. 2)**

Navrhuje sa, aby nadriadený mal kompetenciu priznať policajtovi osobný príplatok až do výšky 40 % zo súčtu funkčného platu a hornej hranice prídavku za výsluhu rokov. V osobnom príplatku policajta, ktorý mu priznáva alebo zvyšuje jeho nadriadený, sa odráža množstvo, kvalita, náročnosť a zložitosť vykonávaných služobných úloh. Účelom je dať k dispozícii nadriadenému motivačný nástroj na oceňovanie kvalitného výkonu služobnej činnosti aj vo vzťahu k príslušníkom, ktorým by v súlade so súčasnou právnou úpravou bolo možné zvýšiť osobný príplatok už len v osobitných prípadoch, o čom rozhoduje minister.

**K bodu 88 (§ 92)**

Zmena podmienok nároku na dodatkovú dovolenku a vypustenie zoznamu činností v prílohe č. 3 vyvolali potrebu transformácie príplatku za výkon štátnej služby v sťaženom a zdraviu škodlivom prostredí na príplatok za sťažené vykonávanie štátnej služby Príplatok za štátnu službu v sťaženom a zdraviu škodlivom prostredí v súčasnosti poberajú aj policajti vykonávajúci služobné činnosti, ktoré nie sú zaradené do kategórie rizikových. Doterajšia prax ukázala, že pri mnohých služobných činnostiach uvedených v platnom znení zákona sa nenachádzajú zdraviu škodlivé faktory v takej miere, aby mohli byť zaradené do rizikovej kategórie a nie je teda predpoklad poškodenia zdravia vplyvom služobnej činnosti. Podľa navrhovaného znenia by príplatok za sťažené vykonávanie štátnej služby poberali takí príslušníci, ktorí vykonávajú služobné činnosti zaradené do rizikovej kategórie prác, pretože len v týchto kategóriách sú evidentne a nespochybniteľne prítomné škodlivé faktory práce v takej miere, že predstavujú vysokú mieru zdravotného rizika. Finančná kompenzácia za výkon služobných činností zaradených do rizikovej kategórie podľa písmen a) a b) sa bude poskytovať mesačne.

Cieľom zaradenia služobnej činnosti do rizikovej kategórie orgánom verejného zdravotníctva je predchádzanie vzniku a rozvoju chorôb z povolania, čo nesúvisí s rizikom úrazu pri výkone služobnej činnosti. Niektoré služobné činnosti sú rizikové nie z hľadiska choroby z povolania, ale z hľadiska úrazu, kde je výkon takejto služobnej činnosti kompenzovaný rizikovým príplatkom (§ 88a), ktorý závisí od miery reálneho ohrozenia života alebo zdravia.

Pri nároku na príplatok za sťažené vykonávanie štátnej služby podľa písmen c) až e) ide o recepciu ustanovení v platnom znení uvedených v odsekoch 7 až 9. Ide o služobné činnosti vykonávané nepravidelne a nárazovo, teda ich nie je možné zaradiť do rizikovej kategórie (pretože pri tej sa vyžaduje sústavnosť), pôsobia však pri nich v kombinácii viaceré rizikové faktory (zvýšený tlak vzduchu pod vodou, fyzická záťaž spojená s namáhavou telesnou činnosťou vykonávanou v obmedzujúcom pracovnom ochrannom odeve, psychická pracovná záťaž, klimatické podmienky). Finančná kompenzácia výkonu týchto služobných činností bude na rozdiel od finančnej kompenzácie výkonu služobných činností zaradených do rizikovej kategórie hodinová, v súlade s platným znením.

**K bodom 89 až 93 (nadpis § 95, ods. 1 až 3, ods. 7 až 10)**

Navrhuje sa upraviť ustanovenie s dôrazom na účel predmetného príplatku. Príplatok by mal patriť policajtom, pre ktorých starostlivosť o služobné vozidlo nepredstavuje činnosť, ktorá im vyplýva z ich funkčnej náplne. Taktiež je potrebné jednoznačné ustanovenie momentu, ktorým možno priznať, resp. odňať príplatok za vedenie služobného cestného vozidla alebo služobného motorového člna, t. j. súbeh platného povolenia príslušnej skupiny a vykonania prvej jazdy.

V súvislosti s plnením služobných úloh a na účely dodržiavania záväzkov vyplývajúcich z medzinárodných zmlúv a dohôd, ktorými je Slovenská republika viazaná (napr. Schengenský dohovor) disponujú špecializované útvary Policajného zboru ľahkými lietadlami – letúnmi s maximálnou vzletovou hmotnosťou do 5700 kg. V záujme zachovania letovej spôsobilosti týchto lietadiel je potrebné zabezpečovať úkony a procesy vedúce k tomu, aby lietadlo kedykoľvek počas svojej prevádzkovej životnosti spĺňalo platné požiadavky letovej spôsobilosti a bolo v stave vhodnom na bezpečnú prevádzku. Rovnako ako pri iných dopravných prostriedkoch je starostlivosť o prevádzkyschopnosť a údržbu týchto lietadiel zverená určeným policajtom. Navrhovanou úpravou sa má docieliť, aby vykonávanie uvedených činností, ktoré sa realizuje nad rámec bežných služobných úloh, bolo mesačne ohodnotené v miere zodpovedajúcej náročnosti takejto starostlivosti. Zavedenie príplatku v súvislosti s pridelením štátneho bezpilotného lietadla reaguje na potrebu ohodnotenia daného druhu vysoko špecifickej odbornej činnosti vykonávanej policajtmi. Nová špecializácia – pilot štátneho bezpilotného lietadla vyžaduje, aby policajt pre získanie odbornej spôsobilosti absolvoval teoretický a praktický výcvik ukončený štátnou záverečnou skúškou a taktiež jeho periodické odborné preškoľovanie za účelom neustáleho zvyšovania bezpečnosti prevádzky bezpilotných lietadiel. Pri riadení bezpilotného lietadla ide náročné odborné úkony, na vykonávanie ktorých je nevyhnutné, aby policajt svoje vedomosti a zručnosti permanentne udržiaval a prehlboval, a preto sa navrhuje, aby bolo získanie a udržiavanie odbornej spôsobilosti na pilotovanie štátneho bezpilotného lietadla adekvátne odmeňované.

**K bodu 94 (§ 97)**

Policajti slúžiaci v nepretržitých zmenách a policajti, ktorí majú základný čas služby rozvrhnutý nerovnomerne, nie vždy odslúžia v noci a v dňoch služobného pokoja taký počet hodín, ktorému zodpovedá mesačne priznávaný príplatok za nerovnomernosť času služby. Na druhej strane policajtom slúžiacim v rovnomernom režime sa príplatok vypláca podľa počtu odslúžených hodín. V dôsledku uvedeného vznikajú rozdiely medzi jednotlivými policajtmi v počte nimi odslúžených hodín, avšak pri poberaní rovnakej sumy príplatku, čo v  podstate spôsobuje rozdielne odmeňovanie policajtov za služby v noci a v dňoch služobného pokoja.

Nová úprava premenlivého príplatku zabezpečuje, aby bol príplatok vyplácaný v súlade so skutočne odslúženými hodinami. Touto úpravou sa tiež sleduje motivovať policajtov k skutočnému výkonu takýchto služieb.

**K bodu 95 (§ 102a ods. 2)**

Návrhom sa obmedzuje udelenie odmeny policajtovi v čase účinnosti disciplinárneho opatrenia. Uvedené je v rozpore s výchovným účelom disciplinárneho opatrenia.

**K bodu 96 (§ 103a)**

Úprava v súvislosti s vypustením štátnej služby kadeta.

**K bodu 97 (§ 104 ods. 4)**

Príslušníkovi Policajného zboru v prípravnej štátnej službe počas denného štúdia sa navrhuje ponechať funkčný plat v plnej výške z dôvodu konkurencieschopnosti k nástupným platom v civilnom sektore.

**K bodom 98 až 101 (§ 107 ods. 2, ods. 3, ods. 5)**

Navrhuje sa, aby sa služobný príjem policajta vyplácal poukázaním na jeho účet v peňažnom ústave Slovenskej republiky, pokiaľ nepôjde o prípad osobitného zreteľa. Vzhľadom na elektronizáciu a  prístup na zamestnanecký portál sa tiež navrhuje prioritne vydať doklad obsahujúci údaje o zložkách služobného príjmu elektronickou formou. Uvedená úprava sa, tak ako doposiaľ, v záujme predídenia dekonšpirácie príslušníkov nebude vzťahovať na Slovenskú informačnú službu.

**K bodom 102 a 103 (§ 108 písm. a), písm. i))**

Dôvodom navrhovaného doplnenia je zosúladenie ustanovenia so všeobecne záväznými právnymi predpismi (zákonom o dani z príjmov a zákonom o zdravotnom poistení).

**K bodu 104 (§ 109 ods. 1 prvá veta)**

Po zaradení príslušníka Policajného zboru na výkon štátnej služby v zahraničí alebo jeho vyslaní na denné štúdium v zahraničí alebo na dennú formu odborného kurzu alebo iného druhu ďalšieho vzdelávania v zahraničí, dochádza k zásadnej a významnej zmene charakteru a náplne výkonu štátnej služby v porovnaní či už s jeho predchádzajúcim zaradením, ako aj v porovnaní s výkonom štátnej služby iných príslušníkov Policajného zboru. Z týchto dôvodov je nevyhnutne potrebné upraviť jednotlivé zložky jeho služobného príjmu, čím sa má na mysli predovšetkým zúženie ich rozsahu, ale súčasne so zohľadnením náročnosti výkonu štátnej služby takéhoto príslušníka. Táto je premietnutá v skutočnosti, že mu v čase jeho zaradenia alebo vyslania v zahraničí patrí tzv. zahraničný plat spolu s náhradami prislúchajúcimi k výkonu takejto funkcie, ktorých celková výška, aj vzhľadom na jednotlivé položky, je v porovnaní so služobným príjmom iného príslušníka nadštandardne vyššia a zároveň v adekvátnej miere zohľadňujúca jednak náklady, ale najmä nároky a ich rozsah spojený s výkonom služby takéhoto príslušníka.

**K bodu 105 (§ 109 ods. 4)**

Legislatívno-technická úprava v nadväznosti na zmenu v bode č. 38.

**K bodu 106 (§ 109 ods. 9 prvá veta)**

Doplnenie ďalšej skupiny policajtov, ktorým bude patriť služobný príjem a zahraničný príspevok, súvisí so záväzkom Slovenskej republiky vyslať 9 – 35 operačných pracovníkov na dlhodobý výkon služby v organizácii agentúry Frontex.

**K bodom 107 a 108 (§ 110 ods. 4 až 8)**

Navrhuje sa priznať denné náhrady výdavkov aj policajtom, ktorí sa v zahraničí podieľajú na priamom výkone služby pri zabezpečovaní operačných aktivít organizovaných Európskou agentúrou pre pohraničnú a pobrežnú stráž, ktorými sú krátkodobé spoločné operácie alebo na zabezpečovaní kontroly hraníc na území iného štátu na základe medzinárodnej zmluvy. V takomto prípade bude denná náhrada refundovaná od Európskej agentúry, resp. od inej medzinárodnej organizácie, t. j. bez záťaže na rozpočet SR.

**K bodu 109 (§ 113 ods. 1)**

Precizuje sa doba poberania náhrad výdavkov policajta v prípade, ak už poberá tieto náhrady z dôvodu jeho preloženia na inú funkciu v dôsledku organizačných zmien alebo straty zdravotnej spôsobilosti. Vzhľadom na to, že zákon ustanovuje, že náhrady patria policajtovi po dobu preloženia, je potrebné jednoznačne určiť dobu poberania náhrad v prípade jeho opätovného prevedenia alebo preloženia z iných, ako z organizačných alebo zdravotných dôvodov (napr. na vlastnú žiadosť).

**K bodom 110 a 111 (§ 116 ods. 2 a ods. 3)**

Znenie ustanovenia je neaktuálne z hľadiska potrieb vzdelávania policajtov a nárokov s tým súvisiacich.

Úpravou odseku 2 sa ustanovuje, pri akom štúdiu sa policajtom poskytuje bezplatné ubytovanie a stravovanie. Ide najmä o štúdium realizované na splnenie kvalifikačnej požiadavky policajného vzdelania, ktorú vyžaduje služobný úrad. Uvedené musí policajt splniť počas prípravnej štátnej služby. V tomto odseku je zahrnuté aj štúdium, ktorým policajt získava špecializované policajné vzdelanie.

Nový odsek 3 upravuje nároky policajtov pri vzdelávacej aktivite, ktorá nesmeruje k splneniu kvalifikačnej požiadavky policajného vzdelania, ale k získaniu špeciálnej odbornej spôsobilosti, ktorú požaduje služobný úrad na výkon niektorých špecifických činnosti v rámci rezortu. Ide o vzdelávanie, ktoré nie je možné zabezpečiť v rámci vzdelávacích inštitúcií Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Príkladom sú služobní psychológovia, ktorí musia pri ustanovení do funkcie spĺňať požiadavku vysokoškolského vzdelania II. stupňa v rámci jednoodborovej psychológie, avšak pre samostatný výkon služobných činností sú potrebné ďalšie špecializácie alebo certifikácie v zmysle Nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 296/2010 Z. z. o odbornej spôsobilosti na výkon zdravotníckeho povolania, spôsobe ďalšieho vzdelávania zdravotníckych pracovníkov, sústave špecializačných odborov a sústave certifikovaných pracovných činností v znení neskorších predpisov.

**K bodom 112 a 119 (§ 119, § 131)**

Legislatívno-technická úprava v nadväznosti na zmenu v § 37.

**K bodom 113 až 117 (§ 129 ods. 5 písm. a), ods. 6, 8, 10 a 11)**

V súčasnosti sa právna úprava týkajúca sa naturálnych náležitostí príslušníkov Policajného zboru odlišuje od právnej úpravy vzťahujúcej sa na príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže SR. Na návrh Zboru väzenskej a justičnej stráže SR sa úprava príspevkov na naturálne náležitosti zjednocuje. Úprava tiež zabezpečuje lepšie vysporiadanie poskytovania naturálnych náležitostí pri nástupe na materskú a rodičovskú dovolenku a v prípade doplnenia odseku 11 aj úsporu v poskytovaní naturálnych náležitostí. Súčasne sa navrhuje, aby sa hodnoty výstrojných súčastí určovali interným predpisom ministra, ktorý pružnejšie reaguje na zmeny v reálnych nákupných cenách, a to aj vo vzťahu k frekvencii potreby jeho vydávania.

**K bodu 118 (§ 130 ods. 1 písm. k))**

Doplnením ustanovenia sa reaguje na novozavedené ospravedlnené neprítomnosti v službe, ktoré sa budú považovať za výkon štátnej služby pre priznanie platových náležitostí.

**K bodu 120 (§ 136 písm. e))**

Navrhuje sa doplniť povinnosť policajta podrobiť sa odberu krvi v prípade zisťovania, či nie je pod vplyvom alkoholu alebo inej návykovej látky. Doplnenie tejto povinnosti je potrebné na overenie výsledkov dychovej skúšky, ale tiež ako primárny ukazovateľ na prítomnosť iných návykových látok, pričom ide o jednoznačnejší dôkaz, ako dychová skúška.

**K bodom 121 až 124 (§ 141a, § 141d a § 141e)**

Pôvodný príspevok na bývanie sa navrhuje viazať výlučne na miesto výkonu štátnej služby, pričom druh služobnej činnosti a útvar služobného zaradenia policajta v rámci kraja budú zohľadňované v novozavedenom motivačnom príspevku. Týmto sa napriek obdobnej úprave oddeľuje a zjednoznačňuje účel predmetných príspevkov. Príspevkom na bývanie služobný úrad v rámci starostlivosti o príslušníkov čiastočne kompenzuje náklady policajta spojené s bývaním. Motivačný príspevok má v prvom rade slúžiť ako motivačný nástroj na zabezpečenie a udržanie obsadenosti určených pozícií. Dôvodom úpravy je aj možnosť zvýšenia maximálnej sumy príspevku na bývanie.

Účelom zavedenia náborového príspevku je prostredníctvom zvýšenia záujmu nových policajtov o nástup a zotrvanie vo výkone služby najmä na základných útvaroch Policajného zboru zlepšiť súčasný nevyhovujúci stav ich obsadenosti. Náborový príspevok bude určovať minister v závislosti od miesta výkonu štátnej služby, útvaru služobného zaradenia a zaradenia do platovej triedy tak, aby zohľadňoval aktuálnu situáciu obsadenosti. V závislosti od výšky priznaného náborového príspevku bude policajt povinný po prijatí do služobného pomeru po určenú dobu zotrvať na funkcii, do ktorej bol ustanovený spravidla po získaní policajného vzdelania. Súčasne sa ustanovuje, že pri nedodržaní tejto povinnosti musí policajt vyplatenú sumu alebo jej pomernú časť vrátiť. Cieľom je snaha o primeranú stabilizáciu personálneho stavu najmä na funkciách v najnižších platových triedach, ktoré sú systemizované na základných útvaroch Policajného zboru.

**K bodu 125 (§ 143 ods. 2 písm. a))**

Úprava v súvislosti s vypustením štátnej služby kadeta.

**K bodu 126 (§ 145a ods. 7)**

Služobným úradom je uhrádzaná špecifická zdravotná starostlivosť s výnimkou periodickej preventívnej lekárskej prehliadky, ktorá je vykonávaná na základe verejného zdravotného poistenia podľa osobitného predpisu. Vzhľadom na nový odsek § 145a stráca opodstatnenosť súčasné znenie § 145b.

**K bodu 127 (§ 145b)**

Policajt musí po celý čas trvania služobného pomeru spĺňať podmienku duševnej spôsobilosti na výkon štátnej služby. Z uvedeného dôvodu je potrebné obdobne, ako zdravotnú starostlivosť, zabezpečovať tiež psychologickú starostlivosť o policajtov, ktorá smeruje k ochrane, upevňovaniu, prípadne znovuobnoveniu duševného zdravia policajtov.

**K bodom 128 až 131 (§ 146 ods. 4 písm. d), ods. 5, 6 a 8)**

Aplikačná prax vyžaduje spresniť ustanovenie tak, aby nárok na poskytovanie rehabilitácie korešpondoval s jej účelom. Preventívna rehabilitácia sa nebude poskytovať policajtom už od začatia konania o prepustení. Uvedené sa zosúlaďuje s obmedzením nároku na rehabilitáciu policajtom žiadajúcim o uvoľnenie zo služobného pomeru, ktorým táto nepatrí už odo dňa podania žiadosti. Ďalej sa navrhuje vylúčiť poskytovanie rehabilitácie počas prípravnej štátnej služby, ale aj v kalendárnom roku, v ktorom policajt z dôvodu dlhodobej neprítomnosti neslúžil v takom rozsahu, aby bol poskytnutím preventívnej rehabilitácie naplnený jej účel. Možnosť určiť náhradný termín nástupu na preventívnu rehabilitáciu sa bude vzťahovať aj na situáciu, keď policajt bude musieť vykonávať služobné povinnosti v dôležitom záujme štátnej služby.

**K bodom 132 až 134 (§ 148 ods. 1 a ods. 2, § 150 ods. 1)**

Znenie niektorých ustanovení upravujúcich osobitné podmienky výkonu štátnej služby policajtiek sa spresňuje s ohľadom na ich účel tak, aby nemohli byť aplikované v neprospech takýchto policajtiek. V prípade viazania preloženia policajtky – matky dieťaťa mladšieho ako osem rokov na jej písomný súhlas vzniká problém pri obligatórnych dôvodoch preloženia podľa § 35 ods. 1; ak by takáto policajtka s preložením (hoci aj do vedľajšej obce) nesúhlasila, neexistuje personálne riešenie danej situácie.

**K bodom 135 až 137 (§ 152 ods. 2, § 153 ods. 2, § 154 ods. 1)**

Reaguje sa na situáciu, ktorú už reflektoval Zákonník práce pri zavedení pojmu dieťaťa s dlhodobo nepriaznivým zdravotným stavom vyžadujúcim osobitnú starostlivosť. Doposiaľ zavedený pojem ťažko zdravotne postihnutého dieťaťa už nezodpovedá z hľadiska pracovnoprávneho, keďže jeho posudzovanie  má vplyv iba na kompenzácie. Dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav dieťaťa posudzuje na základe písomnej žiadosti oprávnenej osoby príslušný úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorého kompetencii je vydať posudok o dlhodobo nepriaznivom zdravotnom stave. Ten je potom relevantným dokladom na udelenie rodičovskej dovolenky vo vyššom rozsahu.

**K bodu 138 (§ 158)**

Precizuje sa definícia osamelej policajtky a osamelého policajta a dáva sa do súladu s ostatnými pracovnoprávnymi predpismi.

**K bodu 139 (§ 189 ods. 1 písm. j) až l))**

V nadväznosti na § 198d až § 198f sa dopĺňajú nové druhy skončenia služobného pomeru.

**K bodu 140 (§ 189 ods. 2)**

Navrhuje sa, aby sa na prezidenta Policajného zboru, viceprezidenta Policajného zboru a riaditeľa Úradu inšpekčnej služby vzťahovala aj možnosť prepustenia zo služobného pomeru zo zákonom ustanovených dôvodov.

**K bodu 141 (§ 191 ods. 4)**

Z dôvodu interpretačných nezrovnalostí sa spresňuje štádium konania, v rámci ktorého je možné akceptovať späťvzatie žiadosti o uvoľnenie zo služobného pomeru.

**K bodu 142 (§ 192 ods. 1 písm. b))**

Vzhľadom na interpretačné problémy vyplývajúce zo súdnej praxe (napr. rozsudky 8Sžo/75/2013 zo dňa 26. júna 2013, Sžo/34/2016 zo dňa 29. júna 2017) je potrebné ustanovenie upraviť a spresniť tak, aby bolo zrejmé, že ide o dve rozdielne situácie, na ktoré sa vzťahujú iné podmienky. Súdy vychádzajúc z gramatickej konštrukcie ustanovenia požadujú, aby sa oprávnený orgán vždy preukázateľne zaoberal splnením podmienky, že policajta nemožno previesť ani preložiť na inú funkciu v štátnej službe, ktorej výkon by nebol na ujmu jeho zdravia, a to aj v prípade, že policajt stratil spôsobilosť vykonávať akúkoľvek funkciu v Policajnom zbore. V danom prípade však logicky takáto funkcia v zbore existovať nemôže, keďže ide o stratu spôsobilosti na výkon akejkoľvek funkcie. Predpoklad, že policajta nemožno previesť ani preložiť na inú funkciu v štátnej službe, ktorej výkon by nebol na ujmu jeho zdravia, je možné naplniť, len ak policajt stratil spôsobilosť vykonávať doterajšiu funkciu.

**K bodu 143 (§ 192 ods. 1 písm. c))**

Zmena v nadväznosti na nové ustanovenie upravujúce posúdenie duševnej spôsobilosti policajta na ďalší výkon štátnej služby v § 224.

**K bodu 144 (§ 192 ods. 1 písm. f))**

Na základe definovania straty bezúhonnosti ako samostatného dôvodu skončenia služobného pomeru stráca opodstatnenie dôvod prepustenia podľa § 192 ods. 1 písmena f), pri ktorom sa aj po právoplatnom odsúdení pre úmyselný trestný čin alebo pre trestný čin na nepodmienečný trest odňatia slobody vyžadovalo ďalšie personálne konanie v tejto veci.

**K bodu 145 (§ 192 ods. 4)**

Úprava súvisiaca so zmenou v § 43 ods. 1 písm. c).

**K bodu 146 (§ 192 ods. 5)**

Navrhuje sa predĺžiť subjektívnu i objektívnu lehotu pre rozhodnutie o prepustení z dôvodov uvedených v tomto ustanovení. Ide o také dôvody prepustenia, ktoré policajt sám zavinil svojím konaním a ktoré je potrebné zo strany nadriadeného preukazovať, prípadne sa vysporadúvať s obštrukciami v konaní alebo pri oboznamovaní zo strany policajta, na čo subjektívna lehota nie vždy postačuje.

Niektoré konkrétne konania vyžadujú zložité dokazovanie, pričom o skutku v spojení s protiprávnym konaním policajta má nadriadený nezriedka možnosť dozvedieť sa až s odstupom času, a to prevažne z činnosti iných orgánov vykonávajúcich správne alebo trestné konanie, preto je namieste aj predĺženie objektívnej lehoty na rozhodnutie. Vzhľadom na interpretačné nejasnosti je potrebné ustáliť aj moment, od ktorého začína plynúť subjektívna lehota na prepustenie, a  to prostredníctvom bližšej špecifikácie nadriadeného, ktorého zistenie je pre tento účel relevantné.

**K bodu 147 (§ 193 ods. 2)**

Úpravou sa zabezpečuje právo policajta vyjadriť sa k návrhu na prepustenie bez ohľadu na dôvod prepustenia zo služobného pomeru.

**K bodu 148 (§ 194 ods. 1)**

Úprava v súvislosti so zmenou znenia § 192 ods. 1 písm. c). Súčasne sa navrhuje deklarovať, že nadriadený v personálnom konaní realizovanom na základe rozhodnutí lekárskych, resp. psychologických komisií sa odvoláva výlučne na ich závery, pretože nemá a ani nemôže mať prístup k dôvodom takýchto rozhodnutí.

**K bodu 149 (§ 194 ods. 3)**

Legislatívno-technická úprava v nadväznosti na zmenu v § 192 ods. 1 písm. f).

**K bodu 150 (§ 195 ods. 1 písm. c))**

Úprava v nadväznosti na zmenu pojmu v § 152 až § 154.

**K bodu 151 (§ 195 ods. 2)**

Úprava zákazu prepustenia nadväzuje na zmeny navrhnuté v ustanoveniach upravujúcich prepustenie zo služobného pomeru.

**K bodom 152 až 155 (§ 196 ods. 1 až 4)**

Navrhuje sa, aby sa postup podľa tohto ustanovenia vzťahoval nielen na prípady, keď bol služobný pomer skončený personálnym rozhodnutím, ale aj na ostatné spôsoby skončenia služobného pomeru, pri ktorých služobný pomer skončí zo zákona na základe iného rozhodnutia (napr. rozsudku).

Možnosťou služobného úradu obrátiť sa na súd so žiadosťou o primerané zníženie resp. odpustenie vyplatenia služobného príjmu policajtovi, pokiaľ celkový čas, za ktorý sa mu má poskytnúť tento príjem, presahuje 12 mesiacov, sa sleduje najmä zohľadnenie príjmov prepusteného policajta, ktoré dosiahol v čase prepustenia od iných zamestnávateľov, čo súčasná právna úprava nerieši. Potreba úpravy vychádza zo skutočnosti, že súdne spory napr. vo veci prepustenia zo služobného pomeru sú časovo náročné a trvajú aj niekoľko rokov, pričom medzitým prepustený policajt spravidla vykonáva zárobkovú činnosť. V súvislosti s uvedeným sa tiež navrhuje, aby bolo spätné vyplatenie služobného príjmu časovo obmedzené.

Taktiež je potrebné jednoznačne ustanoviť postup v situácii, keď pred prepustením policajta súbežne prebiehalo aj konanie o jeho uvoľnení zo služobného pomeru. Po zrušení rozhodnutia o prepustení pôvodná vôľa policajta prejavená žiadosťou o uvoľnenie zostáva zachovaná. Policajt teda musí byť v zmysle zákona uvoľnený zo služobného pomeru.

**K bodu 156 (§ 198d až 198f)**

V súlade s novo navrhovaným vymedzením bezúhonnosti, ktorú policajt musí spĺňať počas trvania celého služobného pomeru, sa definuje samostatný dôvod skončenia služobného pomeru stratou bezúhonnosti. Vzhľadom na to, že strate bezúhonnosti vždy predchádza trestnoprávne konanie, stáva sa dôvodom na skončenie služobného pomeru policajta bez potreby ďalšieho personálneho konania v tejto veci (prepustenia policajta).

V zmysle § 14 ods. 8 môže minister na plnenie úloh kriminálneho spravodajstva výnimočne prijať občana aj napriek tomu, že tento nespĺňa niektoré z podmienok na prijatie do služobného pomeru, ktoré je následne potrebné spĺňať počas celého služobného pomeru. Vzhľadom na doplnenie znenia § 14 ods. 8 je potrebné ustanoviť, že v prípade skončenia plnenia úloh kriminálneho spravodajstva a súčasne skončením platnosti uvedenej výnimky, takýto príslušník nebude môcť pôsobiť na inej funkcii v Policajnom zbore. Z obdobných dôvodov sa predmetné skončenie služobného pomeru vzťahuje aj príslušníka Slovenskej informačnej služby výnimočne prijatého na plnenie určených úloh spravodajskej služby.

Ďalší dôvod skončenia služobného pomeru je daný tým, že v služobných úradoch Národného bezpečnostného úradu a Slovenskej informačnej služby nie sú funkcie, na ktorých by ich príslušníci mohli pôsobiť bez platného oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami. Zánik oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami je dôvodom na skončenie služobného pomeru aj v prípade príslušníka Policajného zboru, ktorý bol prijatý na plnenie úloh kriminálneho spravodajstva s výnimkou podľa § 14 ods. 8 a v dôsledku uvedeného už nemôže plniť úlohy kriminálneho spravodajstva, ani ho nemožno ustanoviť na inú funkciu v Policajnom zbore, pretože nespĺňa niektorú zo zákonných podmienok, ktoré musia spĺňať všetci príslušníci pri vzniku, ako aj počas celého trvania služobného pomeru.

**K bodu 157 (§ 222 ods. 5)**

Považuje sa za postačujúce, aby lekárske návrhy na preventívnu rehabilitáciu formou liečebnopreventívnej starostlivosti posudzoval služobný posudkový lekár.

**K bodu 158 (§ 224)**

Navrhuje sa, aby posudzovanie duševnej spôsobilosti na ďalší výkon štátnej služby bolo vykonávané kolektívnymi orgánmi, ktoré zriadi ministerstvo - psychologickou komisiou, resp. v prípade odvolania sa voči jej rozhodnutiu ústrednou psychologickou komisiou. Rozhodnutie s možnosťou riadneho opravného prostriedku sa vydá len v prípade záveru, že policajt nie duševne spôsobilý na výkon štátnej služby. Zavedením komisionálneho posudzovania a dvojinštančnosti konania sa sleduje zabezpečenie objektivity záveru, ktorého dôsledkom je prepustenie policajta zo služobného pomeru.

**K bodu 159 (§ 225 ods. 1)**

V prípade pôsobenia viacerých odborových organizácií je pre služobný úrad nevyhnutné jednoznačné určenie odborového partnera najmä v rámci zákonnej povinnosti služobného úradu vopred prerokovať pripravované personálne opatrenia voči policajtom s príslušným odborovým orgánom. Navrhuje sa preto pre účely ustanovení upravujúcich činnosť odborových orgánov v štátnej službe vymedziť pojem príslušný odborový orgán, ktorý vystupuje na ochranu práv a oprávnených záujmov všetkých policajtov bez ohľadu na ich odborovú príslušnosť. Odborový zväz predstavuje vyšší odborový orgán, ktorý je v zmysle zákona o kolektívnom vyjednávaní oprávnený na vyjednávanie a uzatváranie kolektívnych zmlúv vyššieho stupňa.

**K bodu 160 (§ 227 ods. 2)**

Legislatívno-technická úprava v nadväznosti na zmenu v § 192 ods. 1 písm. f).

**K bodu 161 (§ 234 ods. 4)**

Navrhovaná úprava reaguje na absenciu možnosti vyzvať účastníka konania na doplnenie podania.

**K bodu 162 (§ 237 ods. 4)**

Aktualizácia pojmov v zmysle súčasných platných predpisov.

**K bodu 163 (§ 239a)**

Ako dôvod zastavenia konania sa dopĺňajú prekážky v konaní (res iudicata a konkurencia opravných prostriedkov), pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať. Obdobná úprava je obsiahnutá vo všetkých procesno-právnych predpisoch. Uloženie disciplinárneho opatrenia, spojené s vydaním disciplinárneho rozhodnutia nadriadeného vo veci, môže mať vplyv na nápravu policajta alebo na obnovenie jeho služobnej disciplíny iba v čase trvania jeho služobného pomeru, a preto sa navrhuje, aby sa voči účastníkom konania, ktorým v priebehu prvostupňového disciplinárneho konania skončil služobný pomer, v disciplinárnom konaní nepokračovalo a neboli im tak zo strany ich bývalých nadriadených vydávané rozhodnutia o uložení disciplinárneho opatrenia. Súčasne sa výslovne deklaruje doterajšia aplikačná prax, že vzhľadom na procesnú povahu individuálnych aktov, prostredníctvom ktorých sa konanie zastavuje, nie je dôvodné, aby sa takého konanie ukončilo formou rozhodnutia. Právna úprava ukladá oprávnenému orgánu povinnosť zastaviť konanie vždy, ak nastane niektorý zo zákonných predpokladov bez možnosti odklonenia sa od takéhoto postupu, preto nie je vhodné, aby sa konanie procesne ukončovalo rovnako, ako v prípade meritórneho vyriešenia veci. Zastavenie konania sa účastníkovi písomne oznamuje, čím sa v dostatočnej miere zabezpečuje vyrozumenie účastníka konania o výsledku procesného posúdenia veci oprávneným orgánom*,* prípadne odvolacím orgánom. V prípade, že sa konanie zastavuje z dôvodu späťvzatia návrhu alebo smrti účastníka konania, postačuje vyznačiť túto skutočnosť v spise.

**K bodu 164 (§ 240 ods. 1 druhá veta)**

Zjednotenie so všeobecnou úpravou. Konanie vo veciach služobného pomeru ako druh správneho konania, v ktorom vždy vystupuje iba jediný účastník konania, nie je zamerané na zodpovednosť za výsledok, teda na úspech v konaní. Len v sporovom konaní, ktorým konanie vo veciach služobného pomeru nie je, sa možno zaoberať úspechom, resp. neúspechom účastníka konania. Doterajšia právna úprava nákladov konania preto vychádzala z nesprávnych princípov predpokladajúcich sporové postavenie účastníkov konania, čo však v konaní, v ktorom služobný orgán autoritatívnym spôsobom určí rozsah a obsah zákonného práva alebo povinnosti adresáta rozhodnutia, neplatí. Pri náhrade trov konania vo veciach služobného pomeru sa teda do rozhodnutia o trovách nemôže premietať zásada úspechu, pretože to vylučuje charakter konania. Účelom je súčasne aj šetrenie finančných prostriedkov vzhľadom na to, že policajti vo zvýšenej miere začali využívať možnosť dať sa zastupovať v konaní právnymi zástupcami. V tomto konaní však právne zastúpenie nie je povinné a nadriadený v postavení oprávneného, resp. odvolacieho orgánu nie je účastníkom konania.

**K bodu 165 (§ 241 ods. 1 štvrtá veta)**

V jednotlivých služobných úradoch vykonávajú štátnu službu aj príslušníci, ktorých samotná identita a príslušnosť k služobnému úradu podliehajú ochrane utajovaných skutočností. So stratou oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami príslušného stupňa takýchto príslušníkov zákon spája potrebu prijímania nadväzujúcich personálnych riešení, ktorých okruh sa navyše týmto návrhom zákona rozširuje. V záujme zabezpečenia ochrany utajovaných skutočností je potrebné tak voči uvedeným príslušníkom, ktorí sa stratou oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami stávajú nepovolanými osobami, ako aj voči tretím osobám realizovať personálne rozhodnutia spôsobom, ktorý by nebol v rozpore so zákonom č. 215/2004  Z. z. o ochrane utajovaných skutočností. Navrhuje sa preto upraviť znenie poslednej vety tak, aby sa vzťahovalo nielen na  príslušníka Slovenskej informačnej služby, ale na všetkých príslušníkov v obdobnej situácii. Uvedená úprava má za cieľ zabezpečiť ochranu utajenia totožnosti príslušníkov pri už existujúcich personálnych inštitútoch, ako aj pri tých, ktoré sa prostredníctvom návrhu zákona zavádzajú v rámci prevedenia, resp. preloženia na inú funkciu a pri skončení služobného pomeru.

**K bodom 166 a 167 (§ 242 ods. 6 písm. c) a e))**

Doplnením znenia v písmene c) sa sleduje zjednotenie okamihu nastúpenia priamej a bezprostrednej vynútiteľnosti schválených služobných hodnotení vo všetkých zákonom definovaných prípadoch, v ktorých má záver služobného hodnotenia vplyv na následné personálne postavenie účastníka konania. Počas prípravnej štátnej služby spravidla vznikajú policajtovi voči služobnému úradu záväzky predovšetkým v podobe úhrady vzniknutých nákladov na vzdelávanie, pričom tieto záväzky minimálne čo do povinnosti uhradiť pomernú časť predmetných nákladov pretrvávajú aj po skončení prípravnej štátnej služby. Keďže negatívny záver schváleného služobného hodnotenia o spôsobilosti na zaradenie do stálej štátnej služby má podľa § 198b za následok skončenie služobného pomeru takto hodnoteného policajta priamo zo zákona, aj s ohľadom na dlhodobosť uvedených súvisiacich záväzkov je v záujme právnej istoty žiaduce, aby účinky takéhoto služobného hodnotenia nastali až momentom jeho právoplatnosti*.* Odkladný účinok sa navrhuje aj pre rozhodnutie psychologickej komisie so záverom, že policajt nie je duševne spôsobilý na výkon štátnej služby.

**K bodu 168 (§ 243 ods. 2)**

Odvolanie sa podľa § 242 ods. 3 podáva oprávnenému orgánu, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal a ktorý má k dispozícii 30-dňovú lehotu na predloženie veci do odvolacieho konania. Navrhuje sa jednoznačne ustanoviť, že začiatok plynutia 60-dňovej poriadkovej lehoty na rozhodnutie odvolacieho orgánu o odvolaní sa neodvíja od právnej skutočnosti podania odvolania prvostupňovému orgánu, ale od momentu, kedy sa odvolanie spolu stanoviskom tohto oprávneného orgánu a spisovým materiálom skutočne dostane do sféry dispozície odvolacieho orgánu. Okamih, od ktorého začína plynúť uvedená lehota, sa tak už nebude viazať na podanie odvolania, teda na začatie odvolacieho konania, ale na predloženie tohto riadneho opravného prostriedku spolu s určenými podkladmi odvolaciemu orgánu.

**K bodu 169 (§ 246 ods. 4)**

Plynutie zákonnej objektívnej lehoty na preskúmanie právoplatného rozhodnutia sa navrhuje opäť zosúladiť s ustanoveniami iných všeobecne záväzných právnych predpisov. Prax ukázala, že táto lehota je neprimerane dlhá. Napadnuté rozhodnutia, ktoré sú predmetom prieskumu, sú už niekoľko rokov účinné a ich zrušenie alebo zmena s päťročným časovým odstupom vyvoláva aplikačné komplikácie. Trojročná lehota na uplatnenie tohto inštitútu je plne postačujúca a neoberá účastníka konania o dostatok časového priestoru na preskúmanie zákonnosti rozhodnutí.

**K bodu 170 (§ 247)**

##### Všeobecne záväzný právny predpis doposiaľ nebol vydaný, v súčasnosti sa postupuje len podľa ustanovení zákona.

**K bodu 171 (§ 251 ods. 5)**

Navrhuje sa doplniť znenie, ktoré by služobnému úradu umožnilo vymáhať vydanie bezdôvodného obohatenia na úkor služobného úradu rozhodnutím v konaní podľa dvanástej časti zákona. V súčasnej právnej úprave nie je v právomoci služobného úradu vydať rozhodnutie v prípade horizontálnych vzťahov, ktoré patria do kompetencie súdov (rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky spis. zn.3 Sžo/31/2012). V prípadoch, kedy sa policajt bezdôvodne obohatil na úkor služobného úradu, je tento odkázaný na občianskoprávne konanie, ktoré je personálne zaťažujúce a menej hospodárne.

**K bodu 172 (§ 263 ods. 6)**

V styku so služobným úradom policajt prevažne vystupuje osobne, preto aj v konaní vo veciach služobného pomeru sa očakáva najmä osobná účasť policajta. Napriek tomu niektorí policajti využívajú právo na zastúpenie od počiatočného štádia konania, a to aj pri úkonoch, kde je osobná účasť policajta nevyhnutná (napr. pri podozrení z disciplinárneho previnenia, kde sa vyžaduje vyjadrenie subjektívneho postoja ku skutku), čo je nevyhovujúce vo vzťahu k vyhodnoteniu skutočných dôvodov a okolností porušenia služobnej disciplíny. Vzhľadom na uvedené sa navrhuje obmedziť právo na zastupovanie pri takých úkonoch, ktoré s ohľadom na povahu veci musí vykonať účastník konania osobne.

**K bodom 173 a 174 (§ 266 ods. 5, § 266 ods. 6)**

Uvedený návrh reflektuje osobitosť doručovania rozhodnutí, obsahom ktorých sú utajované skutočnosti, a to aj vzhľadom na dikciu ustanovenia § 266 ods. 3 zákona, podľa ktorého je možné doručovať rozhodnutia v byte alebo kdekoľvek je policajt zastihnutý, teda v miestach nespĺňajúcich podmienky ochrany utajovaných skutočností upravených zákonom č. 215/2004 Z. z. za predpokladu, že by mali byť takéto rozhodnutia na uvedených miestach ponechané vo sfére dispozície účastníka konania. Uvedená požiadavka vyplynula z aplikačnej praxe.

Legislatívno-technická úprava vo vzťahu k § 266 ods. 5.

**K bodu 175 (§269)**

Uvedeným ustanovením sa vyhovuje návrhu Asociácie policajtov vo výslužbe, ktorý toto občianske združenie uplatnilo k uverejnenej predbežnej informácii k novele zákona. Upravuje sa ním postavenie bývalých príslušníkov Policajného zboru, Slovenskej informačnej služby, Národného bezpečnostného úradu a Zboru väzenskej a justičnej stráže Slovenskej republiky, spĺňajúcich nárok na výsluhový dôchodok. Príslušník vo výslužbe za zákonom ustanovených podmienok bude oprávnený používať hodnosť a bude ho možné povýšiť do vyššej hodnosti aj po skončení služobného pomeru, bez vplyvu na jeho výsluhové náležitosti, resp. prípadné opätovné prijatie do služobného pomeru. Cieľom úpravy je garancia prestíže, spoločenského ohodnotenia a primeraných benefitov príslušníkov aj po skončení ich služobného pomeru.

**K bodu 176 (§ 287d ods. 1)**

Legislatívno-technická úprava v súvislosti so zmenou v § 102a.

**K bodu 177 (§ 287m)**

Legislatívno-technická úprava súvisiaca so zmenou v § 83.

**K bodu 178 (§ 287n)**

V súvislosti so zrušením štátnej služby kadeta je potrebné ustanoviť, že príslušníci v tomto druhu štátnej služby budú pokračovať v štátnej službe kadeta podľa súčasného znenia zákona.

V nadväznosti na nový spôsob skončenia služobného pomeru je potrebné voči policajtom výnimočne prijatým do služobného pomeru na plnenie úloh kriminálneho spravodajstva bez spĺňania zákonných podmienok vykonať úkon, ktorý výslovne deklaruje túto skutočnosť.

Deklaruje sa, že policajtom sa nebude prehodnocovať bezúhonnosť na základe nových podmienok, ak pred účinnosťou tejto novely zákona boli považovaní za bezúhonných. Pokiaľ však po účinnosti tejto novely zákona bude policajt právoplatne uznaný vinným za spáchanie úmyselného trestného činu, nastane strata bezúhonnosti, čo bude dôvodom na skončenie jeho služobného pomeru.

Garantuje sa poberanie príplatku pre policajtov doteraz vykonávajúcich funkcie (vymenované v § 78) a odmeňovaných podľa zaradenia do I. a II. skupiny podľa prílohy č. 3 do doby vykonávania funkcie resp. do doby opätovného prehodnotenia kategorizácie prác.

Nárok na príplatok za nerovnomernosť času služby, priznaný policajtovi podľa doterajších predpisov, účinnosťou novely zákona zaniká, a to vzhľadom na zmenu jeho vyplácania podľa skutočne odslúžených hodín.

**K bodu 179 (príloha č. 3)**

Vypustením § 78 a úpravou ustanovenia § 92 táto príloha stráca opodstatnenosť.

**K čl. II**

**K bodom 1 až 5 ( § 31 ods. 1 písm. a) bod 4-6, § 31 ods. 5, § 33 ods. 1 písm. a) bod 4 a 5, § 34 ods. 1, § 38 ods. 3 písm. b))**

Úpravou výsluhových náležitostí v § 31 až 38 sa reaguje na novo navrhované spôsoby skončenia služobného pomeru. Pri skončení služobného pomeru stratou bezúhonnosti sa nároky z výsluhového zabezpečenia upravujú tak, aby boli totožné s nárokmi pri prepustení z dôvodu právoplatného odsúdenia za trestný čin. Skončenie služobného pomeru stratou bezúhonnosti v zákone č. 73/1998 Z. z. nahradí skončenie služobného pomeru prepustením z dôvodu právoplatného odsúdenia za trestný čin, obidva tieto druhy skončenia služobného pomeru však musia koexistovať v úprave výsluhových náležitostí, pretože výsluhové nároky budú aj po tejto zmene požadovať nielen bývalí policajti, ktorých služobný pomer skončil stratou bezúhonnosti, ale takisto aj bývalí policajti prepustení z dôvodu právoplatného odsúdenia za trestný čin.

Nároky z výsluhového zabezpečenia pri skončení služobného pomeru odňatím výnimky na plnenie úloh kriminálneho spravodajstva alebo spravodajskej služby a stratou oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami sa navrhujú upraviť obdobne, ako nároky pri prepustení z dôvodu, ak bol policajt pri služobnom hodnotení hodnotený ako nespôsobilý vykonávať akúkoľvek funkciu v štátnej službe.

Pri skončení služobného pomeru odňatím výnimky na plnenie úloh kriminálneho spravodajstva alebo spravodajskej služby ide rovnako ako pri prijatí občana na tieto účely, ako aj počas celého trvania jeho služobného pomeru o špecifické postavenie takéhoto policajta, ktorý na rozdiel od ostatných policajtov nemusí pri vzniku služobného pomeru spĺňať napr. podmienku bezúhonnosti, spoľahlivosti, ako ani zdravotnej, telesnej a duševnej spôsobilosti na výkon štátnej služby. Vzhľadom na charakter uvedených podmienok existuje predpoklad, že ich takýto policajt nenadobudne a nebude ich teda spĺňať ani počas trvania a ani pri skončení služobného pomeru. Z hľadiska dodržania proporcionality a princípu zásluhovosti v systéme výsluhového zabezpečenia policajtov by preto z pohľadu spravodlivého poskytovania výsluhových náležitostí nebolo namieste, aby takto zvýhodneným policajtom vznikol nárok na odchodné v rovnakom rozsahu, v akom vzniká policajtom, ktorí museli spĺňať predmetné podmienky tak pri vzniku, ako aj po celý čas trvania ich služobného pomeru a ktorým je navyše odchodné pri skončení služobného pomeru z dôvodov napr. straty bezúhonnosti, spoľahlivosti, prípadne aj telesnej spôsobilosti krátené alebo im dokonca nepatrí.

Charakter služobných činností vykonávaných v rámci Národného bezpečnostného úradu a Slovenskej informačnej služby vyžaduje, aby jeho príslušníci disponovali oprávnením na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami, inak nemôžu v týchto služobných úradoch riadne zastávať žiadnu funkciu v štátnej službe. Taktiež príslušník prijatý na výnimku podľa 14 ods. 8 po strate predmetného oprávnenia už nemôže pôsobiť v rámci kriminálneho spravodajstva, ani na žiadnej inej funkcii v Policajnom zbore. Strata skôr vzniknutého oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami je vždy spojená s existenciou relevantných skutočností, akými sú nedostatky na úseku bezúhonnosti, bezpečnostnej spoľahlivosti, záruky ochrany utajovaných skutočností a pod., ktoré podmieňujú zrušenie alebo opätovné neudelenie oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami. Pokiaľ teda skončil služobný pomer policajta stratou oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami, je zrejmé, že toto skončenie je podmienené rovnakými alebo porovnateľnými skutočnosťami s tými, pre ktoré dochádza ku kráteniu odchodného alebo dokonca k strate nároku naň. Zníženie odchodného o jednu tretinu je tak pri skončení služobného pomeru policajta stratou oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami odôvodnené zjednotením postavenia poberateľov dávok výsluhového zabezpečenia s ohľadom na závažnosť a charakter spôsobu skončenia ich služobného pomeru.

**K bodu 6 (§ 98 ods. 1 písm. e)**

Doplnenie znenia v súvislosti so zmenou a zvýšením príspevku na bývanie a zavedením motivačného príspevku v § 141d a náborového príspevku v § 141e zákona č. 73/1998 Z. z. v súlade so zámerom, ktorým nie je riešenie dôchodkového zabezpečenia policajtov, ale ich motivácia formou okamžitého zvýšenia príjmu za výkon služobnej činnosti.

**K bodu 7 (§ 143 ao)**

Prechodným ustanovením sa zabezpečuje, aby podmienky vzniku nároku na odchodné pre policajtov, ktorých služobný pomer vznikol pred 1. májom 2013 a skončil odňatím výnimky na plnenie úloh kriminálneho spravodajstva alebo spravodajskej služby, resp. stratou oprávnenia na oboznamovanie sa s utajovanými skutočnosťami, neboli  nevýhodnejšie, ako podmienky nároku tzv. služobne mladších policajtov.

**K čl. III**

Účinnosť návrhu zákona sa navrhuje 1. mája 2022, a to s ohľadom na predpokladanú dĺžku legislatívneho procesu, ako aj potrebnú legisvakanciu.